

СОДЕРЖАНИЕ И РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА «КРУПНОЙ СДЕЛКИ» ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВ

Ю. Е. Козиков

Крупная сделка хозяйственного общества в доктрине гражданского права относится к категории «экстраординарных» сделок. Отличительной особенностью крупных сделок можно назвать наличие законодательно установленного, специального порядка их совершения и возможности признания таких сделок недействительными, в случае несоблюдения установленного порядка их принятия. Указанная особенность вытекает из сущности института «крупных сделок» хозяйственного общества, установленного с целью защиты прав и имущественных интересов хозяйственного общества и его участников от возможных злоупотреблений со стороны исполнительного органа хозяйственного общества при совершении сделок, связанных с распоряжением имуществом (активами) хозяйственного общества в значительном размере.

Несмотря на то, что в белорусском законодательстве понятие крупной сделки хозяйственного общества было введено лишь в 2006 году, неверно полагать, что потребность урегулирования рассматриваемых отношений возникла только с принятием специальных норм регулирующих анализируемый институт. Представляется, что проблема столкновения корпоративных интересов возникла, одновременно с появлением юридических лиц. И как следствие этого, законодатель и ранее стремился обособить и специально урегулировать порядок совершения особо значимых для юридического лица сделок путем ограничения компетенции исполнительного органа. В подтверждение изложенного, можно привести пример из дореволюционного законодательства. «6 декабря 1836 года было принято Положение о компаниях на акциях, вошедшее в т. X ч. 1 Свода законов Российской империи. Согласно § 2178 «Правление распоряжает делами и капиталами компании не иначе, какъ на основании ея устава в коем положительно должно быть определено, до какой именно суммы Правление, безъ созыва общаго собрания акционеро́въ, уполномочивается производить расходы по предприятию компании» [2, с. 12].

Таким образом, несмотря на отсутствие правового урегулирования института «крупной сделки», положения, связанные с установлением ограничений по сделкам, совершаемым исполнительным органом юридического лица, безусловно, имели место, в том числе, и в дореволюционный период.

Анализируя правовые системы зарубежных стран (Великобритании, США, Франции, Германии, стран СНГ) необходимо отметить, что нор-

мы, связанные с установлением законодательных ограничений компетенции исполнительного органа юридического лица и в том числе, регулирующие институт «крупной сделки», закреплены в законодательстве указанных стран и активно применяются субъектами предпринимательской деятельности на практике. Так, например, одним из кодифицированных актов в праве Великобритании является Companies Act 2006, который в Части 10 «Директора компании», регулируют вопросы, в том числе, связанные с принятием решения по сделкам с существенным имуществом (substantial property transactions) компании. В соответствии со ст. 190 Companies Act 2006, компания не может заключить сделку, по которому она приобретает или должна приобрести существенные активы (прямо или косвенно) по решению директора, пока соглашение о совершении сделки не будет одобрено решением акционеров компании [1]. Последствиями принятия директором компании решения по указанным вопросам без согласия собрания акционеров, могут являться применение судом средств судебной защиты, предусмотренных правом справедливости, включая как взыскание убытков с директора, так и аннулирование сделки.

В законодательстве США, на федеральном уровне, принят Model Business Corporation Act. Особенность сделок со «всеми или почти всеми активами» (all or substantially all assets) компании заключается в том, что решение о совершении указанных сделок принимается советом директоров и требует одобрения собрания акционеров. Категория «почти всеми активами» является оценочным понятием и рассматривается судебными органами в каждом конкретном случае [3].

Необходимо подчеркнуть, что наиболее схожие положения, регулирующие непосредственно институт «крупной сделки» содержатся в законодательстве стран СНГ и бывших советских республик. Однако, несмотря на то, что национальные законодатели, устанавливая специальный порядок совершения крупных сделок, стремятся к достижению единой цели (защите имущественных интересов общества и его участников), подходы к регулированию института «крупной сделки» имеют определенные различия.

Анализируя развитие института «крупной сделки» хозяйственных обществ в Республике Беларусь можно обозначить три основных этапа:

1. Принятие Закона Республики Беларусь от 10.01.2006 № 100-З «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «Об акционерных обществах, обществах с ограниченной ответственностью и обществах с дополнительной ответственностью», который впервые ввел в правовую систему Республики Беларусь институт «крупной сделки» хозяйственных обществ, закрепив легальную дефиницию, особый порядок

принятия решения о совершении сделки и возможность признания сделки недействительной, при нарушении установленного порядка ее совершения.

2. Принятие Закона Республики Беларусь от 15.07.2010 № 168-З «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О хозяйственных обществах», который внес существенные изменения и дополнения в положения о крупных сделках хозяйственных обществ. Принятие указанного закона позволило в определенной степени устранить часть пробелов правового регулирования законодательства о крупных сделках и разрешить ряд проблем, возникавших, как на стадии заключения крупных сделок, так и на этапе их оспаривания в судах Республики Беларусь. Изменениями и дополнениями, установленными на данном этапе, являются:

- установление примерного открытого перечня сделок, влекущих приобретение, отчуждение или возможность отчуждения хозяйственным обществом имущества и перечня признаков для определения взаимосвязанных сделок;
- уменьшение минимального предела отнесения сделки к категории «крупной» (с 25 до 20% балансовой стоимости активов хозяйственного общества);
- предоставление права участникам хозяйственного общества определять в уставе иные сделки, на которые распространяется порядок принятия решения о совершении крупной сделки;
- закрепление порядка определения суммы сделки путем сопоставления с балансовой стоимостью активов хозяйственного общества для отнесения сделки к категории крупных;
- закрепление возможности передачи общим собранием участников хозяйственного общества, утвердившим решение о крупной сделке, полномочий по внесению изменений в условия этой сделки совету директоров (наблюдательному совету) хозяйственного общества;
- установление исключения из правила о принятии решения о совершении крупных сделок хозяйственного общества, для сделок, совершаемых хозяйственным обществом в процессе обычной хозяйственной деятельности;
- определение круга лиц, которые могут обратиться в суд за признанием крупной сделки недействительной и т.д.

3. В настоящий момент, продолжается третий этап развития института «крупных сделок» в Республике Беларусь, связанный с поиском решения проблемы злоупотребления хозяйственным обществом и его участниками, предоставленными правами на признание сделки, совершенной с нарушением специально установленной процедуры, недействительной. Условным началом указанного этапа можно считать при-

нения Пленумом Высшего Хозяйственного Суда постановления № 20 «О некоторых вопросах рассмотрения дел с участием коммерческих организаций и их учредителей (участников)», которое обозначило вышеназванную проблему и в п. 27 установило ряд оснований для отказа в удовлетворении требований о признании сделки недействительной. В настоящий момент, в связи с обострением описанной проблемы, был подготовлен проект изменений и дополнений в Закон «О ХО», который, в том числе, содержит существенные дополнения в ст. 58 Закона, предусматривающие конкретные обстоятельства, при которых суд отказывает в удовлетворении требований о признании сделки недействительной. Представляется, что институт «крупной сделки» хозяйственных обществ продолжает свое активное развитие в рамках законодательства Республики Беларусь и направлено на поиск сбалансированного решения для защиты прав всех добросовестных участников крупной сделки.

Литература

1. Companies Act 2006 [электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2006/46/pdfs/ukpga_20060046_en.pdf. – Дата доступа: 02.05.2014.
2. *Бурлаков, С.А.* Правовое регулирование крупных сделок хозяйственных лиц: дис. канд. юрид. наук: 12.00.03 / С.А.Бурлаков. - Москва, 2010. - 213 л.
3. Тезисы к круглому столу о крупных сделках и сделках с заинтересованностью (06.02.2014) Крупные сделки и сделки с заинтересованностью в Великобритании [электронный ресурс] / С.Л. Бudyлин – Режим доступа: http://m-logos.ru/img/Tezisy_Budylin_060214.pdf. – Дата доступа: 02.05.2014.

НОВАЦИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЗДАНИЯ ОБЪЕКТА ДОЛЕВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

А. В. Король

Обеспечение граждан жильем посредством долевого строительства является одним из приоритетных направлений государственной социально-экономической политики в Республике Беларусь. Ключевые проблемы правового регулирования в данной сфере и предлагаемые изменения в законодательстве для их решения были озвучены 10 декабря 2013 г. на республиканском совещании у Главы государства по вопросам строительной отрасли.

Одним из существенных нововведений явилось внесение изменений в Указ Президента Республики Беларусь от 6 июня 2013 г. № 263 «О долевом строительстве объектов в Республике Беларусь» (далее – Указ № 263) [1], согласно которым с 1 апреля 2014 г. застройщики заключают типовой договор создания объекта долевого строительства (далее – типовой договор) не только с гражданами, строящими жилье с государ-