

няемых / парцеллированных элементов. Так, при присоединении к основной части высказывания может добавляться лишь один элемент, в то время как количество парцеллятов в парцеллированном высказывании теоретически неограниченно [4, с. 462].

Сравним примеры присоединительной конструкции и парцелляции по вышеназванным формально-структурным критериям. Так, следующий пример из англоязычного очерка представляет собой речевую последовательность с намеренно отчлененными информативными блоками: *But it's been going on forever. In every country. Since the beginning of time* 'Но это [вмешательство в личную жизнь] было всегда. В каждой стране. С незапамятных времен'. Все предложения данного высказывания объединены общей интенцией говорящего, связанной с выполнением коммуникативного задания – оказать эмоциональное воздействие на адресата, убедить в правдоподобности происходящего. Приведенное высказывание рассматривается нами как парцелляция. Как видно из примера, парцелляты занимают положение за пределами структуры предложения и отделяются от него точкой. Количество парцеллятов в данном примере теоретически неограниченно, т.е. мы могли бы продолжить этот ряд настолько, насколько это необходимо для реализации коммуникативных и прагматических задач.

С другой стороны, в высказывании *Адчула набліжэнне такога моманту і Святлана, ды і ў 15-й магілёўскай школе зноў з'явілася патрэба ў настаўніку біялогіі* продуцирование второго элемента связано с появлением нового (дополнительного) коммуникативного задания. Здесь присоединяемый элемент входит в структуру предложения и поэтому отделяется от основной части высказывания запятой. Союз *ды і*, как уже отмечалось ранее, маркирует исключительно присоединительную связь и в рассматриваемом примере с его помощью присоединяется лишь один дополнительный элемент высказывания.

Таким образом, можно утверждать, что присоединение и парцелляция являются разными явлениями, обладающими своими дифференциальными признаками и отличающимися друг от друга как по формально-синтаксическому, так и по семантическому критериям. И, хотя для безошибочного разграничения данных синтаксических явлений рекомендуется комплексное применение вышеупомянутых критериев, зачастую различие хотя бы по одному из признаков является достаточным для отнесения высказывания к парцеллированной либо к присоединительной конструкции.

Литература

1. Валгина, Н.С. Активные процессы в современном русском языке: учеб. пособие для студ. вузов / Н.С.Валгина – М.: Логос, 2003. – 304 с.
2. Виноградов, В.В. Стиль Пушкина / В.В.Виноградов. – М.: Гослитиздат, 1941. – 620 с.
3. Иванчикова, Е.И. Парцелляция, ее коммуникативно-экспрессивные и синтаксические функции / Е.И. Иванчикова // Русский синтаксис и советское общество: Морфология и синтаксис современного русского литературного языка. – М., 1968. – С.277–301.
4. Ваулина, Т.Л. К вопросу о разграничении присоединения и парцелляции / Т.Л. Ваулина // Проблемы истории, филологии, культуры : науч. журнал под ред. М. Г. Абрамзона. – Вып. XXII. – Москва ; Магнитогорск ; Новосибирск, 2008. – С. 458–464.
5. Суровенкова, Л.С. Присоединение и парцелляция в современном французском языке : автореф. дис. ... канд. фил. наук : 10.02.05 / Л.С.Суровенкова. – Москва, 1982. – 24 с.
6. Ступкина, М.О. К вопросу о разграничении парцелляции и присоединения / М.О. Ступкина // Acta Linguistica. – 2012. – Vol. 6, № 2. – С. 93–104.
7. Стариченок, В.Д. Большой лингвистический словарь / В.Д. Стариченок. – Ростов н/Д : Феникс, 2008. – 811 с.
8. Дейк Т.А. ван. Вопросы прагматики текста / Т.А. ван Дейк // Новое в зарубежной лингвистике : сб. ст. / сост. и ред. Т. М. Николаева. – М.: Прогресс, – Вып. 8: Лингвистика текста. – С. 259–336.

©ГДУ

ПСІХАЛАГІЗМ ТВОРАЇ В. ГІГЕВІЧА

В.М. ГРЫНЬ, Т.А. ФІЦНЕР

This article provides a brief description of V. Gigevich's fantastic literature: the novels «The Centaurs», «Sinner, don't forget about your house», stories «The ship», «The Martian journey», «Pabaki». Author's ideas and beliefs are defined on the basis of the study problems the works, as well as on the basis of characteristics of the heroes. By studying the works of noted author determined the significance of creativity for the modern reader

Ключавыя словы: фантастыка, псіхалагізм, праблематыка, умоўнасць, вобразнасць

У аповесці «Карабель» аўтар адлюстраваў псіхалагічны стан чалавека ў таталітарнай дзяржаве, паказаў разгубленасць «маленькага» чалавека перад уладай над ім рознага кшталту камандзіраў і кіраўнікоў, а таксама разгубленасць перад уладай, што апынулася ў руках самога «маленькага» чалавека. Вобраз Ёха – гэта абагулены вобраз чалавека, што пакутуе ад абмежавання сваёй волі.

У рамане «Кентаўры» В. Гігевіч разглядае вынікі ўздзеяння навукова-тэхнічных адкрыццяў на псіхалогію і жыццё чалавека. Ён прапануе чытачу разгледзець і даследаваць тую сітуацыю, якая можа

скласіся, калі вучоным удасца штучна стварыць жывых істот, якія арганізоўваюцца ў сваю цывілізацыю. Разглядаюцца неадназначныя паводле сваіх вынікаў, непрадказальныя праблемы навукова-тэхнічнага прагрэсу, дзе многае залежыць ад такога хісткага і расплывістага крытэрыя, як маральнасць вучонага.

Раман «Не забывай пра дом свой, грэшнік» – твор аб вучоных, што сваімі адкрыццямі ўздзейнічаюць на існаванне ўсяго чалавецтва. Аўтар падкрэслівае, што тыя ці іншыя справы вучоных, іх адкрыцці могуць прывесці да спекуляцыі на псіхалогіі *звычайных* людзей. Пісьменнік кажа аб адказнасці кожнага з нас за сваё дзеянне.

З аповесці «Пабакі» вынікае, што Горад уздзейнічае на чалавека не лепшым чынам: гараджане гатовыя прыстасоўвацца да любых умоў. Яны гатовыя страціць сваё аблічча, забыўшыся на адвечныя маральныя і духоўныя каштоўнасці, у тым ліку забыўшыся на свабоду. Аўтар падкрэслівае, што пабакі могуць з'явіцца ў любым *горадзе*. І ад таго, як будзе паводзіць сябе чалавек, залежыць яго будучыня.

У аповесці «Марсіянскае падарожжа», як і ў папярэдніх творах, аўтар разглядае ўздзеянне на чалавецтва навукова-тэхнічнага прагрэсу (НТП). В. Гігевіч упэўнены ў адмоўным уплыве НТП на развіццё ўсяго чалавецтва, на захаванне маральных каштоўнасцей, якімі заўсёды кіраваліся беларусы. На думку аўтара, паглыбляючыся ў тэхнічны прагрэс, людзі забываюць аб сваіх сапраўдных абавязках і аб сваім абліччы.

В. Гігевіч даследуе ў творах праблему выхавання, адукацыі. Ён паказвае, якую ролю адыгрывае ў жыцці моладзі правільнае выхаванне. Яно развівае ў чалавека самастойнае мысленне, спрыяе захаванню пачуцця асабістай свабоды і значнасці.

Сюжэты фантастычных твораў пісьменніка звязаны паміж сабой: у іх расказваецца аб уздзеянні навукова-тэхнічнага прагрэсу і навуковых пошукаў вучоных на чалавецтва. В. Гігевіч упэўнены ў тым, што любы чалавек павінен адказваць за сваё дзеянне, у тым ліку і ў галіне навукі. Таксама аўтар лічыць, што чым больш тэхнічна развітая краіна, тым больш яна схільная да самаразбурэння.

Героі твораў В. Гігевіча нібыта самі расказваюць чытачу аб сваіх праблемах, радасцях і бедах. Аўтар глыбока пранікае ва ўнутраны свет герояў, звяртае ўвагу на адценні перажыванняў і стан душы персанажаў. Праблемы, якія закранае ў сваіх творах пісьменнік, знаходзяць вырашэнне праз рэфлексаванне, перажыванне асабістых бедаў персанажаў. Яго героі задаюць пытанні самі сабе, адказваюць на іх і нібы чакаюць рэакцыі чытача. Аўтар падштурхоўвае чытача да роздуму, разважанняў, пэўных высноў.

В. Гігевіч спасцігае глыбінныя праблемы чалавечага існавання, раскрывае рухі чалавечай душы і дасягае глыбокага псіхалагізму сваіх твораў. Пісьменнік даводзіць, як востра неабходна чалавецтву задумацца аб сваёй дзейнасці і ролі на зямлі.

©МГЛУ

АНГЛИЙСКИЕ ЗАИМСТВОВАНИЯ В РУССКОМ МОЛОДЕЖНОМ СЛЕНГЕ

Д.М. ДАНИЛОВИЧ, Л.В. ШИМЧУК

The paper focuses on morphological and semantic issues about Russian youth slang which is characterized by its abundance of English [loan words](#). Youth slang expressions are examined for the morphological or semantic process leading to its creation. The majority of the words analyzed are inflected by the rules of [spoken Russian](#), and the language sounds distinctively Russian

Ключевые слова: сленг, способы образования, заимствование, семантическое поле, аффиксация

В настоящее время сленговая лексика является объектом пристального внимания со стороны многих отечественных и зарубежных лингвистов. Это связано с интенсивным проникновением и адаптацией сленгизмов в русском языке. Это явление, в свою очередь, влечет за собой вытеснение из обихода молодежи исконно-русских слов. Как результат, приобретает всю большую популярность молодежный сленг, который, в большинстве своем, базируется на заимствованиях слов из популярных иностранных языков, таких как английский, французский и немецкий.

Сленг, в отличие от общенародного русского языка, обладает специфической чертой, а именно эмоционально окрашенной, «сниженной» лексической и словообразовательной семантикой.

Анализ способов образования слов молодежного сленга, заимствованных из английского языка и последующая их классификация, основанная на материале «Словаря молодежного сленга» под редакцией Никитиной Т.Г., позволяет прийти к выводу, что заимствование является наиболее продуктивным способом образования молодежного сленга.