людских ресурсов и образования в странах Ближнего Востока с применением японского опыта.

Характеризуя политику Японии на Ближнем Востоке в 2000-е гг., следует отметить, что основным ее инструментом остается финансирование различных программ по модернизации инфраструктуры и строительству жилья, экологии, организации мер доверия. Ближневосточные страны все еще не рассматривают Японию в одном ряду с мировыми державами, отводя ей роль донора, а не политического партнера. Однако следует отметить и то, что японское правительство весьма умело пользуется данным статусом для продвижения собственных интересов и увеличения своей роли в регионе. Основной причиной того, что Япония не имеет реального политического влияния в регионе Ближнего Востока, является сосредоточенность правительства, в основном, лишь на одном факторе взаимоотношений: ближневосточная Япония строится на необходимости обеспечивать стабильные поставки энергоносителей в страну. Поэтому можно сделать вывод о том, что «новая ближневосточная политика» Японии все еще не реализована в полной мере.

Литература

1. Интернет-адрес:
http://www.uptrading.ru/main/internet_trejding_na_finansovyh_rynkah/informacionnyj_blok_trejderainvestora/rynok_syrya_neft_i_gaz/krupnejshie_eksportry_i_importry_nefi/.
2. Интернет-адрес: <http://www.passia.org/seminars/99/japan/jpolicy.htm>.
3. Интернет-адрес:
<http://www.mofa.go.jp/region/europe/russia/fmv0101/fmspeech.html>.
4. Интернет-адрес: <http://www.mofa.go.jp/announce/fm/aso/speech0611.html>.
5. Интернет-адрес: http://www.mofa.go.jp/region/page6e_000028.html
6. Интернет-адрес: <http://www.inosmi.ru/world/20130321/207216996.html>.

ИНСТИТУТ ОМБУДСМАНА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

С. И. Карпук, Е. А. Федулова

Во все времена людей волновала защита их прав, прав человека как гражданина, прав человека как личности. Постепенно, под влиянием хода истории формировывались различные механизмы, регулирующие защиту и закрепление подобных прав. Так появлялись первые конституции, договоры, законы. В конце концов, на пике необходимости создания сильного и независимого правозащитного института, в 1948 г. появилась Декларация прав человека, а вслед за ней увидели свет и другие исторические документы. Однако сами по себе, вступив в силу, они не

могут полноценно обеспечивать приведения в жизнь своих положений, поэтому необходим соответствующий механизм реализации. На данный момент во многих зарубежных странах в качестве одного из таких механизмов выступает институт омбудсмана. В Республике Беларусь, как известно, института уполномоченного по правам человека не существует, но разработан ряд авторских законопроектов и исследований, касающихся данной проблемы.

По определению международной ассоциации юристов, под термином «омбудсман» понимается служба, предусмотренная Конституцией или актом законодательной власти и возглавляемая независимым публичным должностным лицом высокого ранга, которая ответственна перед законодательной властью, получает жалобы от пострадавших лиц на государственные органы, служащих, нанимателей или действует по собственному усмотрению и уполномочена проводить расследования, рекомендовать корректирующие действия и представлять доклады [1].

Сегодня, институт уполномоченного по правам человека существует почти в половине стран мира. Названия различны: на Кипре – комиссар по вопросам администрации, в Грузии – народный защитник, в Молдове – парламентский адвокат, в России – уполномоченный по правам человека, в скандинавских странах – парламентский омбудсман, в Греции – защитник граждан, в Австрии – народный правозащитник. Институт омбудсмана также функционирует на базе Европейского Союза и Совета Европы. Исходя из данных наименований, можно сделать вывод, что главная задача уполномоченного по правам – защита прав человека.

В различных странах институт омбудсмана занимает неодинаковое положение относительно государственного аппарата. Опираясь на этот принцип, существует разделение омбудсманов на парламентских, исполнительных и независимых.

Парламентский омбудсман представляет собой самостоятельный государственный орган, опирающийся в своей деятельности на парламент и подотчетный ему, целью которого является защита прав и законных интересов личности, нарушаемых действиями или бездействиями административных органов и должностных лиц [2, с. 61].

Исполнительный омбудсман осуществляет внутренний контроль над работой административного аппарата и надзор за наиболее важными сферами государственной и общественной жизни, не охваченными компетенцией парламентских омбудсманов: конфликты в социальной сфере, дискриминация на гендерной основе, соблюдение прав детей, инвалидов, потребителей, по делам прессы для защиты прав как журналистов, так и тех, чьи права были нарушены в СМИ, и некоторые другие [2, с. 61].

Независимый омбудсман представляет собой независимую ветвь власти, но при этом назначается либо парламентом, либо президентом, либо правительством. Далее не подчиняется органу, его назначившему [2, с. 61].

На наш взгляд, независимый омбудсман является наиболее приемлемым из трех представленных разновидностей омбудсмана, так как влияние на него со стороны государственных органов будет меньшим по сравнению с парламентским и исполнительным. Но, с другой стороны, это увеличивает возможность проявления субъективизма в решениях омбудсмана. Для того чтобы этого не произошло, к кандидатам на должность омбудсмана предъявляются определенные требования, такие как принадлежность к гражданству страны, обладание юридическими познаниями, опытом работы в области права, признанный авторитет и высокие моральные качества.

Однако наличие определенных требований к кандидатам на должность омбудсмана и строгий порядок функционирования не являются залогом эффективности данного института, так как на деятельность омбудсмана также оказывают влияние такие факторы, как политический режим, форма правления, степень развитости политической системы, многообразие институтов гражданского общества, совершенство правовой системы. Следовательно, не во всяком государстве деятельность омбудсмана будет удачной. Она может носить малоэффективный или формальный характер.

Подписав и ратифицировав основные договоры Организации Объединенных Наций, Республика Беларусь взяла на себя международно-правовые обязательства по реализации прав человека, подтвердив их универсальную ценность. Стремление максимально учесть международные стандарты в области прав человека, создать механизмы правового государства нашло свое отражение в Основном Законе белорусского государства. Статья 2 Конституции Республики Беларусь провозгласила, что «человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства» [3].

Нами был проведен социологический опрос среди респондентов 17-20 лет, который показал, что 51 % участников опроса не знает о существовании института омбудсмана и слышит это название впервые. Подавляющее большинство, составляющее 96 % от общего числа опрошенных, относится к институту омбудсмана положительно.

На основании вышесказанного, на наш взгляд, было бы уместным конституционное закрепление должности уполномоченного по правам человека в Республике Беларусь. Согласно проведенному нами опросу,

97 % респондентов поддерживают перспективу введения института омбудсмана в Республике Беларусь. Следовательно, можно предположить, что результаты возможного референдума о введении такой должности в Республике Беларусь были бы положительными.

Актуальность введения института уполномоченного по правам человека в Республике Беларусь обусловлена его особым местом в системе гарантий защиты прав и свобод человека. Специфика конституционно-правового статуса омбудсмана позволяет ему выступать особым элементом механизма защиты прав человека и гражданина и служить дополнительным средством контроля Парламента над Правительством.

Несмотря на положительные процессы в области защиты прав и свобод личности, наличие полного набора общепризнанных прав и свобод человека, гарантий их реализации, предпринимаемые меры по пресечению проявлений бюрократизма и волокиты в деятельности государственных органов, необходимо признать, что сегодня белорусское государство не в полной мере обеспечивает выполнение своей основной конституционной обязанности – защиту прав и свобод человека [4].

В национальной системе защиты прав и свобод человека главная роль принадлежит государству, призванному обеспечивать равные возможности для всестороннего развития и полной реализации творческого потенциала каждого члена общества. Государство является основным гарантом всего комплекса прав и свобод человека – гражданских, политических, экономических, социальных и культурных.

Правовую основу регулирования прав человека в Республике Беларусь на данный момент составляют Конституция Республики Беларусь, международные договоры Республики Беларусь и иные акты законодательства Республики Беларусь, регламентирующие права человека.

В Республике Беларусь вопрос о введении института уполномоченного по правам человека впервые поднял Конституционный Суд Республики Беларусь в 1994 г. В 1995 г. он вернулся к этому вопросу и изложил в ежегодном послании свою позицию, указав, что в Республике Беларусь возможно введение института уполномоченного по правам человека. Это послание подтолкнуло белорусских законодателей к разработке и подготовке законопроекта об уполномоченном по правам человека. В 1996 г. парламентарии приняли и одобрили законопроект в первом чтении. В дальнейшем проект был направлен на доработку в Комиссию по правам человека и национальным отношениям по законодательству и судебной реформе. Но дальше дело не пошло, и в итоге проект так и остался в Комиссии [5].

Учреждение рассматриваемого института соответствует цивилизованному развитию белорусского общества, современным принципам государственного строительства, отраженных в Конституции Республики Беларусь, и, конечно же, международным обязательствам государства.

Литература

1. *Шавцова, А.В.* Уполномоченный по правам человека: зарубежный опыт и прогнозируемая белорусская модель / А.В. Шавцова // Сб. науч. ст., посвящ. 20-летию каф. гос., тр. и с.-х. права ГрГУ им. Я. Купалы. – Гродно, 2009. – 443 с.
2. *Серебренников, В.П.* Конституционное право зарубежных стран / В.П. Серебренников; Право и экономика. – Минск, 2014. – 432 с.
3. *Брилева, В.А.* Становление института уполномоченного по правам человека в Республике Беларусь / В.А. Брилева // Материалы Первого Междунар. конкурса-конф. среди студентов юрид. вузов (факультетов) стран СНГ на лучшую работу по правам человека. Санкт-Петербург, 21-23 нояб. 2001г. / Санкт-Петерб. юрид. ин-т; под. ред. В.И. Михалевича, М.Б. Ревновой, Е.В. Середы. - СПб, 2002.
4. *Брилева, В.А.* Теоретические основы института омбудсмана в Республике Беларусь: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / В.А. Брилева; Белорус. гос. ун-т. – Минск, 2006. – 125 с.
5. Интернет адрес: www.pac.by/dfiles/001744_624324_8.doc.

ПЕРСПЕКТИВЫ СОЗДАНИЯ БЕЛОРУССКО-КИТАЙСКОГО СТРОИТЕЛЬНОГО КЛАСТЕРА

А. А. Ковальчук

Повышение конкурентоспособности национальной экономики является главным приоритетом социально-экономической политики всех государств. Одной из современных концепций повышения конкурентоспособности национальной экономики является кластерная. Она основана на государственном стимулировании создания и развития кластеров в стране. Зарубежный опыт свидетельствует об эффективности кластерной политики и ее положительном влиянии на уровень конкурентоспособности экономики.

Идея повышения конкурентоспособности национальной экономики на основе реализации кластерных стратегий не нова. Но на этапе выхода из кризиса, когда традиционные методы диверсификации уже не могут дать должной отдачи, использование кластерной модели организации бизнеса в качестве адекватного инструмента модернизации экономики не имеет альтернативы. Взаимообусловленность и взаимосвязи между процессами кластеризации, усиления конкурентоспособности и ускорения инновационной деятельности - это новый экономический феномен, который позволяет противостоять натиску глобальной конкуренции и