

ядерных вооружений и станет одним наиболее дестабилизирующих факторов в отношениях между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки.

### Литература

1. Интернет-адрес: <http://iipdigital.usembassy.gov/st/russian/texttrans/2011/05/20110504112531x0.3518749.html#axzz2yTDA3rBK>
2. Хендриксон Р. М. Европейский поэтапный адаптивный подход (ЕПАП) ПРО. Технический обзор // Конференция по вопросам ПРО. Москва, 2012
3. Интернет-адрес: <http://www.oborona.ru/includes/periodics/defense/2011/0617/10566340/detail.shtml>
4. Интернет-адрес: [http://nvo.ng.ru/concepts/2011-10-14/1\\_europro.html](http://nvo.ng.ru/concepts/2011-10-14/1_europro.html)
5. Ronald O'Rourke, Navy Aegis Ballistic Missile Defense (BMD) Program: Background and Issues for Congress // CRS Report for Congress, September 11, 2013.

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СВОБОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

**В. В. Барсуک**

В мировой практике внешнеэкономической деятельности существуют различные модели территориально-хозяйственного устройства. В этом ряду комплексных моделей есть и такие хозяйственные формирования, которые известны как свободные экономические зоны (СЭЗ). Свободные экономические зоны представляют собой часть национально-государственной территории, на которой действуют особые льготные условия для иностранных и национальных предпринимателей [1, с. 10].

В зависимости от целей создания СЭЗ могут быть ориентированы на активизацию международных экономических отношений либо на стимулирование отдельных видов деятельности или отраслей производства путем введения особого преференциального режима. Для создания СЭЗ необходимо наличие комплекса определенных условий-предпосылок, среди которых экономико-правовые, политические, природно-географические, ресурсные, транспортные, организационные и психологические составляющие.

Под влиянием глобализации и либерализации торговли прослеживается эволюция организационно-функциональных форм СЭЗ от простых, связанных с торговлей товарами, к более сложным, ориентированным на производство продукции массового потребления, разработку и производство новых товаров, предоставление различного рода услуг и др.

Важным требованием при создании СЭЗ является формирование специального экономического механизма, который представляет собой интегрированную систему организационно-экономических форм, методов

и инструментов управления хозяйственной деятельностью [1, с. 23]. Этот механизм охватывает несколько направлений: налоговое, таможенное, банковское, валютное и инвестиционное регулирование – и базируется в зависимости от целей и задач СЭЗ на системе льгот и поощрений, которые образуют особый режим хозяйствования.

В настоящее время СЭЗ присутствуют в странах с разным уровнем экономического развития, однако условия их создания, цели и задачи существенно отличаются. Создание СЭЗ в развитых странах имеет следующие особенности: реализация региональной политики, направленной на оживление бизнеса в депрессивных районах с недоразвитой инфраструктурой и безработицей; сохранение существующих и образование новых рабочих мест; национальный капитал; развитие научно-технологических зон и зон свободной торговли [2, с. 42]. В развивающихся странах и странах с переходной экономикой основными целями создания СЭЗ является интеграция в мировое хозяйство, привлечение иностранных инвестиций, стимулирование производства экспортно и импортозамещающей продукции, увеличение занятости населения.

В Беларуси процесс образования и функционирования СЭЗ начался в декабре 1996 г. Их функционирование связывается с либерализацией и активизацией внешнеэкономической деятельности. Правовые и организационные основы создания, деятельности и ликвидации СЭЗ на территории РБ установлены Законом Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. № 213-З «О свободных экономических зонах».

В настоящее время в Беларуси образовано 6 свободных экономических зон: «Брест», «Минск», «Гомель-Ратон», «Витебск», «Гродноинвест», «Могилев» с либеральными условиями хозяйствования в виде примерно одинакового набора льгот и преференций по налогам, таможенным платежам и условиям регистрации. Все они считаются комплексными и призваны мотивировать внешних и внутренних инвесторов и стать источником новых рабочих мест для населения данного региона. В соответствии с данными статистической отчетности, в СЭЗ работает 494 резидента, на которых занято свыше 147 тыс. человек [3]. Общее количество резидентов, как и среднесписочная численность работников, неуклонно растёт.

Основным направлением деятельности резидентов СЭЗ является производство промышленной продукции, на долю которой приходится 86 % деятельности резидентов и объема вложенных инвестиций. Прослеживается общая тенденция снижения по всем СЭЗ доли импортозамещающей продукции во всем объеме производства. По производству инновационной продукции СЭЗ уступают предприятиям нерезидентам. Количество убыточных предприятий в СЭЗ с каждым годом растет. Вклад СЭЗ в

промышленное производство Республики Беларусь составляет около 10,6 %.

Исследование результатов инвестиционной деятельности предприятий-участников СЭЗ в динамике свидетельствует о положительной устойчивой тенденции ее роста. Наибольший объем капиталовложений получен из Германии, Кипра, Соединенного Королевства, США и России [3]. В СЭЗ накоплено около 6 % всех привлеченных иностранных инвестиций в РБ.

Внешнеторговая деятельность резидентов белорусских СЭЗ характеризуется постоянным ростом основных показателей. В общем объеме производства СЭЗ экспорт составляет около 55 % [2]. Наблюдается сильная зависимость от импорта. Основными странами-импортерами продукции белорусских свободных экономических зон являются страны СНГ с преобладающей долей России. А импорт географически достаточно диверсифицирован, однако доля стран СНГ с каждым годом повышается, что является следствием интеграционных процессов. Товарная структура как экспорта, так и импорта характеризуется преобладанием в них промышленной продукции.

Для оценки эффективности функционирования СЭЗ в РБ необходимо оценить их вклад в экономическое развитие всей страны. Одним из важных показателей в этом плане является доля СЭЗ в общем объеме промышленного производства Республики Беларусь. В 2012 году доля СЭЗ в промышленном производстве Республики Беларусь составляла 10,6 %. Наибольший вклад среди всех СЭЗ в объемы промышленного производства вносят СЭЗ «Могилев» (3 %), СЭЗ «Гомель-Ратон» (2,25 %) и СЭЗ «Минск» (2 %).

Важным показателем эффективности функционирования СЭЗ РБ является отношение иностранных инвестиций СЭЗ ко всему объему привлеченных в РБ иностранных инвестиций. Вклад СЭЗ в привлечение иностранных инвестиций составил 5,93 % всех привлеченных иностранных инвестиций РБ в 2012 году. Самыми привлекательными для инвесторов являются СЭЗ «Минск» и СЭЗ «Гомель-Ратон».

Доля внешней торговли СЭЗ в общем объеме торговли Беларуси за последние годы увеличилась примерно в 2 раза и составила около 9 %. Так, доля экспорта СЭЗ во всем экспорте в 2012 году составила почти 10 % по сравнению с 6,9 % в 2010 году. Наибольший вклад внесли СЭЗ «Минск» (2,46 %) и СЭЗ «Могилев» (2,75 %). Доля импорта СЭЗ во всем импорте Беларуси в 2012 году составила 9 %. Наибольшую долю в импорте РБ занимает импорт СЭЗ «Могилев» (2,47 %) и СЭЗ «Минск» (1,98 %), что означает значительное использование ими импортных материалов для производства продукции на экспорт.

Направления деятельности и эффективность функционирования разных СЭЗ в РБ существенно различаются, как и их вклад в экономическое развитие страны, что обусловлено разными исходными условиями, инфраструктурой и, соответственно, разными проблемами функционирования и перспективами развития.

Анализ современного состояния СЭЗ Беларуси позволил выявить нерешенные вопросы в их деятельности, среди которых: отсутствие четкой формулировки целей и задач функционирования СЭЗ, отсутствие инновационной составляющей в производстве, единый механизм функционирования для всех СЭЗ, недостатки инвестиционного климата, нестабильность законодательства, недостаточно эффективная модель управления СЭЗ, зависимость от импортных поставок сырья, отсутствие экспортной диверсификации [4]. Решение этих проблем требует комплексного и всестороннего подхода на основе обобщения достижений мировой экономической науки и практики.

В целом влияние хозяйственной деятельности белорусских зональных структур на экономику страны можно охарактеризовать как незначительное. СЭЗ пока не стали теми точками экономического роста, которые могли бы реализовать инвестиционный и экспортный потенциал Беларуси и вывести страну на новый технологический уровень производства. В то же время растущие объемы инвестиций и анализ основных показателей деятельности резидентов белорусских зон свидетельствуют о более динамичном развитии СЭЗ по сравнению с другими регионами республики. Это дает основания для предположений об увеличении роли СЭЗ в будущей экономике Беларуси. Стоит привлечь внимание участия РБ в Таможенном союзе России, Беларуси и Казахстана, что способно оказать существенное влияние на будущее белорусских СЭЗ.

Проанализировав принципы, условия и основные итоги работы СЭЗ многих государств мира, в том числе и Беларуси, можно констатировать, что при разумном подходе к ним и глубоком понимании механизмов функционирования свободные зоны способны вывести экономику страны на более высокий качественный уровень, особенно в процессе перехода к рыночной системе хозяйствования. Но для этого следует изменить отношение к СЭЗ, пересмотреть нормативно-правовые акты, а инвесторам предоставить гарантии мирового уровня. Таким образом, при определенных условиях свободные экономические зоны могут сыграть решающую роль как во внутреннем развитии страны – учредителя СЭЗ, так и в ее внешнеэкономических отношениях с другими государствами мира.

## Литература

1. Друзик Я. С. Свободные экономические зоны в системе мирового хозяйства; Под ред. Я. С. Друзика. Мн., 2000;
2. Давыденко Е. Л. УМК Международные экономические отношения; Под ред. Е. Д. Давыденко. Мн., 2012;
3. Основные показатели деятельности резидентов свободных экономических зон Республики Беларусь за январь – июнь 2013 года: Статистический бюллетень. Мн., 2013;
4. Малыхин Ю. Г., Костромичева Э. В. СЭЗ РБ: состояние и перспективы развития// БЭЖ. 2008. №3. С. 43–48.

## ОЦЕНКА РАСПАДА СССР В ЗАПАДНОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

**Я. В. Башлыкевич**

Оценка причин и значения распада СССР нашла отражение в трудах исследователей стран постсоветского пространства на Западе (в странах ЕС и США). В целом при оценке распада СССР западными исследователями можно выделить три подхода: «имперский», «тоталитарный» и «модернизационный». Исследователи, придерживающиеся «тоталитарной» парадигмы, считают, что распад Советского Союза был предопределен политическими и идеологическими аспектами его истории: системой репрессий, однопартийностью, тоталитаризмом, плановой экономикой. Данные идеи присущи работам М. Малии (США) [1]. По мнению сторонников данного подхода, распад СССР – логичное завершение существования государства, изначально базирующегося на нелиберальных принципах. Исследователи-«модернисты» обосновывали тезис об идентичности понятий «реформа советского режима» и «распад Советского Союза» как федеративного государства (в работах Д. Доули и Р. Дэниэлса). Сторонники «имперской» концепции считают, что распад СССР могло вызвать либо противоречие между социализмом и национализмом, либо тот факт, что модернизационный процесс внутри «советской империи» послужил основой проведения политики эмансипации национальных меньшинств, входивших в ее состав.

В настоящее время в западной историографии время не существует единого мнения относительно причин распада СССР. Можно выделить несколько позиций, по которым сходятся мнения историков относительно причин, предпосылок и результата распада СССР. К ним относятся: политические промахи и экономические просчеты политики М. Горбачева; неэффективность политики перестройки и гласности; нежизнеспособность идеи существования многонационального государства; попытка обосновать распад СССР внутренними противоречиями; оценка распада СССР как победы демократии; связывание события с окончанием