

2. *Хайдеггер М.* Бытие и время / пер. с нем. В.В. Бибихина. М., 1997.
3. *Хайдеггер М.* Разговор на проселочной дороге: Избранные статьи позднего периода творчества / М., 1991.

КАУЗАЛЬНАЯ АТРИБУЦИЯ ПРИ ВОСПРИЯТИИ СТУДЕНТОВ ИЗ ТУРКМЕНИСТАНА

Е. Г. Ковальчук

Восприятие чужой группы является важной частью социального познания и взаимодействия и лежит в основе формирования образа другого [1, с. 149]. Атрибутивные процессы являются основными механизмами социального восприятия и понимания [2]. Атрибуция – это приписывание воспринимаемому и оцениваемому социальному объекту характеристик, свойств, качеств, которые в отчетливом непосредственно воспринимаемом плане не представлены в актуальной ситуации взаимодействия и не проявились в достаточной мере в предшествующих случаях контакта [3].

В рамках исследования атрибутивных процессов ключевым является объяснение при восприятии личностью мотивов и причин поведения другого [3].

В нашем исследовании атрибуции белорусских студентов в отношении поведения туркменских студентов, проходившем в один этап, приняли участие 112 белорусских студентов, относящих себя к белорусам.

В качестве метода исследования применялся анкетный опрос, включающий методику изучения каузальной атрибуции при восприятии представителей своей и чужой группы Т.Г. Стефаненко [2], методику выявления уровня субъективного контроля [4] и дополнительные вопросы. Дополнительные вопросы позволили получить данные относительно степени знакомства с туркменскими студентами, наличия опыта общения с ними на момент опроса, наличия туркменских студентов в учебных группах (потоках), ситуации совместного проживания в общежитии.

Для определения влияния переменных на выбор причин исхода ситуации был проведен однофакторный многомерный дисперсионный анализ (MANOVA) данных, полученных при помощи методики изучения каузальной атрибуции. Нами рассматривались потенциально возможные или привычные ситуации взаимодействия с туркменскими студентами для белорусских студентов. В качестве независимых переменных были выбраны уровень субъективного контроля (УСК), степень знакомства с туркменскими студентами, наличие опыта общения с ними на момент опроса и степень участия в ситуациях взаимодействия – учеба и общежитие.

Значимые результаты представлены в таблице:

Таблица

Ситуации	Значимые результаты
Ситуация «Хорошие отношения в общении»	<p>Чем выше УСК, тем более раскованным белорусские студенты считают туркменского студента в данной ситуации ($p=0,001$). Уважение к представителям других народов, присущее туркменскому студенту, в качестве объяснения хорошо сложившихся отношений в общении выбирается белорусскими студентами, которые лучше всех знакомы с туркменами ($p=0,026$). В тоже время те, кто знаком с туркменами издалека, считают их менее раскованными, чем те, кто близко знаком с туркменскими студентами или не знаком вообще ($p=0,042$). Студенты, которые общаются с туркменами, по сравнению с теми, кто не общается, считают в большей степени, что в данной ситуации уважение к представителям других народов, присущее как белорусам ($p=0,001$), так и туркменам ($p<0,010$), раскованность туркмен ($p<0,010$), такт и воспитанность белорусов ($p<0,010$) будут играть большую роль в объяснении причин хорошо сложившихся отношений в общении белорусского и туркменского студента. Студенты, которые не проживали с туркменами в общении, считают их тактичность причиной положительного исхода ситуации ($p=0,018$). Также студенты, которые уже не живут с туркменами, в большей степени приписывают причинам исхода ситуации особенности белоруса, помогающие ладить с окружающими ($p=0,001$), и уважение к представителям других народов, присущее туркменскому студенту ($p=0,008$), чем студенты, живущие с туркменами или никогда не жившие.</p>
Ситуация «Помощь в учебе»	<p>Респонденты с более высоким УСК чаще выбирают атрибуцию «уважение к представителям определенной национальности» в ситуации, когда туркменский студент помогает белорусскому ($p=0,013$). Чем больше белорусские студенты знакомы с туркменами, тем в большей степени они считают возможным получение личной благодарности от туркменских студентов за ранее оказанную помощь ($p=0,017$). Студенты, которые не общаются с туркменами, считают, что в подобной ситуации помощь с их стороны возможна по причине просьбы преподавателя ($p=0,003$) или соблюдения правил вуза ($p<0,010$). Товарищеская взаимопомощь и личная благодарность выбираются в большей степени студентами, которые на момент опроса имели опыт общения с туркменскими студентами ($p=0,033$; $p=0,001$).</p>
Ситуация «Общение – несложившиеся отношения»	<p>Чем меньше белорусские студенты знакомы с туркменами, тем в большей степени считают белорусов тактичными в ситуации несложившихся отношений ($p=0,015$). Белорусские студенты, которые общаются с туркменскими студентами, считают более вероятными причинами исхода ситуации недостаток такта и воспитанности белорусов ($p<0,010$) и бытовые проблемы ($p=0,027$). Студенты, которые сейчас живут с туркменами больше остальных приписывают несложившимся отношениям в общении взаимное непонимание из-за социальных и культурных различий ($p=0,022$). Для этих студентов ситуация культурных различий является актуальной, т.к. они</p>

	сталкиваются с этим каждый день. В то же время студенты, раньше жившие с туркменами, в меньшей степени склонны к такому приписыванию и в большей приписывают несложившимся отношениям следующие причины – особенности туркменских студентов ($p < 0,010$) и недостаточную раскованность белорусских студентов ($p = 0,025$).
Ситуация «Отказ от оказания помощи в учебе»	<p>Неуважение к представителям определенной национальности считают причиной отказа туркменского студента от оказания помощи в учебе белорусскому студенту белорусы, которые не знакомы с туркменами ($p = 0,006$). То же самое касается личной неприязни ($p = 0,047$).</p> <p>Студенты, которые не общаются с туркменами, в отличие от тех, кто общается, выбирают в качестве атрибуции неуважение к представителю определенной национальности ($p = 0,021$) и соблюдение правила неформальной группы ($p = 0,005$).</p>

Таким образом, белорусскими студентами при объяснении причин поведения туркменских студентов в ситуациях взаимодействия используется личностная атрибуция – респонденты выбирают в качестве атрибуций как личностные особенности туркменских студентов, так и белорусских. В то же время выбирать личностные атрибуции в большей степени склонны белорусские студенты, которые знакомы с туркменскими студентами. Это касается ситуаций с положительным исходом взаимодействия – «Хорошие отношения в общежитии» и «Помощь в учебе». В ситуации «Отказ от помощи в учебе» белорусские студенты также выбирают личностную атрибуцию, но причина исхода ситуации видится ими в характеристиках туркменских студентов, в то время как в ситуации «Общежитие – несложившиеся отношения» – в личностных особенностях белорусского студента.

Обстоятельная атрибуция выбирается белорусскими студентами в ситуациях «Помощь в учебе», «Отказ от помощи в учебе» и «Общежитие – несложившиеся отношения». В основном это соблюдение правил и норм формальной или неформальной группы. Несложившиеся отношения в общежитии между белорусским и туркменским студентом объясняются также социо-культурными различиями.

Также нами выявлено, что белорусские студенты, участвующие в ситуациях межкультурного взаимодействия с туркменскими студентами, в качестве причин сложившихся отношений в рассматриваемых ситуациях выбирают личностные атрибуции. Белорусские студенты, не знакомые с туркменскими студентами, склонны к выбору обстоятельных атрибуций.

На наш взгляд, выбор личностных атрибуций в ситуациях успешного взаимодействия («Хорошие отношения в общежитии», «Помощь в учебе») связан с наличием опыта межкультурного взаимодействия между

белорусскими и туркменскими студентами, достаточно близкими отношениями между ними. Можно предположить, что для белорусских студентов туркменские студенты не представляют собой обособленную аутгруппу, а, наоборот, белорусы и туркмены достаточно интегрированы. В то же время студенты, не участвующие в межкультурном взаимодействии, имеют стереотипное представление о туркменских студентах, поэтому при восприятии предложенных ситуаций они склонны выбирать обстоятельство-атрибуции.

Литература

1. *Митрофанова, О.Г.* Восприятие своей и чужой культурной группы в процессе межкультурного взаимодействия студентов / О.Г. Митрофанова // Вестник Гродненского государственного университета им. Я. Купалы. Серия 3. Филология. Педагогика. Психология. – №2 (135), 2012. – С. 149 – 154.
2. *Стефаненко, Т.Г.* Социальная психология этнической идентичности: дис. ... доктора псих. наук / Т.Г. Стефаненко, Московский гос. ун-т, 1999. – 528 с.
3. *Кондратьев, М. Ю., Ильин, В. А.* Азбука социального психолога-практика / М.Ю. Кондратьев, В.А. Ильин. – М.: ПЕР СЭ, 2007. – 464 с.
4. *Бажин, Е.Ф., Голынкина, Е.А., Эткинд, А.М.* Метод исследования уровня субъективного контроля / Е.Ф. Бажин, Е.А. Голынкина, А.М. Эткинд // Психологический журнал. – Том 5. – 1984. – №3. – С. 152 – 162.

ПОИСКОВОЕ ПРОДВИЖЕНИЕ САЙТОВ И ОЦЕНКА ВИДИМОСТИ САЙТА В ИНТЕРНЕТЕ

Е. А. Козловская

Поисковое продвижение сайтов – это комплекс работ, направленных на улучшение позиций веб-ресурса в естественной выдаче поисковых систем для привлечения посетителей на сайт.

Для продвижения сайта используют три способа [1, с. 11]:

1. Воздействие на внешние факторы (использование рекомендательных ссылок, размещаемых на внешних ресурсах).
2. Воздействие на внутренние факторы (все работы, проводимые над сайтом, а также домен и серверные настройки).
3. Воздействие на поведенческие факторы (статистическая информация о посетителях сайта, собираемая поисковыми системами).

Значение внешних факторов постепенно снижается, и поисковые системы стали больше внимания уделять внутренним и поведенческим факторам. Существуют особые показатели, которые считывает система, и рекомендации по их улучшению.

Оптимизация внутренних факторов включает множество моментов.

Необходимо доведение кода к стандартам W3C (World Wide Web Consortium): закрытие тегов, их правильный порядок [2, с.30].