

Критерий модульности – определяет возможность системы к расширению перечня используемых методов защиты документов от подделок без значительных затрат на перестройку системы, или же остановку её действия. К примеру, смена формуляров контрольных документов в системе не должна сорвать проведения очередной ревизии состояния системы документационного обеспечения. Введение новых технических средств защиты документов не должно требовать радикальной смены устоявшихся мер по проверке подлинности документов или значительной переработке организационной документации.

Литература

1. *Гамза В. А., Ткачук И. Б.* Безопасность коммерческого банка: организационно-правовые и криминалистические проблемы. М.: 2002
2. *Гамза В. А., Ткачук И. Б.* Аферы в кредитно-финансовой деятельности, (меры предупреждения и борьбы) М.: 2007
3. *Степанов Е.А., Корнеев И.К.* Информационная безопасность и защита информации: Учеб. пособие. М.: 2001.
4. *Жижина М. В.* Криминалистическая экспертиза документов в арбитражном судопроизводстве. М.:2007

ИНТЕРНЕТ-ПОРТАЛ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАРЛАМЕНТА В ГОСУДАРСТВАХ ЕВРОПЫ

А. В. Галицын

На современном этапе развития общество ставит информацию во главе иерархической структуры стратегических ресурсов, в которой одним из инструментов повышения эффективности деятельности государственного и муниципального управления выступают информационно-коммуникационные технологии. Модернизация и конкурентоспособность экономики страны, а также эффективность бесперебойного функционирования и развития всех сфер жизнедеятельности общества невозможны без широкого практического применения информационных технологий. Недостаток внимания к данной проблеме ведет к снижению качества и уровня жизни населения, ставит под угрозу национальную безопасность страны.

В период социально-экономических реформ информационные технологии стали выполнять функцию катализатора, позволяя повысить эффективность управленческой деятельности органов публичной власти за счет совершенствования технологий доступа к услугам и обеспечить большие возможности для участия в демократических институтах и процессах. По мере того, как общественный интерес к Интернету и элек-

тронным технологическим решениям растет, государственные органы и органы местного самоуправления активизируют свою политику в области внедрения информационных технологий не только для более эффективного управления, но и для улучшения доступа населения к информации и услугам. Использование информационно-коммуникационных технологий в политическом управлении является одним из важнейших элементов демократизации политических институтов, а также открытости политических систем.

Необходим такой системный подход к политическому решению информационных проблем, который требует концентрации внимания на таких направлениях, как: доступность информации и содержимое информационных ресурсов. Зачастую недостаточный профессиональный уровень государственных служащих и слабая степень психологической адаптации их трудовой деятельности, требующей приобщения к современным информационным технологиям, тоже ведет к актуализации темы исследования.

Эта проблема приобретает особую актуальность в свете поставленных в послании Президента Республики Беларусь народу и Национальному собранию задач: «Мы должны опереться на три мощных национальных проекта, которые позволят обновить государство. Первый проект – это модернизация нашей экономики. Второй – информатизация общества. Третий – поддержка молодежи и ее масштабное привлечение в широком смысле к государственному строительству» [1].

Данная тема актуализируется еще и в связи со следующим.

Представительная (законодательная) власть является безусловным элементом государственного аппарата любого современного государства. Система разделения властей применяется почти во всех развитых странах, обеспечивая государственное управление.

Изучение функций и полномочий представительной (законодательной) власти в последние годы приобретает все большую значимость. Во всём мире наблюдается объективный процесс «перетекания» полномочий от законодательной ветви власти к исполнительной. Беларусь не является исключением. Исполнительная ветвь власти и глава государства пытаются расширить свои полномочия за счёт законодательной ветви. Необходимость обеспечить эффективное и демократичное функционирование различных ветвей власти порождает большое количество проектов в исследуемой сфере.

В этой связи особо ощущается необходимость научной оценки проблем организации и деятельности представительной (законодательной) власти в современный период с учетом имеющегося исторического опы-

та на основании, в том числе, использования современных технологий сети интернет.

Информатизация общества представляет собой целенаправленный социальный и одновременно технический процесс создания условий для удовлетворения возникающих информационных потребностей граждан, их объединений, бизнеса, органов государственной власти и местного самоуправления на основе использования информационно-коммуникационных ресурсов и технологий. Происходящие на современном этапе в Республике Беларусь социальные, экономические и политические изменения направлены, прежде всего, на дальнейшее утверждение демократического, унитарного, правового и социального государства, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы (ст. 2 Конституции Республики Беларусь).

Конституция Республики Беларусь 1994 г. де-факто установила три, формально независимые, ветви власти: судебную, исполнительную и законодательную. Изменения и дополнения, принятые на республиканском референдуме 24 ноября 1996 определили законодательную власть в лице представительного учреждения: Национального собрания Республики Беларусь. Учитывая факт, что реальное применение принципа разделения властей в отечественном государстве насчитывает лишь порядка двадцати лет, необходимо отметить, большой пласт работы в данном направлении уже сделан: только за десятилетний период деятельности Палатой представителей принято около тысячи законов, в том числе 24 кодекса, которые охватывают практически все стороны жизни государства и общества. Однако, все еще, остаются элементы системы, требующие оптимизации и адаптации к современным реалиям информационного мира.

Белорусское общество постепенно осваивает правила демократии, а формы участия граждан в управлении государством, взаимоотношения народа и власти принимают все более масштабный характер.

Одним из существенных факторов влияния на процесс развития демократии в последние двадцать лет является информатизация социально-политической системы. С одной стороны, она создает уникальную возможность для тотального контроля над всей сферой жизнедеятельности человека, для эффективной манипуляции поведением населения, а с другой – обеспечивает благоприятные условия для прямого участия граждан в государственном управлении, облегчает обратную связь органов государственной и муниципальной власти с населением, бизнес-структурами, иностранными партнерами. При грамотном и профессиональном использовании информационно-коммуникационные технологии позволяют существенно улучшить социально-политическую обста-

новку в обществе, так как в этом случае происходит более интенсивное развитие интеллектуального потенциала граждан, интенсивнее создаются новые рабочие места, эффективнее де бюрократизируется аппарат публичной власти, более эффективно ведется антикоррупционная деятельность, повышается престиж государственности и усиливаются контакты на межгосударственном уровне по вопросам многоцелевого сотрудничества.

Электронное правительство дает возможность уравнивать возможности всех граждан государства на получение качественных государственных и муниципальных услуг, получение достоверной и своевременной общественно-значимой информации, оперативное обращение в органы власти. Оно значительно повышает качество взаимодействия власти и общества, в том числе повышает эффективность государственного управления социальными процессами, за счет чего повышается доверие населения к власти.

Государственная власть посредством интерактивных механизмов электронного правительства демонстрирует свою легитимность: эффективно и с минимальными издержками разъясняет, что принимаемые ею решения соответствуют интересам большинства населения страны. Согласно передовой практике, аналогичную работу с электоратом посредством электронного правительства проводят и законодательные собрания всех уровней власти. Во-первых, законопроекты выставляются на всеобщее рассмотрение и обсуждение, при этом осуществляется сбор и анализ пожеланий граждан. Во-вторых, поясняются особенности уже принятых законодательных и нормативных актов. Укрепляя и модернизируя, таким образом, исполнительную и законодательную ветвь власти, электронное правительство вносит определенный вклад в реализацию принципа разделения властей.

Интернет-портал Национального Собрания Республики Беларусь – это не только потенциально знаковый с имиджевых позиций элемент современной государственности, определяющий привлекательность для сотрудничества зарубежных партнеров с нами как на частно-коммерческом, так и на государственно-стратегическом уровнях, но и нереализованный потенциал использования этого электронного ресурса в целях укрепления механизмов народного представительства и повышения качества обратной связи депутатов с избирателями максимально оперативным способом и при минимальных издержках. Интернет-портал может напрямую стимулировать интенсификацию законотворческой инициативы парламента посредством краудсорсинга.

Таким образом, в ходе исследования было выявлено ряд актуальных проблем и информационных пробелов в работе интернет-портала На-

ционального собрания Республики Беларусь. Данные проблемы классифицируются в два смысловых блока: проблемы по части существующего контента сайта (орфографические и лексические ошибки в русскоязычной, и еще более в белорусскоязычной версии, некорректный перевод англоязычной версии, множество пустых разделов и страниц, «пустая» переадресация вкладок и гиперссылок), проблемы по части «юзабилити» (отсутствие интеграции с внешними и внутренними приложениями, отсутствии мобильной версии и версии портала для людей с физическими особенностями развития, примитивный интерфейс, фактическое отсутствие обратной связи с пользователем). Анализ спектра озвученных проблем по части семантической структуры и внешней иерархизации позволяют сделать вывод о том, что фактически интернет-портал Национального собрания Республики Беларусь не является таковым в актуальном понимании термина «интернет-портал». При этом даже без учета заявленных в самом официальном названии претензий на статус интернет-портала, исследуемому интернет-ресурсу довольно проблематично будет соответствовать уровню современного интернет-сайта. В этой связи возникает прямая зависимость с проблемой привлечения населения к сотрудничеству посредством интернет-технологий и краудсорсинга с парламентом как институтом современного белорусского государства, что в конечном итоге не позволит реализовать идею электронного правительства в ее полном объеме.

Тем не менее, современные процессы глобализации и информатизации позволяют отстающим в некоторых общедоступных вопросах странам получать недоступные им ранее технологии гораздо быстрее и дешевле путем заимствования и адаптации под национальные особенности использования. Учитывая географическую близость и культурную общность, Республике Беларусь не составит большого труда не только исправить существующие ошибки национального-портала парламента страны, о которых говорилось в данном исследовании, но и усовершенствовать всю систему представительства государственных органов в сети интернет на примере своих более продвинутых в этом вопросе соседей. В конечном итоге данные меры позволят повысить уровень информатизации общества, к которому призывал Президент Республики Беларусь в последнем Послании народу и Национальному собранию Республики Беларусь, поднять базовый уровень обратной связи депутатов парламента с гражданами, увеличить престиж государственности, расширить спектр электронных услуг населению, а также выполнить актуальное поручение Премьер-министра Республики Беларусь и войти в тридцатку стран с высоким уровнем развития информационно-коммуникационных технологий

Литература

1. Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Пресс-служба Президента Республики Беларусь. – Минск, 2014. – Режим доступа: <http://president.gov.by/ru/poslanie>. – Дата доступа: 30.03.2014.

УЧАСТИЕ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В МИНСКОМ ОБЩЕСТВЕННОМ СОБРАНИИ В НАЧ. XX в.

О. В. Долотова

Общественные собрания – объединения граждан по сословному или национальному признаку появляются в городах Беларуси с конца XIX в. Здание общественного собрания становится неотъемлемым атрибутом практически каждого города. В начале XX в. в Минске функционировали Минское общественное собрание (с 1902 г.), Минское русское общественное собрание (с 1908 г.), польское общественное собрание «Огниско» (с 1907 г.), Минское купеческое собрание (с 1911 г.).

Предшественниками городских общественных собраний начала XX в. были дворянские собрания XIX в. Дворянские собрания – сословные дворянские органы, стали возникать на Беларуси с 1766 г. В соответствии с «Учреждениями об управлении губерниями» 1775 г., «Грамотой на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства» 1785 г. дворянские собрания могли созываться в губерниях и уездах раз в три года [3, С. 82].

Минское губернское дворянское собрание являлось представительским органом потомственного дворянства, призванным защищать его сословные интересы. Оно избирало маршалка – главу дворянства всей губернии и других чиновников, вело дворянские родословные книги, обсуждало важные вопросы общественно-политической и экономической жизни региона. Однако после восстания 1863–1864 гг. белорусско-литовское дворянство утратило право выбирать своих сословных представителей, предводитель дворянства стал назначаться “сверху”.

В своих воспоминаниях Эдвард Войнилович рассказывает о секретаре губернского маршалка Михаиле Гаусмане, который в середине XIX в. специально для дворянского собрания построил прекрасное здание на углу улиц Подгорной и Скобелевской, сегодняшних улиц К. Маркса и Красноармейской. В начале XX в. здание принадлежало графу Карлу Чапскому. До настоящего времени дом Гаусмана или дворец Чапского не сохранился. В 1864 г. секретарю Минского дворянского депутатского собрания, коллежскому секретарю Михаилу Гаусману были предъявлены обвинения в политических и уголовных преступлениях. На все его имущество был наложен запрет. В 1865 г. на него было заведено дело по