

Людмила Саенкова  
Белорусский государственный университет

## КИНОЯЗЫК КАК КАТЕГОРИЯ КИНОКРИТИКИ

Одним из важных ценностных приобретений искусствоведческой мысли XX столетия явился методологический инструментарий анализа языка экранных сообщений. Такие дисциплины, как общая теория коммуникации, семиотика, сложившиеся, по существу, в течение прошлого века на основе взаимодействия естественных и технических наук с науками гуманитарного цикла, поставили в центр внимания аудиовизуальные системы общения, среди которых главное место принадлежит экрану.

Одной из важных категорий в художественной практике и в научном поле этих дисциплин остается киноязык. Это понятие по-прежнему является концептуальным и в современной кинокритической практике. Концепция «языка кино» сложилась под воздействием лингвистических теорий в 50-х – начале 60-х годов. Однако первые элементы «лингвистического» подхода можно обнаружить в работах С. Эйзенштейна еще в конце 20-х годов и в изданном в 1927 году сборнике «Поэтика кино», авторами которого были Ю. Тынянов, Б. Эйхенбаум, В. Шкловский. Одновременно с исследованиями ленинградской школы велись поиски методологических систем анализа представителями Пражского лингвистического кружка. В статье представителя этого кружка, известного лингвиста, Р. Якобсона «Конец кино?» нашли отражение попытки сравнительного анализа различных видов искусства с точки зрения присущей каждому из них структуры выразительных средств. Этот подход современен стремлением к системному анализу выразительных средств искусства экрана в широком общекommunikативном и семиотическом контексте. Работа по описанию средств киновыразительности была продолжена в исследовании англичанина Р. Споттисвуда «Грамматика кино», явившейся первой попыткой систематизации киноязыка. В советской школе кинокритической мысли было заметно стремление к преодолению «языкового» подхода к анализу киновыразительности. Отдельные проблемы экранного творчества исследовались более конкретно и углубленно, чем предлагалось инструментарием лингвистического подхода. Одна из важных проблем, которая возникла в процессе исследования экранного языка, – объединение разнородных экспрессивных элементов: драматургии, семантики кадра, ракурса, плана, монтажа, актера, звука, музыки, режиссерской концепции – в целостную систему коммуникативности и выразительности

экрана. Чаше всего под системой понималась сумма отдельных элементов. Воплощением такого подхода явилась книга французского исследователя М. Мартена «Язык кино». В западной кинокритической мысли получила распространение концепция «бесструктурного экрана», копирующего мир как таковой, не подлежащий семиотическому рассмотрению (З. Кракауэр, А. Базен).

Применительно к киноязыку предлагались разные методологические системы: итальянский режиссер П.-П. Пазолини и французский теоретик К. Метц стремились осознать это понятие в рамках семиотики и лингвистики; французский киновед Ж. Митри основополагающее понятие кино осмысливал в контексте таких наук, как эстетика и психология; семиотический анализ киноязыка в работах У. Эко и С. Уорта проводится в аспекте психологии творчества и восприятия. Язык кино как настоящая система выразительных структур стал в 70-х годах XX века предметом исследования известного советского киноведа, кинокритика Е. Левина, автора фундаментальной работы «О художественном единстве фильма».

Язык кино остается важным элементом методологического анализа в современной кинокритической практике. Опыт осмысления экранного произведения в современных средствах массовой информации выводит методологию анализа фильма как произведения искусства на совершенно другой уровень. Несмотря на явное превалирование авторского «я», принципиально субъективистского подхода в нынешней массовой прессе, представление фильма как языкового системно-выразительного целого по-прежнему остается актуальным.

**Таццяна Дасаева**

**Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт**

## **УЛАДЗІМІР КАРАТКЕВІЧ – ЛІТАРАТУРАЗНАЎЦА, КРЫТЫК, ЖУРНАЛІСТ**

*Да 75-годдзя з дня нараджэння*

У шматграннай творчай дзейнасці Уладзіміра Караткевіча паэта, празаіка, драматурга, публіцыста, перакладчыка, сцэнарыста важнае месца займае праца ў галіне літаратуразнаўства і крытыкі, і журналістыкі. Даледчыцкай працай ён захапіўся яшчэ падчас навучання на філалагічным факультэце Кіеўскага ўніверсітэта (1949–1954). Ён цікавіўся гісторыяй, мінулым усходнеславянскіх народаў, шмат часу праводзіў у бібліятэках і архівах