



**Н. В. Касияненко**

*Старший преподаватель  
Института парламентаризма и предпринимательства*

## **ПРОБЛЕМА ОЦЕНОЧНО-ПРАВОВЫХ ПОНЯТИЙ В КОНТЕКСТЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА СУВЕРЕННОЙ БЕЛАРУСИ**

Весь период существования суверенной Республики Беларусь ознаменован коренными изменениями в общественно-политической и экономической жизни страны. На фоне быстро протекавших преобразований важным являлось выведение законодательства на иной качественный уровень, повышение его регулятивной роли. Все это обусловило необходимость реформирования правовой системы.

Процесс постоянного совершенствования белорусской правовой системы не может осуществляться без употребления оценочно-правовых понятий, так как в условиях быстро меняющейся действительности объективно невозможно своевременно учесть все изменения путем использования только формально определенных категорий.

Оценочно-правовые термины, как языковая форма выражения оценочно-правовых понятий, являются неизбежно необходимыми для любого законодательства, так как помогают избежать издержек формализма понятий точного значения. Использование законодателем оценочно-правовых понятий дает правоприменителю возможность реагировать на соответствующие социально-значимые изменения, происходящие в явлениях, обобщенных с их помощью, учитывать особенности правовых конструкций в целом и каждой конкретной ситуации в отдельности. Однако неоправданное, неосмысленное включение оценочно-правовых терминов в законодательный текст может вызвать трудности при применении норм законодательства на практике и привести к снижению эффективности правового регулирования общественных отношений. Представляется, что решение проблемы оптимального соотношения формального и оценочного элементов в законодательстве напрямую влияет на его качество. Поэтому вопрос об установлении «золотой середины» в использовании формально-определенных и оценочно-правовых понятий является актуальным как для юридической теории, так и для практики.

Оценочно-правовое понятие можно определить как средство познания юридической науки, представляющее собой совокупность эмпирических признаков обобщаемых им явлений действительности, содержание которого включает объективную и субъективную составляющие и конкретизируется на основе оценки правоприменителя в процессе правового регулирования общественных отношений. При этом оценочный термин является языковой

формой выражения оценочно-правового понятия в законодательстве и служит для его отграничения от смежных, соприкасающихся по смыслу понятий.

Отечественный законодатель достаточно активно использует оценочно-правовые термины, как средство юридической техники. Они присутствуют практически во всех отраслях права, при этом их влияние на качество законодательства на научном уровне не исследуется. Это свидетельствует об осуществлении законотворчества без должного научного сопровождения. Между тем, Закон «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» от 10 января 2000 г. закрепил научность, как один из основных принципов нормотворческой деятельности [1, ст. 7]. Не изучено и то, насколько оптимален для повышения эффективности правового регулирования существующий в национальном праве Республики Беларусь баланс между применением формально-определенных и оценочно-правовых понятий.

Закон, с точки зрения его содержания и формы, является полным тогда, когда он может быть применен ко всем без исключения случаям, ради которых создан [2, с. 69]. Обозначенная задача может быть решена путем «творческого» применения правовой нормы высокого уровня обобщения к каждому случаю с учетом конкретных обстоятельств дела, а также принципиальным установлением оптимального соотношения формального и оценочного элементов в правотворчестве. Для достижения такой «золотой середины», прежде всего, следует выработать отсутствующее в отечественной теории права, общепризнанное понимание сущности феномена оценочно-правовых понятий. Выработке единого научного понимания оценочно-правовых понятий, на сегодняшний день препятствуют следующие причины:

- относительная новизна данного феномена, т.к. на территории союзных республик вопрос об оценочно-правовых понятиях официально приобрел черты научной проблемы лишь в 50-60-е годы XX века, когда в юридический язык было введено само словосочетание «оценочное понятие»;

- обманчивая простота оценочно-правовых понятий, т.к. они как правило, относятся к понятиям общеупотребительного значения, заимствованным из бытового языка, поэтому кажутся простыми для понимания и не вызывают повышенного внимания со стороны правотворческих и правоприменительных органов, а между тем часто порождают неясности в процессе конкретизации и являются одной из причин правоприменительных ошибок;

- отсутствие единой позиции относительно значения оценочно-правовых понятий в законотворчестве и правоприменении, т.е. ответа на вопрос что представляют собой оценочно-правовые понятия: «Явление желательное или необходимое, благо или зло для права?» [3, с. 17];

- терминологическая некорректность и лексическая неопределенность при оперировании оценочно-правовыми понятиями, т.е. в рамках отраслевых периодических исследований оценочно-правовых понятий правоведами высказывались различные суждения по поводу того, следует ли их относить к



категориям, понятиям, терминам, дефинициям, но единой позиции не было выработано, также сегодня нет и четких критериев такого разграничения;

- обусловленность трактовки сущности оценочно-правовых понятий типом правопонимания, в рамках которого она исследуется.

Уже имеющиеся в юридической науке взгляды, идеи относительно целесообразности существования оценочно-правовых понятий можно объединить в три группы. Первую группу образуют - С.И. Вильнянский, В.В. Игнатенко, А.Ф. Черданцев, А.С. Пиголкин, А.М. Некрасов и др. - ученые, обосновывающие необходимость оценочно-правовых понятий с точки зрения достижения законодательной экономии и гибкости правового регулирования.

К представителям второй группы относится большинство ученых советского периода – М.И. Бару, С.Г. Ткачева, Б.А. Миренский и др. - которые признают, что круг оценочно-правовых понятий в процессе нормотворчества должен сужаться в виду возможности их произвольного толкования, несоответствующего смыслу, заложенному в них законодателем.

Сторонники третьего подхода – Я.М. Брайнин, С.С. Алексеев, В.В. Питецкий и др. - хотя и не считают оценочно-правовые понятия благом, однако признают факт неизбежности их включения в юридический текст.

Представляется, что употребление оценочно-правовых понятий в правовом регулировании объективно предопределено, а, следовательно, необходимо. При соблюдении комплекса гарантий и критериев правильного использования оценочно-правовых понятий, последние придают ему стабильность и регулятивную прочность; выступают своеобразной, естественной «связкой» нормативно-правового формализма и практической жизни.

Наиболее перспективной гарантией правильного применения оценочно-правовых понятий является выработка и правовое оформление отдельных критериев их конкретизации. Данный интерпретационный способ относится к числу нормативных гарантий, под которыми понимаются такие критерии оценки, которые находятся в нормативно-интерпретационных актах. На сегодняшний день - это конкретизация оценочных понятий в руководящих постановлениях Пленумов Верховного суда Республики Беларусь и Высшего Хозяйственного суда Республики Беларусь, аутентичное толкование другими компетентными органами. В частности, Пленум Верховного Суда Республики Беларусь уже конкретизировал содержание следующих оценочных понятий: обоснованные возражения должника [4, п. 12], неизгладимое обезображение лица или шеи, беспомощное состояние [5, п. 3, 5]; грубая неосторожность застрахованного [6, п. 9]; заболевание представляющее опасность для населения [7, п. 8] и некоторые др.

При использовании данного вида гарантий связь судебной практики и доктринального толкования приобретает решающее значение. Выработка критериев должна представлять собой научное обобщение эмпирического материала накопленного в результате неоднократной конкретизации

оценочных понятий в каждом конкретном случае. С этой целью Е.А. Фролов целесообразно предлагает требовать от судов соображений о том, почему использовано то или иное оценочно-правовое понятие [8, с. 46-47].

Таким образом, научное обоснование обозначенного правового явления может стать очередным шагом в направлении установления единого правового пространства на всей территории независимой Республики Беларусь и гарантировать стабильность развития правовой жизни нашей страны.

1. О нормативных правовых актах Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь, 10 янв. 2000 г., № 361-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 02.07.2009 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

2. Ковалев, М.И. Оптимальное соотношение формального и оценочного в уголовном законе / М.И. Ковалев // Совет. государство и право. – 1973. – № 11. – С. 68–74.

3. Агамиров, Н.И. Оценочные понятия в законодательстве (теоретические вопросы) / Н.И. Агамиров // Проблемы совершенствования советского законодательства: труды / Всесоюз. науч. исслед. ин-т совет. гос. стр-ва и законодательства; редкол: М.И. Брагинский [и др.] ; гл. ред. И.Н. Кузнецов. – М., 1989. – Вып. 43. – С. 15–24.

4. О практике рассмотрения судами заявлений в порядке приказного производства: постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 29 июня 2006 г., № 4: в ред. постановления Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь от 22.12.2011 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

5. О судебной практике по делам об умышленном причинении тяжкого телесного повреждения: постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 29 марта 2006 г., № 1: в ред. постановления Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь от 29.03.2012 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

6. О некоторых вопросах применения судами законодательства об обязательном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний: постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 22 дек. 2005 г., № 12: в ред. постановления Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь от 22.12.2011 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

7. О практике рассмотрения судами дел о принудительной госпитализации и лечении граждан: постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 30 июня 2005 г., № 7: в ред. постановления Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь



от 02.06.2011 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технологии 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

8. Фролов, Е.А. Стабильность закона и соотношение формально-определенных и оценочных понятий в уголовном праве / Е.А. Фролов // Проблемы совершенствования советского уголовного права и криминологии : сб. учён. тр. / Свердлов. юрид. ин-т ; редкол.: Ю.И. Шутов (отв. за вып.) [и др.]. – Свердловск, 1973. – Вып. 28. – С. 33–47.