

«ДУХОВНАЯ СИТУАЦИЯ ВРЕМЕНИ»: ВЛАСТЬ МАССЫ (КОНЦЕПЦИЯ К. ЯСПЕРСА)

Борейко Н. А., Белорусский государственный университет

Объектом исследования Карла Ясперса, немецкого философа-экзистенциалиста и психиатра, является широкий круг проблем, в том числе массовая культура и процесс омассовления общества. В своих работах он развил взгляды Лебона и Х. Ортеги-и-Гассета, акцентировав внимание на феномене массы и массовой личности.

Масса, согласно Ясперсу, появилась в результате интенсивного технического развития. Научные открытия и изобретения способствовали созданию новой организации работы предприятий, которые превратились в четко функционирующий аппарат, руководимый из центра. Человек в таких условиях стал частью действующего механизма, причем сознательно и добровольно.

К. Ясперс считал, что массу следует отличать от народа. Народ структурирован, осознает себя и собственные жизненные установки и ценности, обладает определенным типом мышления и традициями. Масса, напротив, не структурирована, не обладает самосознанием, однородна, лишена каких-либо отличительных свойств и традиций.

Новизна позиции Ясперса состоит в том, что в отличие от своих предшественников философ полагал, что отдельный человек может олицетворять собой одновременно и народ, и массу. Однако ощущения человека в этих двух состояниях различны. Массовый человек рождается духовной ситуацией массового сознания и времени, социальные же связи, выстраиваемые с народом, есть результат свободного выбора.

Для Ясперса современное массовое общество — это общий феномен, характерный для всех демократических стран с высоким уровнем технического развития. Немецкий экзистенциалист относился к существованию человека в массе как к реальному факту, как к оптимальному способу существования больших скоплений людей. В этой жизнедеятельности есть свои достоинства и недостатки. Однако если достоинства очевидны, то недостатки доступны пониманию лишь наиболее развитым в духовном плане людям, которые страдают от потери индивидуальности и ищут пути ее обретения.

С другой стороны, Ясперс всегда подчеркивал, к чему может привести невинное, на первый взгляд, омассовление людей, их желание быть как все, стремление удалить из своей среды тех, кто из нее выбивается. Нацистский режим стал тому кровавым примером.

Главные опасности XX в., анализируемые Ясперсом, опасности, связанные с установлением тоталитарного общества. Оно превращает народ в массу, особенно подверженную воздействию пропаганды, легко возбудимую и фанатичную. Это общество выдвигает в качестве одной из основных своих задач создание нового человека, не обремененного моралью и совестью, не нуждающегося в свободе и вполне удовлетворенного своей ролью винтика в государственной машине. И, наконец, именно современное коллективистское общество (имеется в виду советское государство) последовательно и

грубо проводит идею тотального планирования, начинающегося с планирования экономической жизни, распространяемого затем на все другие стороны жизни, включая частную жизнь членов этого общества.

Понимание специфики массы и массового общества в экзистенциалистской концепции Ясперса невозможно без понимания смысла его учения об экзистенции.

Существование в мире, согласно Ясперсу, есть жизнь в толпе, следование общепринятым ценностям и стандартам. Унифицированность избавляет человека от необходимости принимать решения и нести полноту индивидуальной ответственности за них. Жизнь по формуле «Я как все» позволяет поделить ответственность за свои поступки со всеми, поступающими также.

Различие между существованием в мире и экзистенцией — это различие между неподлинным и подлинным существованием, между массовым обществом и подлинной коммуникацией.

Неподлинному существованию человека в массе Ясперс противопоставляет подлинное существование, экзистенцию. Экзистенция проявляется в подлинной коммуникации. Только в подлинном существовании возможна человеческая свобода, а значит, и проявление индивидуальности.

Ясперс не показывает реального примера общества, в котором существует подлинная коммуникация. Но он предлагает путь, по которому люди могли бы к этому обществу прийти. В основе его лежит индивидуальная работа каждого человека над самим собой. Подлинная коммуникация есть сообщество людей, достигших уровня экзистенции.

Массовый человек в массовом обществе может стать объектом исследования специальных наук, в том числе и политической науки, поскольку он не обладает свободой. В подлинной же коммуникации к человеку не относятся как к объекту исследования. Каждый человек в ней понимается как индивидуальность, которая не подвержена типизации.

Ясперс не отрицал определенных преимуществ, появившихся в современном массовом обществе, под которыми понимал массовую обеспеченность, демократию и др. В то же время в современном обществе коренится угроза потери человеком индивидуальности и свободы, причины которой заключается во власти техники, типизации образа жизни и мышления, в разложении человека на функции.

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОФОРМЛЕНИЯ МАРГИНАЛЬНОГО КОММЕНТАРИЯ В РАДЗИВИЛЛОВСКОЙ БИБЛИИ

Борисевич Е. В., Белорусский государственный университет

Радзивилловская Библия, также известная как Брестская Библия, — кальвинистский перевод Библии, выпущенный в Бресте в 1563 г. Издание финансировал Николай Радзивилл Черный. Над переводом работали такие известные переводчики, как Ян Ласки, Франциск Станкар, Петр Статориус, Анджей Тшецески-младший и Якуб Любельчик. По замечанию Ежи