

ОЦЕНОЧНО-ПРАВОВЫЕ ПОНЯТИЯ КАК УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

*Касияненко Н.В., Национальный центр законодательства
и правовых исследований Республики Беларусь*

Эффективность законодательства прямо пропорциональна его способности однозначно регулировать отношения, складывающиеся в обществе, поэтому одним из свойств правовых норм, используемых в механизме правового регулирования, является формальная определенность. Рассматривая подобный вопрос, В.М. Коган указывает: «Формализм содержания в праве неизбежен. Формализм в праве полезен. Он есть господство над изменчивым. Он есть свобода от случая, независимо от того, выступает случаем обстоятельство или личность» [1, с. 25].

Однозначность, конкретность правовой нормы имеет огромное значение для правоприменения, но теория и практика правового регулирования подтверждают тот факт, что, несмотря на универсальность формально, определенного юридического языка, достичь полного соответствия содержания норм права регулируемым ими общественным отношениям без употребления оценочно-правовых понятий невозможно. Именно для обеспечения гибкости, адекватности правового регулирования законодатель внедряет нормы с оценочными терминами как языковой формой выражения оценочно-правовых понятий. В этой связи Ж.Л. Бержель отмечает: «Способность понятий приспособляться к новым условиям и гибкость юридических норм позволяют вместить в их рамки достаточное количество новых реалий. Так, гибкость правил и общих понятий права обеспечивает определенную стабильность права, даже несмотря на те социальные мутации, которые они отражают» [2, с. 278–279].

Отечественный законодатель достаточно активно использует оценочные термины. Они присутствуют практически во всех отраслях права. Однако неоправданное, научно не осмысленное включение оценочных терминов в юридический текст может вызвать трудности при применении норм законодательства и привести к снижению эффективности правового регулирования общественных отношений. Поэтому, на наш взгляд, решение проблемы оптимального соотношения формального и оценочного элементов в законодательстве напрямую влияет на его качество, а, следовательно, является актуальным для юридической теории и практики.

Представляется, что для ответа на вопрос о «золотой середине» в использовании формально-определенных и оценочно-правовых понятий надо в большей степени сосредоточиться на последних. Т. к. в силу своих свойств они вызывают неоднозначное толкование норм права и, как следствие, приводят к правоприменительным ошибкам. Для предупреждения отрицательных последствий употребления оценочных терминов требуется последовательная деятельность по следующим направлениям:

- научно-теоретическое исследование самого феномена и обоснование основных элементов концепции оценочно-правовых понятий;
- включение систематизированных знаний об особенностях использования оценочно-правовых понятий в процесс законотворчества;

- анализ эффективности применения норм, содержащих оценочно-правовые понятия, и статистики правоприменительных ошибок в связи с их конкретизацией;
- выработка рекомендаций по дальнейшему использованию и применению оценочно-правовых понятий в национальном законодательстве.

Влияние оценочно-правовых понятий на эффективность законодательства обусловлено их сущностью, характерными признаками, функциями и др.

Оценочно-правовое понятие – это средство познания юридической науки, имеющее объективно-субъективное содержание, представляющее собой совокупность эмпирических признаков обобщаемых им явлений действительности, которое конкретизируется на основе оценки правоприменителя в процессе правового регулирования общественных отношений.

Сущность оценочного понятия трактуется разными науками с разных позиций. Наиболее комплексный подход к ее пониманию представлен в рамках юридической науки, которая подразумевает под оценочными не только понятия, являющиеся оценочными в философском и лингвистическом их понимании, но и понятия, отражающие схожие признаки какого-либо множества явлений, подлежащих правовому регулированию.

В общей массе юридической лексики оценочно-правовые понятия можно идентифицировать через совокупность логико-гносеологических и сугубо правовых характерных признаков. К правовым признакам относятся следующие оценочно-правовые понятия отражают абстрактные (для юриспруденции) явления; содержание оценочно-правовых понятий полностью не раскрывается в текстах правовых актов; содержание оценочно-правового понятия конкретизируется в процессе правоприменения с учетом фактических обстоятельств дела; обязательна процедура оценки, обуславливающая определенную свободу усмотрения в процессе их применения, в тексте различных правовых норм оценочно-правовые понятия, обозначаемые одним и тем же оценочным термином, могут иметь несовпадающее значение. К неправовым (логико-гносеологическим) признакам следует отнести отражение оценочно-правовым понятием признаков обобщаемых им явлений в форме типизации и незамкнутость логической структуры оценочно-правового понятия [3, с. 63-64].

Наличие у оценочно-правовых понятий совокупности юридических и логико-гносеологических признаков обуславливает наименование исследуемого явления как оценочно-правового. Оценочная составляющая, в частности, проявляется через неправовые (логико-гносеологические) признаки и свидетельствует об уникальности и комплексном характере анализируемых понятий. Правовая составляющая наименования обобщает юридические признаки оценочно-правовых понятий, определяя при этом сферу употребления исследуемого явления.

При определении оптимального соотношения формально-определенных и оценочно-правовых понятий также необходимо учитывать функциональный статус последних, который имеет фундаментальное значение для совершенствования и повышения эффективности действующего законодательства. При этом следует иметь в виду, что все функции оценочно-правовых понятий могут реализовываться только комплексно. Каждая конкретная функция не обязательно будет выполняться всеми оценочно-правовыми понятиями, не каждая из функций может быть зафиксирована на эмпирическом уровне, и установить исчерпывающий их перечень невозможно.

Оценочно-правовые понятия имеют неоднозначное, противоречивое значение для национального законодательства: положительные функции присущи им в той же степени, что и отрицательные. Через присущие им функции (смягчение формальной определенности законодательства, прогностическая функция, законодательная экономия, согласование правовых и моральных норм, повышение уровня правовой культуры граждан, участие в построении и реализации правовой политики Республики Беларусь и др.) оценочно-правовые понятия определяют такой свой двойственный функциональный статус в правовом регулировании общественных отношений, как

средство недопущения излишнего формализма, с одной стороны, и как средство придания гибкости правовым нормам – с другой.

Таким образом, оценочно-правовые понятия, благодаря присущим им сущностным и функциональным особенностям, являются обязательным прогрессивным условием эффективности действующего национального законодательства, так как придают ему свойства стабильности и регулятивной прочности, выступают инструментом взаимосвязи нормативно-правового формализма и практической жизни.

Литература:

1. Коган, В.М. Логико-юридическая структура советского уголовного закона / В.М. Коган – Алма-Ата: Казахстан, 1966 – 82 с.
2. Бержель, Ж.-Л. Общая теория права – пер. с фр. Ж.-Л. Бержель; под общ. ред. В.И. Даниленко. – М.: Nota Bene, 2000. – 574 с.
3. Игнатенко, В.В. Оценочные понятия и административно-деликтный закон / В.В. Игнатенко. – Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1996. – 157 с.