

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**  
**БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

**Кафедра гражданского процесса и трудового права**

**САМУСЕВ Егор Александрович**

**ПРИЗНАНИЕ И ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЙ СУДОВ  
ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

**Магистерская диссертация**

специальность 1–24 81 03 «Правовое регулирование внешнеэкономической  
деятельности»

Научный руководитель  
Ольга Николаевна Романова  
кандидат юридических наук,  
доцент

Допущена к защите  
«\_\_» 2019 г.  
Зав. кафедрой гражданского процесса и трудового права  
\_\_\_\_\_ О. Н. Здрок  
кандидат юридических наук, доцент

Минск, 2019

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Структура работы:** работа 68 страниц, 66 источников.

**Ключевые слова:** МЕЖДУНАРОДНЫЙ ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС, ПРИЗНАНИЕ И ПРИВЕДЕНИЕ В ИСПОЛНЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ, ПРИНЦИП ВЗАИМНОСТИ, МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

**Объектом исследования** являются общественные отношения, возникающие при признании и приведении в исполнение иностранных судебных решений.

**Предмет исследования** – институт признания и приведения в исполнение иностранных судебных решений, доктрина о признании и приведении в исполнение иностранных судебных решений, судебная практика.

**Цель работы** состоит в выявлении и решении проблем теоретического и практического характера при определении понятия и правовой природы признания и приведения в исполнение иностранных судебных решений, определение правовых оснований для признания, приведения в исполнение иностранных судебных решений, а также отказа в таком признании и приведении в исполнение с последующим формулированием предложений по совершенствованию действующего законодательства Республики Беларусь.

**Методы исследования:** сравнительно-правовой, формально-логический, системно-структурный, технико-юридический.

**В результате исследования** сформулировано авторское определение «признание и приведение в исполнение иностранных судебных решений»; определена правовая природа института признания и приведения в исполнение иностранных судебных решений; обозначена возможность законодателя отступить от принципа взаимности и необходимости наличия международного договора при определении условий признания и приведения в исполнение иностранных судебных решений.

**Значимость работы:** к публикации была представлена часть исследования, посвященная вопросу противоречия иностранного судебного решения публичному порядку Республики Беларусь, как основания для отказа в приведении в исполнение иностранного судебного решения; результаты исследования могут быть использованы в нормотворческом и правоприменительном процессе; преподавании дисциплины «Международный гражданский процесс» по специальности 1–24 81 03 «Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности».

## **АГУЛЬНАЯ ХАРАКТАРЫСТЫКА РАБОТЫ**

**Структура работы:** работа 68 старонак, 66 крыніц.

**Ключавыя слова:** МІЖНАРОДНЫ ГРАМАДЗЯНСКІ ПРАЦЭС, ПРЫЗНАННЕ І ПРЫВЯДЗЕННЕ Ў ВЫКАНАННЕ ЗАМЕЖНЫХ СУДОВЫХ РАШЭННЯЎ, ПРЫНЦЫП УЗАЕМНАСЦІ, МІЖНАРОДНАЕ ПРЫВАТНАЕ ПРАВА

**Аб'ектам даследавання** з'яўляюцца грамадскія адносіны, якія ўзнікаюць пры прызнанні і прывядзенні ў выкананне замежных судовых рашиэнняў.

**Прадмет даследавання** - інстытут прызнання і прывядзення ў выкананне замежных судовых рашиэнняў, дактрина аб прызнанні і прывядзенні ў выкананне замежных судовых рашиэнняў, судовая практыка.

**Мэта работы** складаецца ў выяўленні і вырашэнні праблем тэарэтычнага і практычнага характару пры вызначэнні паняцця і прававой прыроды прызнання і прывядзення ў выкананне замежных судовых рашиэнняў, вызначэнні прававых падстаў для прызнання, прывядзення ў выкананне замежных судовых рашиэнняў, з наступным фармуляванне прапаноў па ўдасканаленні дзеючага заканадаўства Рэспублікі Беларусь.

**Метады даследавання:** параўнальная-прававы, фармальна-лагічны, сістэмна-структурны, тэхніка-юрыдычны.

**У выніку даследавання** сформулявана аўтарскае вызначэнне "прызнанне і прывядзенне ў выкананне замежных судовых рашиэнняў"; вызначана прававая прырода інстытута прызнання і прывядзення ў выкананне замежных судовых рашиэнняў; пазначаная магчымасць заканадаўца адступіць ад прынцыпу ўзаемнасці і неабходнасці наяўнасці міжнароднага дагавора пры вызначэнні ўмоў прызнання і прывядзення ў выкананне замежных судовых рашиэнняў.

**Значнасць працы:** да публікацыі была прадстаўлена частка даследавання, прысвечаная пытанню супярэчнасці замежнага судовага рашиэння грамадскаму парадку Рэспублікі Беларусь, як падставы для адмовы ў прывядзенні ў выкананне замежнага судовага рашиэння; вынікі даследавання могуць быць выкарыстаны ў нарматворчым і правапрымяняльным пракэсе; выкладанні дысцыпліны «Знешнеэканамічнае права» па спецыяльнасці 1-24 81 03 «Прававое рэгуляванне знешнеэканамічнай дзейнасці».

## **GENERAL DESCRIPTION OF THE RESEARCH**

**The structure of the research:** research of 68 pages, 66 sources.

**Keywords:** INTERNATIONAL CIVIL PROCESS, RECOGNITION AND ENFORCEMENT OF FOREIGN COURT DECISIONS, PRINCIPLE OF MUTUALITY, PRIVATE INTERNATIONAL LAW.

**Object of the research** is public relations arising from the recognition and enforcement of foreign court decisions.

**The subject of the research** institute of recognition and enforcement of foreign court decisions, doctrine on recognition and enforcement of foreign court decisions, judicial practice.

**The purpose of the research** is to identify and solve problems of a theoretical and practical nature in defining the concept and legal nature of recognizing and enforcing foreign judicial decisions, determining the legal basis for recognizing, enforcing foreign judicial decisions, and refusing such recognition and enforcement. with the subsequent formulation of proposals for the improvement of the current legislation of the Republic of Belarus.

**Methods of the research:** comparative-legal, formal-logical, systematic-structural, technical-legal.

**As a result of the research** the author's definition of "recognition and enforcement of foreign court decisions" was formulated; determined the legal nature of the institution of recognition and enforcement of foreign court decisions; the possibility of the legislator to deviate from the principle of reciprocity and the need for an international treaty when determining the conditions for recognition and enforcement of foreign judicial decisions.

**Significance of the research:** part of the study on the issue of the contradiction of a foreign court decision to the public order of the Republic of Belarus, as a basis for refusing to enforce a foreign court decision was presented to the publication; research results can be used in the rule-making and law-enforcement process; teaching the discipline "International civil process" in the specialty 1-24 81 03 "Legal regulation of foreign economic activity".