ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/polnomochiya-tamozhennyh-organov-stran-chlenov-tamozhennogo-soyuza-po-zaschite-obektov-intellektualnoy-sobstvennosti>. – Дата доступа: 01.03.2019.

3. Решение о Правилах таможенного контроля за перемещением через таможенную границу товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://custom.by/sites/all/files/intellektualka-reshenie-sng.docx>. – Дата доступа: 01.03.2019.

Уклонение от уплаты таможенных платежей: проблемы практики правоприменения

*Тарасевич В. С., студ. III к. АУнПРБ,
науч. рук. ст. преп. Король Е. В.*

Современное состояние внешней торговли характеризуется расширением ассортимента, постоянным ростом объемов импортно-экспортных операций, и, как следствие, серьезным процентом нарушения таможенного законодательства. Уклонение от уплаты таможенных платежей создает серьезную угрозу национальным интересам Республики Беларусь, поскольку именно таможенные платежи и налоги являются основным доходом и источником формирования бюджетной системы.

Уклонение от уплаты таможенных платежей – самостоятельный состав преступления, предусмотренного ст. 231 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК). Следует отметить, что преступлением такое деяние является в случае, если сумма неуплаченных таможенных платежей превышает в две тысячи раз размер базовой величины [1]. В противном случае лицо несет административную ответственность.

Под уклонением от уплаты таможенных платежей подразумеваются такие противоправные деяния, целью которых выступает неуплата возложенных на лицо законодательством таможенных платежей либо их занижение заведомо обманным путем. Такое деяние будет образовывать состав преступления только при наличии возможности исполнить обязанность и при отсутствии объективных препятствий для ее выполнения. Так, например, фактическая неплатежеспособность лица не может выступать как основание для привлечения к ответственности. Однако отсутствие финансовых средств для выплаты таможенных платежей не будет влиять на привлечение к ответственности, если лицо умышленно и целенаправленно предпринимает действия для уклонения или занижения возложенных на него таможенных платежей обманным путем.

Субъективная сторона преступления выражается виной в форме умысла. Однако необходимо учитывать интеллектуальный момент вины, поскольку при отсутствии у лица знания своей обязанности уплатить конкретные та-

моженные платежи в определенном объеме и в определенный срок либо при ошибочном определении размера и вида таможенного платежа, ответственность исключается [2]. Таким образом, при возбуждении уголовного дела по ст. 231 УК тщательному исследованию подвергаются не только объективные обстоятельства, включая способ, время и место совершения предполагаемого преступления, но и устремления, мотивы и цели предполагаемого виновного лица.

Вышеперечисленные критерии имеют значение не только при выявлении факта преступления, а также для верной квалификации деяний лица. В настоящее время проблема разграничения уклонения от уплаты таможенных платежей и контрабанды (ст. 228 УК) является весьма актуальной, поскольку объективная сторона обоих составов может быть выражена обманным использованием документов, недекларированием или недостоверным декларированием.

Главным критерием отграничения данных составов является объект посягательства. Так, при уклонении от таможенных платежей объектом выступают складывающиеся в сфере экономики общественные отношения в части внесения таможенных платежей [2]. Исходя из характера последствий, рассматриваемый состав охраняет общественные отношения по поводу формирования доходной части бюджета государства. Непосредственным объектом контрабанды является установленный порядок перемещения товаров. Так, при уклонении от уплаты таможенных платежей лицо совершает правомерные деяния в отношении перемещения товаров, которые требуют лишь уплаты обязательных платежей. В части же совершения контрабанды лицо перемещает товары, запрещенные или ограниченные к ввозу или вывозу. Квалификация деяний по ст. 228 УК имеет место лишь в том случае, если очевидна причинная связь между совершенным деянием и решением таможенных органов о пропуске товаров через таможенную границу.

Таким образом, в уголовном законодательстве предусмотрен смежный с уклонением от уплаты таможенных платежей состав преступления, однако их разграничение представляется возможным при идентификации объекта преступления и определении интеллектуального момента субъективной стороны.

Литература

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Республики 30 июня 1999 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
2. Бабий, Н. А. Преступления против бюджетной системы (комментарий к ст. 231 «Уклонение от уплаты таможенных платежей») [по состоянию на 10 марта 2011 г.] / Н. А. Бабий // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.