

3. Net migration into UK up by more than 38% to 243,000 [Электронный источник]. – Режим доступа: <https://www.bbc.com/news/uk-28964323>. – Дата доступа: 24.04.2019.

Особенности защиты объектов интеллектуальной собственности в таможенной сфере

*Содель М. С., студ. III к. БГЭУ,
науч. рук. Ломако А. Ю., канд. юр. наук, доц.*

В настоящее время в связи с ростом международной торговли через таможенную границу Таможенного Союза значительную долю составляет перемещение товаров, являющихся объектами интеллектуальной собственности. Соответственно возникает необходимость со стороны Республики Беларусь обеспечить надлежащую защиту таких объектов при их перемещении через таможенную границу. Защита прав на объекты интеллектуальной собственности является одной из основных функций таможенных органов, обеспечивающих выполнение основных задач их деятельности, что указано в статье 351 Таможенного Кодекса Таможенного Союза (далее – Таможенный кодекс ЕАЭС) и делится на три составляющие:

- 1) создание и ведение Таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности;
- 2) осуществление мер, связанных с приостановлением выпуска товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности;
- 3) выявление и пресечение правонарушений в данной сфере и привлечение виновных лиц к ответственности [1].

Одной из целей ЕАЭС является процесс интеграции и создание единых процессов в сферах экономики, в том числе и в таможенной сфере в части защиты объектов интеллектуальной собственности. Однако, анализируя совокупность национальных полномочий таможенных органов России и Беларуси, можно отметить, что существуют некоторые различия в части количества функций по осуществлению защиты товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности. В частности, в Российской Федерации таможенные органы обладают полномочиями заводить административные дела и проводить административные расследования в связи с нарушением прав интеллектуальной собственности при перемещении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, через таможенную границу ЕАЭС. К сожалению, в Республике Беларусь таможенные органы не обладают такими полномочиями. Наделение подобными полномочиями таможенных органов могло бы привести не только к надлежащей защите объектов интеллектуальной собственности, но и повлечь выяснения всех обстоя-

тельств осуществления нарушения прав с целью последующего привлечения к ответственности и возможного взыскания ущерба с виновных лиц [2].

Также стоит отметить положительную тенденцию создания единого таможенного регистра объектов интеллектуальной собственности. Однако защита таможенными органами наступает только после подачи правообладателем либо лицом, представляющим его интересы, заявления о принятии таможенными органами мер по защите прав на объект интеллектуальной собственности. Данный вопрос прямо не урегулирован нормами Таможенного Кодекса ЕАЭС, однако в Решении о правилах таможенного контроля за перемещением через таможенную границу товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, есть норма, которая указывает, что в порядке, определяемом национальным законодательством, таможенные органы могут осуществлять меры по защите касательно и объектов интеллектуальной собственности, не включенных в реестр, при наличии оснований полагать, что такие товары могут являться контрафактными [3]. На наш взгляд, стоило бы расширить институт регулирования не внесенных в реестр товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, путем определения особенностей и порядка защиты таких объектов и внесения изменений в Таможенный Кодекс ЕАЭС. Это позволит в полной мере охватить все возможные объекты интеллектуальной собственности таможенной защитой.

Также в Таможенном Кодексе ЕАЭС указано, что сроки защиты прав на объекты интеллектуальной собственности таможенными органами определяются в заявлении заявителем, но не должны превышать двух лет, по истечении которых правообладатель должен их продлевать путем подачи заявления [1]. Считается, что данная процедура продления срока вызывает дополнительные неудобства для правообладателей или иных лиц. Было бы логичным единожды указывать в заявлении срок защиты, а затем либо автоматически его продлевать, либо истребовать согласия правообладателя на продление срока защиты и требовать повторное заявление касательно срока защиты лишь в случаях, если правообладатель в силу возникших обстоятельств желает прекратить защиту.

Таким образом, механизм таможенной защиты интеллектуальной собственности является действенным, однако не лишен необходимости совершенствоваться с целью эффективного обеспечения защиты.

Литература

1. Таможенный кодекс Таможенного Союза. Договор о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза от 11 апреля 2017 г. // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://docs.eaunion.org/docs/ru-ru/01413569/itia_12042017. – Дата доступа: 01.03.2019.

2. Заиграев, В. А. Полномочия таможенных органов стран-членов Таможенного союза по защите объектов интеллектуальной собственности [Электронный

ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/polnomochiya-tamozhennyh-organov-stran-chlenov-tamozhennogo-soyuza-po-zaschite-obektov-intellektualnoy-sobstvennosti>. – Дата доступа: 01.03.2019.

3. Решение о Правилах таможенного контроля за перемещением через таможенную границу товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://custom.by/sites/all/files/intellektualka-reshenie-sng.docx>. – Дата доступа: 01.03.2019.

Уклонение от уплаты таможенных платежей: проблемы практики правоприменения

*Тарасевич В. С., студ. III к. АУнПРБ,
науч. рук. ст. преп. Король Е. В.*

Современное состояние внешней торговли характеризуется расширением ассортимента, постоянным ростом объемов импортно-экспортных операций, и, как следствие, серьезным процентом нарушения таможенного законодательства. Уклонение от уплаты таможенных платежей создает серьезную угрозу национальным интересам Республики Беларусь, поскольку именно таможенные платежи и налоги являются основным доходом и источником формирования бюджетной системы.

Уклонение от уплаты таможенных платежей – самостоятельный состав преступления, предусмотренного ст. 231 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК). Следует отметить, что преступлением такое деяние является в случае, если сумма неуплаченных таможенных платежей превышает в две тысячи раз размер базовой величины [1]. В противном случае лицо несет административную ответственность.

Под уклонением от уплаты таможенных платежей подразумеваются такие противоправные деяния, целью которых выступает неуплата возложенных на лицо законодательством таможенных платежей либо их занижение заведомо обманным путем. Такое деяние будет образовывать состав преступления только при наличии возможности исполнить обязанность и при отсутствии объективных препятствий для ее выполнения. Так, например, фактическая неплатежеспособность лица не может выступать как основание для привлечения к ответственности. Однако отсутствие финансовых средств для выплаты таможенных платежей не будет влиять на привлечение к ответственности, если лицо умышленно и целенаправленно предпринимает действия для уклонения или занижения возложенных на него таможенных платежей обманным путем.

Субъективная сторона преступления выражается виной в форме умысла. Однако необходимо учитывать интеллектуальный момент вины, поскольку при отсутствии у лица знания своей обязанности уплатить конкретные та-