

2. Carl Q. Christol. International Liability for Damage Caused by Space Objects, Volume 74, Issue 2 April 1980, pp. 346–371.

3. Макаревич, Т. И. Предметнообластная и терминологическая ситуационная подготовка студентов-международников к устному профессиональному переводу / Т. И. Макаревич // Белорус. гос. ун-т ; редкол.: В. Г. Шадурский (пред.) [и др.]. — Минск : БГУ, 2018. — 238–239.

Правовой статус антикризисного управляющего в деле об экономической несостоятельности (банкротстве)

*Яско М. В., студ. III к. БГУ,
науч. рук. Хватик Ю. А., канд. юр. наук, доц.*

В связи с нынешней нестабильной экономической ситуацией в Беларуси процедурам экономической несостоятельности (банкротства) (далее – ЭНБ) уделяется предельное внимание со стороны как государства, так и самих субъектов хозяйствования.

Данный институт с каждым годом становится более востребованным, поскольку существует доля субъектов хозяйствования, которым не удается эффективно управлять предприятием. Таким образом, ими утрачивается возможность оплачивать свои платежные обязательства в процессе осуществления экономической деятельности. Следствием этого является обращение кредиторов в экономический суд за признанием такого субъекта неплатежеспособным.

Так, если дело об ЭНБ доходит до конкурсного производства, наряду с должником и кредитором, появляется такой субъект как антикризисный управляющий. Именно от него зависит эффективность проводимых в связи с данной процедурой мероприятий.

Согласно ст. 1 Закона Республики Беларусь «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» от 13 июля 2012 г. № 415-З (далее – Закон № 415-З), антикризисным управляющим может быть индивидуальный предприниматель, юридическое или физическое лицо, которое должно быть назначено экономическим судом для осуществления своих полномочий в процедурах ЭНБ. В силу того, что данная дефиниция относится и к временному управляющему, следует уяснить, что антикризисный управляющий начинает осуществлять свои полномочия лишь с момента начала процедуры конкурсного производства [ст. 1, 1]. Несмотря на то, что наибольшую роль данный субъект играет именно в этой процедуре, не стоит недооценивать его функции и на остальных стадиях процесса банкротства. Именно поэтому к лицу, имеющему право на осуществление деятельности управляющего, предъ-

являются высокие квалификационные требования. С юридической точки зрения, антикризисным управляющим может быть как физическое, так и юридическое лицо, которое имеет высшее образование (преимущественно экономическое или юридическое), необходимый опыт хозяйственной (предпринимательской) деятельности, не имеющий судимости, аттестованный на соответствие профессионально-квалификационным требованиям, предъявляемым к управляющему в производстве по делу об ЭНБ, и получивший аттестат (аккредитацию) управляющего [ст. 62, 1].

Законодатель также очертил круг лиц, которые не могут быть антикризисными управляющими, даже если отвечают всем требованиям. К ним относятся работники органа государственного управления по делам об ЭНБ, судьи экономических судов и работники аппаратов экономических судов [ст. 62, 1].

В правовой доктрине ведется дискуссия о правовом статусе антикризисных управляющих в производстве по делам об ЭНБ, которая продолжается еще со времен гражданского дореволюционного права [2]. Закон № 415-3 устанавливает, что все субъекты, участвующие в деле об ЭНБ, должны доверять антикризисному управляющему [ст. 63, 1]. Однако это вовсе не означает, что данный субъект должен действовать в интересах кого-либо.

Именно в этом и заключается дискуссия: на чьей же стороне и в чьих интересах действует антикризисный управляющий. Связано это с тем, что данный субъект наделен в соответствии с законодательством широким комплексом процессуальных прав и обязанностей, которые направлены одновременно на достижение противоположных между собой интересов субъектов ЭНБ [2]. Даже несмотря на то, что наше законодательство систематично и детально регламентирует правовой статус антикризисного управляющего, ответ на данный вопрос до сих пор не решен. По нашему мнению, следует уделить внимание данной проблеме и нормативно определить, на чьей стороне и чьи интересы защищает антикризисный управляющий, а следовательно, устранить пробел в законодательстве, восполнив его нормой, содержащей четкий ответ на данный вопрос.

Литература

1. Об экономической несостоятельности (банкротстве) [Электронный ресурс] : Закон Республики Беларусь, 13 июля 2012 г., № 415-З : в ред. Закона от 24.10.2016 г. / ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2019.

2. Хоухлянцева, Н. В. Антикризисный управляющий: проблемы правового статуса / Н. В. Хоухлянцева // Правовые средства обеспечения развития экономики Республики Беларусь : мат. междунар. науч.-практ. конф. Минск, 9–10 ноября 2007 г. / редкол.: И. Н. Колядко (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2008. – 427 с.