

Проблемы методического обеспечения борьбы со взяточничеством

*Середа В. Ю., студ. III к. БГУ,
науч. рук. Хлус А. М., канд. юр. наук, доц.*

Проблема взяточничества как коррупционного преступления является одной из наиболее значимых, поскольку представляет угрозу национальной безопасности, отрицательно влияет на различные сферы деятельности общества и личности, усугубляет кризисные проявления в экономическом состоянии государства и способствует росту преступности. Республика Беларусь поставила перед собой цель проведения последовательной антикоррупционной политики.

Данная проблема влияет на экономическую, социальную и политическую сферы. Дело в том, что государство, в котором процветает взяточничество, не может иметь на политической арене должного авторитета и статуса. Отсюда вытекает, что государство является ненадежным экономическим партнером. Это подрывает имидж, соответственно, со временем оно теряет конкурентоспособность на национальном уровне, способствует формированию недоверия граждан к государственным органам.

В Уголовном кодексе Республики Беларусь (далее – УК) предусмотрена ответственность за ряд деяний, признанных коррупционными преступлениями. Понятием «взяточничество» охватываются такие составы как получение взятки (ст. 430 УК), дача взятки (ст. 431 УК), посредничество во взяточничестве (ст. 432 УК) [1].

Эффективность деятельности по расследованию взяточничества зависит от уровня развития частной криминалистической методики, которая содержит рекомендации о порядке расследования таких преступлений. Также описываются следственные действия, которые помогают осуществить организацию взаимодействия следователя и оперативных работников, меры предупреждения преступлений, приемы и средства [4].

Традиционная методика расследования преступления основана на криминалистической характеристике преступления. По мнению Р. С. Белкина, криминалистическая характеристика преступлений, «не оправдав возлагавшихся на нее надежд и ученых, и практиков, изжила себя, и из реальности, которой она представлялась все эти годы, превратилась в иллюзию, в криминалистический фантом» [2]. Абстрактность криминалистической характеристики преступлений не обеспечивает эффективность расследования преступлений, что повлекло за собой необходимость изменения взглядов на познание преступлений.

В последние годы ученые пришли к пониманию, что познание преступления необходимо основывать на материальных составляющих системы преступлений. Подчеркивая материальный характер элементов структуры преступлений, А. Е. Гучок выделяет в ней субъект совершения преступления, объект преступного посягательства, средство совершения преступления, предмет преступного посягательства, предмет преступления [3]. Эти элементы образуют криминалистическую структуру преступления. Материальный характер этих элементов является их общим признаком, отличающим от одноименных элементов состава преступления.

В типичной структуре взяточничества можно выделить такие элементы как субъект совершения преступления и предмет преступления.

Субъектом взяточничества является должностное лицо, у которого имеется возможность осуществления преступной деятельности в ходе выполнения своих должностных функций, а также имеются специальные должностные полномочия. Анализ субъекта конкретного преступления необходимо основывать на общей информации о нем, содержащейся в криминалистической характеристике взяточничества [5]. Изучая в процессе расследования уголовного дела материальные элементы структуры преступления, нужно использовать обобщенные сведения о них из криминалистической характеристики.

Предметом взятки, как правило, является материальный предмет, денежные средства как плата за что-либо.

Таким образом, знания о материальных элементах преступной системы поможет разработать рекомендации, которые необходимы для выявления и раскрытия взяточничества.

Литература

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2019. – 240 с.
2. Белкин, Р. С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики / Р. С. Белкин. – М. : НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА М), 2001. – С. 223.
3. Гучок, А. Е. Криминалистическая характеристика или криминалистическая структура? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/10741/1/Huchok_6.pdf. – Дата обращения: 21.04.2019.
4. Хлус, А. М. Влияние идей А. В. Дулова на формирование современных методик расследования преступлений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/113362/1>. – Дата обращения: 21.04.2019.
5. Хлус, А. М. Проблемы методического обеспечения борьбы с коррупционными преступлениями [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/175928/1/31>. – Дата обращения: 21.04.2019.