

трудовой функции определяет пределы действия локальных нормативных актов нанимателя. Место работы также зачастую является местом заключения коллективного договора или же местом судебного разбирательства по трудовым спорам. Более того, обращение к закону места работы позволяет, с одной стороны, создать равные условия труда для всех работников одного предприятия, а с другой – обеспечить целостную систему правового регулирования, учитывая действие императивных норм об охране труда в месте выполнения работы [4, с. 55].

Таким образом, принимая во внимание, что право страны места выполнения работы неслучайно воспринято в большинстве государств в качестве общего коллизионного начала, считаем, что в отсутствие выбора сторон *lex loci laboris* является наиболее подходящей коллизионной привязкой для определения права, применимого к трансграничным трудовым отношениям. На наш взгляд, именно данную коллизионную привязку целесообразно закрепить в законодательстве Республики Беларусь как общее правило определения применимого права в отсутствие соглашения сторон трансграничных трудовых отношений.

Литература

1. Regulation (EC) № 593/2008 of the European Parliament and of the Council on the law applicable to contractual obligations (Rome I) // Official Journal of the European Union. – 2008. – L 177. – P. 6–16.

2. О международном частном праве [Электронный ресурс] : Закон Украины, 23 июня 2005 г., № 2709-IV : в ред. Кодекса Украины от 16 мая 2013 г. // Информационно-правовая система «Законодательство стран СНГ» / ООО «СоюзПравоИнформ». – М., 2019.

3. Vischer, F. The Antagonism between Legal Security and the Search for Justice in the Field of Contracts / F. Vischer // Recueil des Cours. Collected Courses of the Hague Academy of International Law. – Vol. 142. – 1974-II. – P. 61–62.

4. Довгерт, А. С. Правовое регулирование международных трудовых отношений / А. С. Довгерт. – Киев, 1992. – 248 с.

Хозяйственные товарищества как организационно-правовая форма в Республике Беларусь

*Волчецкая Н. П., Харлан А. И., студ III к. БГЭУ,
науч. рук. Ломако А. Ю., канд. юр. наук, доц.*

Развитие малого и среднего бизнеса наиболее эффективно способствует становлению рыночной экономики страны. Отсюда занятие предприни-

мательской деятельностью, в особенности успешное, является достаточно перспективным и выгодным не только для самого субъекта, но и для государства. По статистике самым популярным способом осуществления коммерческой деятельности является регистрация в качестве индивидуального предпринимателя (далее – ИП). Однако зачастую те, кто стремятся к наличию перспективы роста и развития их бизнеса, ориентированы на создание хозяйственного общества, а именно общества с ограниченной ответственностью (далее – ООО). Именно поэтому в настоящее время среди многообразия всех организационных правовых форм для малого и среднего бизнеса, в Республике Беларусь наиболее популярной коммерческой организацией является ООО. Хозяйственные товарищества же, напротив, не пользуются спросом и не являются предметом заинтересованности как начинающих, так и опытных предпринимателей.

Однако нельзя оставить незамеченным факт распространенности и востребованности хозяйственных товариществ за рубежом, где существует ряд привилегий для данной формы ведения бизнеса. Так, во Франции участниками товариществ могут быть не только юридические лица, но и физические, а в Германии для товариществ предусмотрены существенные налоговые преимущества.

Что же касается Республики Беларусь, то здесь стоит отметить, что невостребованность данной организационно-правовой формы является весьма обоснованной. Дело в том, что значимым недостатком при создании хозяйственных товариществ является затрудненность в их регистрации. Согласно п. 4 ст. 63 Гражданского кодекса Республики Беларусь, участниками полных товариществ и полными товарищами в командитных товариществах могут быть только индивидуальные предприниматели и (или) коммерческие организации [1]. Отсюда следует, что физическому лицу для начала следует зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя, после чего оно сможет учредить товарищество. В этом случае было бы более целесообразно расширить круг лиц, имеющих право на учреждение полного товарищества, предоставив такую возможность физическим лицам, не имеющим статуса индивидуального предпринимателя. Альтернативным вариантом решения данной проблемы будет являться упрощение процедуры регистрации путем совместной регистрации физического лица в ИП, затем и в товарищество, соответственно.

Вопросы возникают и с ответственностью, ведь, как известно, участники товариществ солидарно несут субсидиарную ответственность всем своим имуществом по долгам и обязательствам перед кредиторами. Причем личную имущественную ответственность участники несут независимо от времени их вступления в определенное товарищество, в том числе и по возникшим до их вступления обязательствам. Поэтому, на наш взгляд, необходимо

ограничить имущественную ответственность нового товарища по сделкам и другим обязательствам, которые были совершены другими участниками до его вступления в данное товарищество, на законодательном уровне.

Говоря о причинах неприменения в нашей стране такой организационно-правовой формы, как хозяйственные товарищества, стоит отметить также наличие повышенных налоговых обязательств перед государством. Следовательно, в данном случае создание условий предоставления некоторых налоговых льгот могло бы сыграть немаловажную роль стимулирования предпринимателей в выборе именно этой организационно-правовой формы.

Таким образом, в силу наличия множества значимых недостатков в выборе именно данной организационно-правовой формы юридического лица было бы разумно внести соответствующие коррективы в действующее законодательство Республики Беларусь в части правового регулирования деятельности хозяйственных товариществ.

Литература

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь: Кодекс Республики Беларусь, 7 декабря 1998 г., № 218-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 17 июля 2018 г., № 135-З// Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019. – Дата доступа: 17.03.2019.

Институт дознания в Республике Беларусь и государствах континентальной Европы

*Волынец А. И., магистрант БГУ,
науч. рук. Жигулич В. С., канд. юр. наук, доц.*

При формировании оптимальной концепции национального законодательства целесообразно обращаться к опыту зарубежных государств, поскольку в таком случае законодатель получает возможность сформировать более грамотную и развитую нормативно-правовую базу с учетом как позитивного, так и негативного опыта использования зарубежным правоприменителем законодательных актов в различных областях права. Соответственно, указанное выше обстоятельство актуально и при совершенствовании норм уголовно-процессуального законодательства. В рамках рассматриваемого вопроса особый интерес представляет дальнейшее совершенствование института дознания, как части досудебного производства в уголовном процессе Республики Беларусь. Ввиду этого считаем целесообразно рассмотреть национальные модели института дознания и опыт их функционирования в некоторых зарубежных государствах.