

Немаловажную роль в развитии стимулирования инновационной деятельности путем регулирования отношений собственности на ОИС должен сыграть психологический фактор, который невозможно учесть в законодательстве. Этот фактор обусловлен психологией как руководителей, так и исполнителей, когда первые не считают нужным "делиться" правами и доходами с исполнителями, полагая, что их заработная плата и авторское вознаграждение являются компенсацией за интеллектуальный вклад, исполнители же не считают возможным отстоять свои права на продукт собственного интеллекта.

Развитые рыночные отношения в научно-инновационной сфере, безусловно, расставили бы правильные акценты, стимулируя тем самым инновационный процесс. Но для их развития необходим весьма существенный шаг – формирование цивилизованных отношений собственности на рынке интеллектуального продукта.

¹ Капелюшников Р. И. Экономическая теория прав собственности (методология, основные понятия, круг проблем). М., 1990. С.90.

² Там же.

В.Л.КЛЮНЯ

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: СУЩНОСТЬ, ФАКТОРЫ, ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Сущность продовольственной безопасности можно определить как такое состояние развития АПК, при котором достигается самообеспечение продуктами питания, удовлетворение потребностей населения страны за счет собственных ресурсов в соответствии с платежеспособным спросом.

Иными словами, продовольственная безопасность – это совокупность внутренних и внешних условий, благоприятствующих (или припятствующих) эффективному динамичному росту АПК и национальной экономики в целом, их способности удовлетворять потребности, обеспечивать конкурентоспособность на внешних рынках, гарантирующую от различного рода угроз и потерь. Сущность продовольственной безопасности реализуется в системе критериев и показателей. Сюда можно отнести оценки: ресурсного потенциала АПК и возможностей его развития; уровня эффективности использования ресурсов в АПК; конкурентоспособности выпускаемой продукции; сохранения или утраты позиций на мировом рынке; зависимости внутреннего рынка продовольствия от импорта и т.д.

Для продовольственной безопасности важное значение имеют не сами показатели, а их пороговые значения, т.е. предельные величины, несоблюдение которых препятствует нормальному развитию воспроизводства в АПК. При этом наивысшая степень безопасности достигается в том случае, когда весь комплекс показателей находится в пределах допустимых границ своих пороговых значений, а пороговые значения одного показателя достигаются не в ущерб другим¹. Для определения таких пороговых значений важно проанализировать основные условия функционирования АПК как системы, выделить в ней наиболее важные показатели, характеризующие эти условия, а также определить пути предотвращения угрозы безопасности и поддержания стабильности.

В этой связи сущностная характеристика продовольственной безопасности дополняется концепцией риска, включающей в себя два важнейших элемента: оценку риска и управление риском. Первый элемент носит экспертный, вероятностный характер в силу действия объективных факторов и субъективных хозяйственных решений, обуславливающих неопределенность многих последствий. И хотя переживающий кризис АПК республики и обладает определенной внутренней устойчивостью, однако сегодня многие факторы способны создавать в нем критическую ситуацию. Во втором слу-

чае необходимо предвидение критических социально-экономических ситуаций для ослабления и смягчения их последствий. Другими словами, кроме оценки вероятности появления определенной критической ситуации, необходима и оценка потерь или ущерба, сопровождающих ее возникновение. Поэтому оценка уровня продовольственной безопасности наряду с анализом факторов риска должна предполагать также различные категории потерь или ущерба – фактические, ожидаемые, потенциальные, компенсируемые и некомпенсируемые².

В зависимости от характера возникающих потерь и ресурсов, необходимых для их возмещения, негативные последствия факторов риска и связанных с их действием критических социально-экономических ситуаций проявляются на макро- и микроуровнях, на различных структурных разрезах АПК, в его отдельных сферах.

Особенностью современного этапа развития АПК страны является прослеживание критических ситуаций если не на всех, то на большинстве его уровней. Непосредственную опасность создают внутренние и внешние экономические факторы или угрозы, нарушающие нормальный ход не только воспроизводства в АПК, но и общественного воспроизводства. Эти факторы весьма многообразны и имеют разную степень остроты. По нашему мнению, наиболее серьезными являются: спад производства в АПК; снижение технико-технологического потенциала АПК и его деиндустриализация; разрыв хозяйственных связей по горизонтали и вертикали между элементами АПК, а также между АПК и народнохозяйственным комплексом; ослабление и даже потеря межгосударственных связей по вывозу и ввозу продукции АПК республики; рост импорта продовольственной продукции; снижение потребления продуктов питания.

Обобщение всех факторов продовольственной безопасности показывает, что они охватывают важнейшие элементы АПК и затрагивают фундаментальные основы жизнеобеспечения человека. А поскольку АПК как система представляет собой целостную совокупность взаимосвязанных элементов, постольку обеспечение ее развития является главным требованием продовольственной безопасности страны. Думается, что именно рассмотрение АПК как макроэкономической системы позволяет наиболее обоснованно говорить о развитии, а не о выживании. В определенном смысле проблема выживания характерна для отдельных элементов АПК республики. Однако на макроэкономическом уровне речь может идти о развитии АПК как системы, его ресурсного потенциала, связей и пропорций между структурными элементами, их взаимодействия.

Основу государственной стратегии продовольственной и в целом экономической и национальной безопасности страны должна составить идеология развития АПК республики. Она должна отразиться в государственной программе "Продовольственная безопасность Республики Беларусь на основе развития агропромышленного комплекса" и учитывать стратегические приоритеты, национальные интересы. Эта проблема приобретает особую актуальность в условиях углубления процессов интернационализации и политизации внешнеэкономических связей. Поэтому целями программы должны стать увеличение ресурсов продовольствия и сельскохозяйственного сырья, повышение степени самообеспечения страны продовольствием с учетом национальной безопасности и конкурентоспособности продукции, АПК на внутреннем и мировом рынках.

Продовольственная безопасность страны должна рационально сочетать уровни самообеспеченности и импорта, политику международного сотрудничества и создания внутренних условий, гарантирующих обеспечение продовольствием населения страны. Гарантией обеспечения продовольствием за счет внутренних ресурсов считается компенсационный потенциал как категория, характеризующая общую способность АПК страны реагировать на критические ситуации, предупреждать и преодолевать их, восста-

навливать стабильность и устойчивость процессов продовольственного обеспечения при возникновении их нарушений.

Основной задачей АПК как системы является обеспечение устойчивого и стабильного развития его основной подсистемы, в качестве которой выступает продовольственный комплекс. И хотя АПК и продовольственный комплекс не совпадают по некоторым параметрам, однако их основную базу образуют отрасли растениеводства и животноводства, являющиеся главным источником продовольственного обеспечения.

Эти основополагающие моменты необходимо учитывать при проведении государственной продовольственной политики в Беларуси. Целью такой политики является продовольственное обеспечение уровня потребления населения страны, соответствующего научно обоснованным нормам. Продовольственная политика должна включать совокупность различных мер, охватывать все фазы воспроизводственного процесса, обеспечивающего удовлетворение населения в продуктах питания. Она должна учитывать обеспечение оптимальной структуры потребляемых продуктов питания не только по их объему и ценам, но и с позиций всего народнохозяйственного комплекса (закупочных и оптовых цен, политики заработной платы, политики цен на другие товары и т.д.), включая потенциал отдельных сфер продовольственного комплекса.

Продовольственная политика как органическая составная часть общей экономической политики государства должна быть направлена и на образование своего рода компенсационных ресурсов или страхового, резервного, запаса с учетом прогнозируемых фактических потерь или ущерба. В качестве такого компенсационного ресурса выступает продовольственный фонд. Продовольственный фонд как экономическая категория представляет собой систему экономических отношений между производителями и потребителями, социальными группами и слоями населения по поводу производства, распределения, обмена и потребления продуктов питания в соответствии с потребностями и платежеспособным спросом.

Для развития современного агропромышленного производства огромное значение имеет включение страны в мирохозяйственное пространство. В условиях открытой экономики важным фактором продовольственной безопасности является высокая конкурентоспособность производимой АПК республики продукции, позволяющая поставлять ее на мировые рынки. Конкурентоспособность агропромышленного производства должна содействовать не только развитию экспорта, но и успешному соперничеству с иностранными производителями на внутреннем рынке. В то же время международная конкуренция является мощным фактором научно-технического прогресса в АПК страны, ибо требует постоянного обновления выпускаемой продукции, повышения ее качества и снижения издержек производства на базе современной индустриальной технологии.

Обеспечение продовольственной безопасности Беларуси должно основываться на приоритетном развитии отдельных видов агропромышленного производства, которые заслуживают поддержки с учетом поставок их продукции на экспорт и требуют своевременной защиты на внутреннем рынке. Если в области внутренней продовольственной политики эти производства должны поощряться соответствующей налоговой, кредитной, финансовой и ценовой политикой, субсидиями, то в сфере мирохозяйственных связей их следует защитить с помощью таможенных пошлин, квот и других мер. Несомненно, что импорт сельскохозяйственной продукции должен ограниченными теми продуктами, которые либо вообще не производятся в Беларуси, или производятся в таком незначительном количестве, что их ввоз не может существенно повлиять на отечественное сельское хозяйство, либо выдерживают конкуренцию импортных.

В практической политике все государства исходят из своих интересов и каждое ограждает их по-своему. Например, Япония оградила себя высокими таможенными пошлинами в отношении 22 товарных групп сельскохозяй-

зяйственной продукции, Финляндия – 19, ФРГ – 3, США и Англия – по одной. Кроме того, в Японии шесть товарных групп, в которые входят рис, пшеница, ячмень, голозерный ячмень, масло и обезжиренное порошковое молоко, шелк-сырец, являются объектами только государственной торговли. Другие страны также определяют товарные группы, включающие продукцию ограниченного ввоза. В США сюда относятся молочные продукты, арахис, хлопок и др. В странах ЕЭС на многие продукты установлен очень высокий уровень таможенных сборов. Тонна зерна, например, Финляндии обходится в четыре раза дороже той цены, по которой его предлагают США. Однако финны, высоко ценя свою продовольственную обеспеченность и безопасность, предпочитают возделывать собственную пшеницу³.

Таможенные пошлины должны быть весьма дифференцированы. Они должны поощрять ввоз продовольственных товаров, производство которых в республике экономически невыгодно, и сдерживать ввоз товаров, производство которых в стране может быть эффективным. Обеспечение продовольственной безопасности должно включать защиту отраслей и производств, перспективных для развития АПК страны, его включения в мирохозяйственные связи, постепенной интеграции в мировое хозяйство.

Выбор путей и способов интеграции Беларуси в мировое хозяйство должен исходить из уяснения сегодняшнего положения в мировой экономике и в экономике отдельных стран. Беларусь по ряду важнейших экономических показателей пока отстает от лидирующих стран мира.

Мировой опыт преодоления экономического отставания свидетельствует о целесообразности построения экономики, ориентированной на экспорт. Это положение в полной мере относится и к АПК республики, во всех сферах которого уже сегодня есть достаточно конкурентоспособные виды продукции. Реализация программы "Продовольственная безопасность ..." должна предусматривать такое развитие АПК, чтобы в перспективе Республика Беларусь вносила свой вклад в мировое производство продовольствия. Важно также иметь в виду, что на рынки продовольствия существенное влияние оказывают товарные соглашения и деятельность международных организаций экспортеров. Поэтому следует стремиться к равноправному сотрудничеству с этими структурами.

Анализ современных развивающихся мирохозяйственных тенденций свидетельствует о том, что для обеспечения экономической, в том числе и продовольственной, безопасности Беларуси должна включиться в формирование единого аграрного рынка СНГ и других заинтересованных стран. Мы имеем в виду комплексный подход к внешнеэкономическому сотрудничеству в рамках АПК. Перспективная концепция развития внешнеэкономических связей в системе АПК Республики Беларусь должна охватывать ряд приоритетных направлений, среди которых важнейшими, по нашему мнению, являются: развитие международного научного и производственно-технического сотрудничества; интернационализация производства и капитала; рациональное расширение экспорта и импорта продукции АПК и совершенствование их структуры. В этой связи в концепции следует особое внимание уделить таким формам внешнеэкономических связей, как сотрудничество в разработке и внедрении биотехнологий в земледелие и животноводство, в создании в них международных генетических фондов, получении и использовании безвредных химических и биологических средств защиты растений, животных, создании совместных предприятий и объединений, заключении лицензионных соглашений с зарубежными фирмами и компаниями, в производственной и научно-технической кооперации.

Выводу АПК из кризисного состояния и улучшению экономического положения страны в целом, укреплению ее экономической и продовольственной безопасности могли бы помочь иностранные инвестиции. По нашему мнению, необходимо разрабатывать и осуществлять целенаправленную политику иностранных инвестиций в приоритетные для нас отрасли АПК и

связанные с ним виды производства, включая экономическое стимулирование иностранных инвесторов.

В экспорте нам необходимо ориентироваться на повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной техники, на вывоз готовой продукции и нетрадиционных товаров (грибов, лекарственных, дикорастущих плодов и ягод и т.п.). Во всех случаях внешнеэкономические связи системы АПК Беларуси должны быть направлены на создание наиболее благоприятных условий для развития национального производства продовольствия.

¹ См.: Сенчагов В. О сущности и основах стратегии экономической безопасности России // Вопросы экономики. 1995. №1. С.98.

² Бухвальд Е., Гловацкая Н., Лазуренко С. Макроаспекты экономической безопасности: факторы, критерии и показатели // Вопросы экономики. 1994. №12. С.26.

³ Маркарян С.Б. Аграрный сектор японской экономики: основные проблемы 80-х годов. М., 1990. С.81; Дзюрасов С., Пилиев С. Продовольственная безопасность России // Экономист. 1996. №8. С.29.

С.Т.КЛАК

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ИМПЕРАТИВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Распространение и внедрение в производство новых технологий может быть эффективным только при соответствующем уровне профессиональной компетенции специалистов. В конце XX в. преимущества в конкурентной борьбе между странами и обеспечение темпов экономического роста определяются уровнем образования и объемом накопленных обществом знаний, т.е. интеллектуальным потенциалом.

По мнению американского профессора Э.Денисона, образование представляет собой ведущий в количественном отношении фактор роста объема выпуска продукции на одного работающего. Согласно его расчетам, рост экономики США за период 1929–1982 гг. обязан: на 32% – вовлечению новой рабочей силы, на 14 – росту уровня образования, на 28 – прогрессу в знаниях, на 19 – новым капиталовложениям, на 8 – улучшению структуры производства, на 9% – улучшению организации труда¹.

В современных условиях в промышленно развитых странах специальными законами предусматривается обязательная ориентация на постоянное совершенствование квалификации рабочей силы. Например, во Франции еще в конце 70-х гг. каждая фирма с числом занятых более 10 человек обязывалась тратить на обучение сотрудника не менее 1% фонда заработной платы. В Японии расходы на обучение главы семьи в возрасте 47–53 лет составляют в среднем до 1 млн иен в год, что соответствует примерно 20% дохода этой возрастной группы. При этом затраты на профессиональное обучение из года в год растут. В Швеции расходы на упорядочение рынка труда составляют приблизительно 3% от ВВП страны, в том числе 1/3 ассигнований идет на выплату пособий по безработице, а 2/3 – расходуется на подготовку и переподготовку кадров². В начале 90-х годов в США на образование из федерального бюджета расходовалось 3% и 34,8 – из местных бюджетов³. Американские корпорации тратят на профессиональную подготовку своих работников около 30 млрд дол. в год⁴.

В Беларуси расходы на образование составляли в 1997 г. 6,6% от ВВП против 5,9 в 1993 и 4,4% в 1990 г. Для нашей страны, осуществляющей переход к экономике рыночного типа, ключевым вопросом является не только сохранение, но и динамичное развитие как образования в целом, так и профессионального образования в частности.

В настоящее время система профессионального образования Беларуси находится на распутье. С одной стороны, она остается слаженной системой и поэтому важно не разрушить то положительное, что содержится в ней: