

¹⁶ О кулинарных школах при детских приютах Ведомства учреждений Императрицы Марии // Вестник благотворительности. 1897. №5. С.8.; Задачи Ведомства детских приютов. О ремесленных и рукодельных отделениях и училищах при детских приютах // Вестник благотворительности. 1898. №9. С.7.

¹⁷ Минское губернское попечительство детских приютов // Вестник благотворительности. 1901. №4. С.14.; Минское губернское попечительство детских приютов ВУИМ // Вестник благотворительности. 1902. №9. С.8.

¹⁸ Богданов-Березовский М. Положение глухонемых в России. СПб., 1901. С.20, 134, 211–227.

¹⁹ Минская губерния // Благотворительность в России. Том 2. С.4.

²⁰ Ганзен П. Трудовая помощь в Скандинавских странах. СПб., 1899. С.84–85.

²¹ Гродненский дом трудолюбия // Вестник благотворительности. 1897. №12. С.48.

²² Отчет Члена Комитета Попечительства о Домах Трудолюбия и Работных Домах барона О.О. Буксевдена о посещении им осенью 1897 года 27 городов в Империи по делам домов трудолюбия // Трудовая помощь. 1898. №5. С.83.

²³ НИАБ. Ф.2649, оп.1, д.46, л.3.

²⁴ НИАБ. Ф.295, оп.1, д.5776, л.159–170.

²⁵ Дом трудолюбия в гор. Минске // Трудовая помощь. 1901. №6. С.159–150.

²⁶ НИАБ. Ф.2001, оп.1, д.1387, л.1,4.; ф.2435, оп.1, д.4, л.3.

В.И.ЯРОВОЙ (КИЕВ)

ВЕЛИКАЯ ФРАНЦУЗСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И КРЕСТЬЯНСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В УКРАИНЕ

Влиянии Великой французской революции в украинских землях, тогда составной части Российской империи, проявилось в отношении к ней украинского населения, и прежде всего его основной части – крепостного крестьянства. Данная тема до сих пор практически не рассматривалась как в отечественной, так и в зарубежной историографии. Одним из аргументов историков, обходивших эту проблему, был тезис о том, что украинское крестьянство того времени из-за своей неграмотности было совершенно неспособно воспринимать французские политические процессы.

Однако события конца XVIII в. в ряде регионов Украины свидетельствуют как раз о том, что украинское крестьянство не осталось безразличным к революционной Франции, ведь украинский крестьянин всегда отличался сильным стремлением к свободе.

Конечно, утверждать, что украинское крестьянство понимало все лозунги французской революции и было готово пойти на подобные действия у себя на родине, было бы наивно. Украинский крестьянин смотрел на французскую революцию со своих позиций и воспринимал ее по-своему. В его глазах она была не чем иным, как действием, открывавшим возможности для возвращения захваченных польскими и российскими помещиками земель, ликвидации непосильных налогов и повинностей, устранения судебного и административного произвола, установления равноправия всех сословий. Не случайно французские историки Виллар, Лефевр, Сабуль, учитывая размах крестьянского движения во Франции и значение решения аграрных проблем в Европе конца XVIII в., называли Великую революцию – «жакерией»¹.

Можно с уверенностью говорить, что украинскому крестьянству французская революция была близка и понятна прежде всего ее главными целями и методами их достижения. Сожженные замки и разоренные поместья, как и другие «картины» народного бунта во Франции, были знакомы и крестьянам Украины, подвергавшимся социальному и национальному гнету. Поэтому они не только интересовались событиями, происходившими в период революции во французском обществе, но и были готовы, подражая французам, подняться на борьбу за свои собственные права и свободы.

Сведения о начавшейся во Франции революции проникали в украинскую деревню разными путями: от работавших в других помещичьих имениях; от крестьян, возвращавшихся из городов с отходных промыслов; от солдат и офицеров, квартировавших в деревнях; от учителей, репетиторов, священников, служащих и других, знакомых с русской и французской периодиче-

ской печатью. Некоторые из них были не только осведомлены о революционных событиях во Франции, но и призывали крестьян последовать ее примеру. Так, полтавский сельский дьяк Романовский говорил своим прихожанам: «Во Франции все свободные ... сие когда б и у нас скорее сбылося».²

О настроениях, царивших в России на начальном этапе французской революции, сообщается в дипломатическом донесении от 8 ноября 1789 г., направленном в Париж. В документе подчеркивается, что «крестьяне... готовы сбросить иго своих господ-тиранов... многие из них плакали от радости, узнав, что король Франции признал конституцию...»³. Можно с известной долей уверенности говорить, что крестьянство Украины, как и всей Российской империи, одобряло и разными способами поддерживало революционные события во Франции.

Документальных доказательств, подтверждающих этот вывод, не много: украинские крестьяне дневников не вели, мемуаров не писали и личной переписки для исследователей не оставили. Скучны и архивные материалы органов принуждения России о влиянии событий во Франции на крестьян. Однако в исторических документах сохранились факты о том, что украинских крестьян, симпатизировавших французской революции, подвергали различным экзекуциям: сажали в тюрьмы, отправляли на каторгу безо всякого суда и следствия. Еще одним доказательством проявления симпатий к французской революции со стороны украинских крестьян являются их антикрепостнические выступления этого периода.

Борьба украинского крестьянства против национального и крепостнического гнета царизма в годы революции во Франции была разнообразной, но наиболее яркая ее страница связана с событиями в селе Турбаи Градижского уезда Екатеринославской губернии. Еще в 1776 г. это село купили помещики Федор и Андрей Базилевские, жестоко эксплуатировавшие и унижавшие крестьян. В ответ на это турбаивцы начали настойчиво добиваться от местных и центральных властей возвращения им положения казаков. В 1788 г. Сенат принял решение о переводе в положение казаков всего 76 турбаивских семей, хотя за 50 лет до этого в казацком реестре было записано около 2,5 тыс. жителей села. Недовольные сенатским решением крестьяне в начале 1789 г. отказывались выполнять барщину и создали свое сельское самоуправление. Для «рассмотрения дела о казацтве турбаивцев» и расправы с крестьянским движением в мае 1789 г. в село прибыл Готвенский нижний земский суд с войсками. Крестьяне решительно заявили судьям, что все они казаки и что Базилевские не имеют права требовать от них выполнения барщины. Когда представители власти с помощью войск приступили к арестам, крестьяне 19 июня 1789 г. подняли вооруженное восстание⁴. В этот период помещики Базилевские пишут в Петербург к императрице, что среди крепостных наблюдается стремление к истреблению дворян «и всеобщая склонность к праздной и безначальственной жизни»⁵.

В ходе восстания крестьяне, вооруженные вилами, косами, пиками и другим холодным оружием, напали на поместье, где заседал земский суд, разгромили его, избив и посадив под стражу судебных чиновников; затем перебили всю семью помещиков Базилевских, уничтожили их имение, а имущество поделили между собой⁶.

На протяжении почти четырех лет в восставшем селе действовало самоуправление, все общественные дела разрешались на общем собрании, исполнительскую власть осуществляли выборные атаманы, судья и писарь. Вокруг Турбаёв были выставлены постоянные караулы. Для укрепления своей обороноспособности восставшие закупили около 300 винтовок. На общем собрании села было решено: «Хоть всем умереть, а не поддаться»⁷.

Территория восстания постепенно расширялась за счет поддержки соседних сел (Кринки, Остапье, Очеретоватое). В Градижске турбаивцы напали на уездную тюрьму, разгромили ее, освободили 16 заключенных в ней односельчан и других, а также захватили оружие охраны. В соседние села восставшие посылали агитаторов, под воздействием которых их жители

также не признавали власть наследников убитых Базилевских; самих же наследников принудили покинуть пределы имения⁸.

Примеру турбаивцев следовали крестьяне не только окрестных, но и далеких сел. Так, помещица Троицкая, чьи владения располагались близ Кременчуга, в июне 1784 г. писала прокурору Екатеринославской губернии: «...в крайнем моем прискорбии и в привеликом утеснении от солошевских поселян нахожусь без всякой защиты... которые хотят поступить как с Базилевскими»⁹. В подобном положении оказались в то время и помещики ряда других регионов Украины. Так в течение четырех лет восставшие турбаивцы наводили страх и панику на окрестных землевладельцев.

Узнав о начале восстания в Турбаях, императрица Екатерина II приказала военной силы для его подавления временно не применять, поскольку не без основания опасалась, что небольшой отряд правительственных войск будет обязательно разбит крестьянами, а это может привести к распространению бунта на другие районы. Вся армия в тот период находилась на фронтах войн со Швецией и Османской империей. Вынужденная действовать мирными средствами императрица приказала екатеринославскому губернатору выставить караулы вокруг Градижского уезда и не выпускать восставших за его пределы. Губернаторы всех губерний Украины обязаны были в случае появления на вверенных им территориях представителей восставших из Турбаёв немедленно их арестовывать и отправлять в суд¹⁰.

Екатеринославскому губернатору В.Каховскому было приказано попытаться уговорить восставших выдать вожakov для привлечения их к ответственности, обещая за это крестьянам прощение. Однако все усилия многочисленных царских депутатий, в том числе и самого губернатора, закончились безрезультатно.

Весной 1792 г. В.Каховский и наместник императрицы князь Потемкин-Таврический предприняли попытку изолировать восставших путем переселения всех жителей села Турбаи в причерноморские степи. Однако крестьяне категорически отказались подчиниться этому решению. Они заявили, что готовы умереть на месте, но никогда и никуда переселяться не станут¹¹.

Мужество и решительность жителей восставшего села еще больше усилили страх и озабоченность властей. В деятельную переписку с целью подавления бунта, помимо местного административного аппарата, были втянуты власти всех украинских губерний, князь Потемкин, командующий войсками Суворов, генерал-прокурор России Самойлов, правительствующий Сенат, а императрица Екатерина II от начала до конца восстания пристально следила за его развитием.

Весной 1793 г. наконец появилась возможность направить в Турбаи необходимое количество войск с артиллерией. Однако для подавления восстания была использована хитрость. Крестьян убедили в том, что войска останутся в селе только для ремонта обозов и выпечки хлеба. Коомандиру карательного войска предписывалось сразу не приступать к выполнению приказа об аресте главарей восстания, а выждать время, войти в доверие к крестьянам.

Уловка царских сатрапов удалась. Восставшие поверили легенде и даже разрешили расквартировать солдат по хатам. Так, без боя было оккупировано восставшее село, арестованы все вожакы, и дальнейшее сопротивление стало невозможным. Над участниками восстания была устроена расправа: 400 человек были арестованы и оказались на скамье подсудимых, семь вожakov были осуждены на смертную казнь, около 200 человек приговорены к различным срокам каторги и тюрьмы. В Турбаях была проведена показательная казнь.

После расправы над восставшими всех жителей Турбаёв разбили на две группы и под конвоем отправили на жительство в разные районы Херсонской и Таврической губерний. Все, что осталось от села, было передано помещикам Базилевским, а само село уничтожено и перепахано¹². Поселение, которое возникло значительно позже на месте пепелища, получило на-

звание Скорбное. И лишь в апреле 1919 г. ему было возвращено давнее название села – Турбаи.

¹ См.: Willard G. et. C. Formation de la nation française Paris, 1955; Lefebvre G. Etudes sur la Revolution française. Paris, 1954; Sabul A. La Revolution française 1789–1799. Paris, 1951.

² Коваленко Л. О влиянии французской революции на Украину // Вопросы истории. 1947. № 2. С.84.

³ Recueil des instructions donnees an ambassadeurs et ministeres de France depuis le traite de Westphalie jusgu'a la revolution française Russie. Paris, 1890. T.2. С.519.

⁴ См.: Радянська енциклопедія історії України. Київ. 1972. Т.4. С.307.

⁵ Гужвій І. О. Повстання селян в Турбаях (1789–1793). Київ, 1950. С.102.

⁶ См.: Повстання селян в селі Турбаях (1789–1793). Матеріали до історії селянських повстань на Україні. Київ, 1932. С.30.

⁷ Гужвій І. О. Указ. соч. С.95.

⁸ Там же. С.101.

⁹ Там же. С.104.

¹⁰ См.: Повстання селян в селі Турбаях (1789–1793). С.31.

¹¹ Там же. С.54.

¹² Там же. С.130, 138.

О.Н.ЗАХАРЧУК (КИЕВ)

РОЛЬ И МЕСТО СИЛОВОГО ФАКТОРА ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ НАПОЛЕОНА БОНАПАРТА

Наполеон Бонапарт выступал на исторической арене как государственный деятель, полководец, дипломат, законодатель и даже политический публицист. Но несмотря на многогранность, его деятельность отличается активным использованием силы для реализации своих планов. При помощи силы Наполеон пришел к власти, силовыми методами создавал свое государство, строил отношения с разными общественными организациями и церковью, расправлялся со своими врагами и оппозиционерами или просто критиками. К силе он обращался и во внешнеполитической деятельности.

В принципе, использование в той или иной мере силы свойственно всей известной человечеству истории межгосударственных отношений. В качестве категории международных отношений сила определяется как возможность одного государства влиять на поведение другого, на ход международных событий в желательном для себя направлении. Сила была (и, к сожалению, остается) главным оружием и основой успеха и престижа нации на международной арене. Одновременно сила характеризуется как взаимоотношение двух субъектов в мировой политике, когда один из них может оказать какое-либо воздействие (вплоть до полного уничтожения) на другой¹. Этот общеизвестный принцип международной политики был превращен Наполеоном в абсолют.

Внешнеполитические замыслы Наполеона расширяются по мере укрепления его власти. Будучи первым консулом, а затем императором, он планирует переделку Европы под эгидой Франции. Согласно его планам, Англия как главный противник «должна быть сокрушена»², Германия поделена на вассальные государства, где влияние Франции и его императора должно быть абсолютно³; должно быть обеспечено господство Франции на Балканах и в Восточном Средиземноморье. Такие геополитические планы Наполеона предопределили не только активность его дипломатии, но и приобретение ею нового качества, из-за которого наполеоновскую дипломатию можно определить современными терминами – «дипломатия с позиции силы» или «силовая дипломатия».

Истоки формирования силового характера дипломатии Наполеона можно искать в его характере, воспитании, образовании и в его военной карьере. Однако анализ его внешнеполитической деятельности позволяет утверждать, что в ее основе лежат все же объективные факторы: во-первых, силовая политика свойственна всей предыдущей истории человечества и тому периоду, когда жил и действовал Наполеон Бонапарт; во-вторых, сило-