

# СОВРЕМЕННАЯ НАУКА «СУТЬ МЕЧЬ ОБОЮДООСТРЫЙ». ПРАВОСЛАВНОЕ БОГОСЛОВИЕ В ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ О НАУКЕ И СВЕТСКОМ ОБРАЗОВАНИИ<sup>1</sup>

**Г. Е. Боков**

*Санкт-Петербургский государственный университет*

*Санкт-Петербург, Россия*

*E-Mail: bokovg@gmail.com*

Вопрос об отношении православного богословия в современной России к науке и светскому образованию может быть назван принципиальным. С одной стороны, речь идет о мировоззрении, с другой – широко обсуждается целый пласт проблем, касающихся места и роли Русской Православной Церкви Московского Патриархата (РПЦ МП) в российском социально-политическом пространстве. Светская либеральная общественность выступает категорически против какого-либо вмешательства Церкви в сферу науки и светского образования. Еще в 2007 г., в открытом письме президенту Российской Федерации «Политика РПЦ МП: консолидация или развал страны?», авторами которого были десять академиков, членов Российской Академии Наук, выразилось негативное отношение к «растущей клерикализации российского общества», то есть к «проникновению церкви во все сферы общественной жизни» [8]. В этом письме подчеркивалось, что «наука и религия должны избегать друг друга» и «никакой альтернативы» научному знанию «не существует» [8].

РПЦ МП изначально придерживалась противоположной позиции. Согласно официальному документу «Основы социальной концепции РПЦ», принятому в августе 2000-го г. на Юбилейном архиерейском Соборе РПЦ МП, наука явилась результатом развития христианской мысли. В параграфе XIV.1 этого документа говорится, что христианство, «преодолев языческие предрассудки, демифологизировало природу, тем самым способствовало возникновению научного естествознания» [7]. Однако «несмотря на изначальное воздействие христианства на становление научной деятельности», развитие науки и техники в Новое время происходило «под влиянием секулярных идеологий» [7]. Результатом явилась утверждающаяся в XVIII в. вера «во всемогущество научного знания», следствием чего стало ошибочное противопоставление науки и религии некоторыми «атеистически настроенными» мыслителями [7]. Отмечается, что и сегодня значительное число людей разделяет эту позицию, которую РПЦ называет «ложным принципом». В документе говорится, что «если наука не будет связана этическими, философскими и религиозными обязательствами», то это может привести к глобальной катастрофе [7].

Таким образом, РПЦ призывает к сотрудничеству между религией и наукой «во имя спасения жизни и ее должного устройства», при этом современные научные достижения понимаются как «меч обоюдоострый, способный не только принести человеку благо, но и отнять у него жизнь» [7]. РПЦ ратует за «возвращение к утраченной связи научного знания с религиозными духовными и нравственными ценностями» и противостоит «подмене науки идеологией» [7]. В связи с этим в православной среде возникают попытки создать т.н. «христианскую науку» как «одно из средств познания Бога». Однако в XX в. они были более характерны для западно-христианской теологии, тогда как РПЦ в советский период вынуждена была решать задачи, связанные с элементарным выживанием. Однако нужно ли сегодня православному богословию не просто налаживать диалог с существующей академической наукой, о чем говорится в официальном документе РПЦ, но и создавать некую «альтернативную» науку как таковой (светской науке) «христианскую науку»,

---

<sup>1</sup> Публикация подготовлена в рамках поддержанного РФФИ (отделение гуманитарных и общественных наук) научного проекта № 16-33-01186 «Религия, наука и образование в современной России».

понимаемую совершенно различно – от святоотеческого богословия до самых последних версий научного креационизма?

В России, в современной православной культуре, можно выделить несколько позиций, существующих в отношении светской науки – от ее полного игнорирования, до признания необходимости с ней считаться. Можно говорить, с одной стороны, о буквализме в понимании Св. Писания, и выводах, повторяющих содержание переводных популярных и, зачастую, примитивных брошюр и буклетов протестантских фундаменталистов и креационистов. С другой, есть неоднородная либеральная, а также и модернистская линия православного богословия. Она также может быть сопоставима с огромным пластом изданий протестантских теологов, многие из которых первоначально были учеными-естественниками. В этой среде говорится исключительно о равноправном диалоге религии и науки, при этом зачастую это приводит к необходимости теологического обоснования таких теорий, как тот же эволюционизм. При этом следует особо отметить, что официальной позиции РПЦ МП по этому вопросу не существует, есть лишь отдельные взгляды современных православных авторов, как богословов, так и верующих ученых.

Ярким примером крайности буквализма является среда т.н. современных «православных маргиналов», зачастую очень плохо разбирающихся в науке. Их представления о мироздании и происхождении жизни часто почерпнуты из таких работ как «Летопись Начала» [10] священника Даниила (Сысоева), который был непримиримым критиком эволюционизма (другим таким автором является, например, прот. Константин (Буфеев) [1]. Уже после его смерти, в марте 2013 г., группа православных молодых людей выступила с т.н. «флэш-моб акцией» против теории эволюции в Государственном Дарвиновском музее в Москве. На их листовках были слова о том, что мир создан Богом 7522 года назад и требование ввести «Закон Божий» в каждой школе. Интересно то, что на одной из листовок было написано, что теория эволюции – это реальная угроза и псевдонаучный миф, которым руководствовались Троцкий и Гитлер «оправдывая убийства миллионов людей» [9].

Такая акция, очень напоминающая выступления протестантских креационистов, разумеется, не получила никакой поддержки РПЦ МП. Некоторые представители духовенства и вовсе ее открыто осудили, например, известный и влиятельный современный православный богослов отец Андрей (Кураев). В своем Интернет-блоге он отметил, что «группа хулиганов», которых он характеризует как «навязчивые, скандальные и самоуверенные» верующие, «присвоила себе скромное название “Божья Воля”». По его словам, «за одно такое посягательство этих кошунников стоило бы отлучить до покаяния» [3]. Кроме того, в своих богословских публикациях отец Андрей (Кураев) писал, что «в православии нет ни текстуального, ни доктринального основания для отторжения эволюционизма», и, следовательно, нет оснований отрицать, что «Творец создал материю способной к благому развитию» [4]. Вместе с тем, он же известен и своей критикой либеральной линии в православной среде, к которой можно отнести, например, последователей знаменитого православного богослова отца Александра (Меня). Много внимания он уделял вопросам науки и научного знания, в его высказываниях, иногда довольно смелых, угадывалось и следование христианскому эволюционизму. Продолжением его богословских начинаний стала, например, деятельность Библейско-Богословского Института (ББИ) Св. Апостола Андрея, известного своей просветительской и издательской деятельностью, в частности, изданием большого количества современных серьезных западно-христианских теологических трудов в серии «Богословие и наука».

Примером «практической реализации» (без лишних «богословских мудрствований») сказанного в «Основах социальной концепции РПЦ» о выстраивании диалога со светской наукой может быть «Объединение православных ученых», созданное в 2012 г. по инициативе прот. Геннадия (Заридзе) [6]. На сегодняшний день это «межрегиональная просветительская общественная организация», возникшая в Воронежской области, целью которой является «привнесение православных ценностей в российскую науку и образование» [6]. На сайте этого объединения, которое проводит большое количество

просветительских мероприятий, в том числе и среди школьников, а также международные конференции, как в России, так и за рубежом (Греция, Польша, Белоруссия, Сербия), приводится «концепция», содержание которой представляет собой сокращенную версию параграфа XIV. 1 «Основ социальной концепции РПЦ» «Светские наука, культура, образование» [6].

Другим интересным примером налаживания сотрудничества между религией и наукой на сегодняшний день является «Научно-богословский центр междисциплинарных исследований» при Санкт-Петербургском государственном университете (СПбГУ) [5], который возглавляет прот. Кирилл (Копейкин). Там проходят регулярные встречи, циклы лекций, конференции и семинары, посвященные истории и современному состоянию отношений науки и религии. Они объединяют ученых СПбГУ, являющихся православными верующими, а также представителей студенчества. Будучи по первой специализации кандидатом физико-математических наук, а затем – кандидатом теологии, прот. Кирилл (Копейкин) выступает с оригинальной богословской концепцией «новой онтологии». Он пишет, что сегодня востребована «идея универсальности знания», то есть синтез естественнонаучного, гуманитарного и богословского опыта. По его словам, возникает новая парадигма, при которой выстраивается новое, «более целостное видение мира, человека и Бога – в перспективе времени и в перспективе вечности» [2].

Таким образом, в современной России тема взаимоотношений науки и религии в последние десятилетия является широко обсуждаемой как в самой православной, так и в светской академической среде, а также в публичных дискуссиях. С одной стороны, значимость научных открытий христианской православной теологией, за исключением маргинальных групп, практически не оспаривается. Однако с другой, РПЦ МП выступает против «монополии материалистического взгляда на мир» и его господства в системе образования, настаивая на связи православного воспитания и нравственности. Это порождает не только полемику о науке и образовании между РПЦ и светским академическим сообществом, но и дискуссии в самой православной среде, ведущиеся по вопросу о том, что сегодня может представлять собой т.н. «христианская наука».

## **ЛИТЕРАТУРА**

1. Буфеев, К., свящ. Ересь эволюционизма [Электронный ресурс] // URL: [http://www.creatio.orthodoxy.ru/sbornik/rev\\_kbufeev\\_eresy.html](http://www.creatio.orthodoxy.ru/sbornik/rev_kbufeev_eresy.html) (дата обращения 20.05.2018)
2. Копейкин, К., прот. Наука и религия на рубеже III тысячелетия: [электронная версия]. URL: <http://www.bogoslov.ru/text/487713.html> (дата обращения: 20.05.2018)
3. Кураев, А., диакон. Как хорошо в Вавилоне! [электронная версия]. URL: <http://diak-kuraev.livejournal.com/455521.html?page=3> (дата обращения: 20.05.2018)
4. Кураев, А., диакон. Православие и эволюция [электронная версия]. URL: [http://svitk.ru/004\\_book\\_book/15b/3407\\_kuraev-pravoslaviya\\_i-evolyuciya.php](http://svitk.ru/004_book_book/15b/3407_kuraev-pravoslaviya_i-evolyuciya.php) (дата обращения: 20.05.2018)
5. Научно-богословский центр междисциплинарных исследований при Санкт-Петербургском государственном университете (СПбГУ) [официальный сайт]. URL: <http://scitheol.spbu.ru/> (дата обращения: 20.05.2018)
6. Объединение православных ученых: [официальный сайт]. URL: <http://www.ortsci.ru/ru> (дата обращения: 20.05.2018)
7. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. XIV. Светские наука, культура, образование: [электронная версия]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/141422.html> (дата обращения: 20.05.2018)
8. Политика РПЦ МП: консолидация или развал страны? Открытое письмо президенту Российской Федерации В. В. Путину: [электронная версия]. URL: [http://scepis.net/library/id\\_1346.html](http://scepis.net/library/id_1346.html) (дата обращения: 20.05.2018)
9. Православные активисты нахулиганили в Музее Дарвина: [электронная версия]. URL: <https://www.ridus.ru/news/73497.html> (дата обращения: 20.05.2018)
10. Сысоев, Д., свящ. Летопись начала. М: Аксиос, 2003.