

ПРАВОСЛАВНЫЙ СТАЛИНИЗМ КАК НЕОЯЗЫЧЕСТВО: ИСТОКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Е. В. Никольский

Варшавский государственный университет

Варшава, Польша

E-Mail: Eugenius-08@yandex.ru

Православный сталинизм – довольно любопытный феномен в том смысле, что через него можно увидеть, как реагируют современные люди на внешние социальные факторы. Он показывает, как много в сознании некоторых православных людей наслоений, хаос понятий: там вместе и православие, и советская эпоха, и русский царь, и коммунизм, и капитализм, тоталитаризм, патриотизм вкупе с мазохизмом¹.

На современном этапе, когда произошло в сознании, как правых, так и левых, постмодернистическое смещение понятий, православный сталинизм стал как бы отражать суть российской государственности. Ныне он является основой российского политического, патриотического продвижения к «абсолютным ценностям». С одной стороны, к православию, которое является неотъемлемой частью ментальности русского народа, с другой стороны – сталинизму, под которым фактически подразумевается такое идеологическое течение, как национал-большевизм, то есть совмещение правой политики и левой экономики.

В современной России и некоторых (преимущественно в восточных и юго-восточных) регионах Украины тень «отца народов» к себе влечет не только коммунистов. Половина россиян оценивают его роль в истории страны как в целом положительную. Стал популярным сбор подписей за установку памятников тирану и называния в его честь улиц, площадей и скверов. Если в конце 80-х – начале 90-х типичными сталинистами были пенсионеры, собиравшиеся на митинги с портретами вождя, то сегодня к ним примкнула значительная часть молодежи, ничего не знающая (в том числе из-за чрезмерной редукации школьных программ и кризиса образования в целом) о репрессиях сталинского периода.

Так, например, Информационно-аналитический центр факультета социальных наук Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета «проводит среди учащихся и преподавателей университетов и духовных академий масштабное всероссийское исследование «Духовно-нравственная культура вуза». Так, отвечая на один из вопросов: «Какие из перечисленных деятелей истории вызывают Ваше наибольшее уважение?», 47,4% респондентов указали на Императора Петра I. 25,4% опрошенных выбрали Сталина, чуть меньше – 24,63% уважают Императора Николая II. Об этом сообщает пресс-служба ПСТГУ»². Что ж, почти половина студенческой молодежи помнит Великого Петра, это хороший признак исторической памяти. Но четверть среди них, поминающих добром Сталина – это кошмар.

И закономерным следствием подобных социально-культурных процессов, вызванных совокупностью гетерогенных факторов, становится атрофия исторической памяти с последующей мифологизацией. Ситуация становится порою столь печальной, что ныне нельзя прямо сказать, что Сталин был одним из губителей, а одно время и главным

¹ Ведь каждый патриот готов пожертвовать собой, своими и чужими детьми ради государства, ради колоссальной империи только чтоб империя оставалась целостной. Потому убеждения патриота основаны не на чувстве собственной ценности, собственного достоинства, а на чувстве принадлежности к великой империи. Несколько утрируя, можно отметить, что в православной, а более в параправославной, среде ведущая неосознанная установка такова: «я - негодяй, но я часть великого народа!» Резонно встаёт вопрос: может ли быть великой та нация, где люди, уверовав в ложное смирение, не уважают самих себя?

² Петр I, Сталин и Николай II Электронный ресурс :http://ruskline.ru/news_rl/2018/06/05/petr_i_stalin_i_nikolaj_ii/ Дата обращения 12.06.2018

губителем России. Ведь Советский Союз – это не Россия. Вот здесь разделительная черта. А людей, которые жили в те времена, уже почти нет, они ушли из жизни подавляющей частью, никто уже не может ни поделиться воспоминаниями о 20-30-х годах. Поэтому говорят только о 41-45-м, говорят только о войне. И пошла новая волна мифологизации.

Так, активно подбрасывается легенда о том, что Сталин чуть ли не тайно молился, чуть ли не тайно венчался на царство, тайно встречался с блаженной Матроной Московской, чего только он тайно не делал. Хотя никаких более-менее близких к достоверности фактов нет, и их не может быть. Потому что позиция Сталина в отношении Церкви всегда была враждебна и это известно. Одна только пятилетка безбожия чего стоит, взорванный храм Христа Спасителя и безличье иных церквей, массовые казни и репрессии духовенства и верующих. На очень небольшой срок, во время войны и первые послевоенные годы, Сталин дал послабления Церкви, чисто из прагматических соображений. Потому что: 1) на оккупированных территориях открывались храмы, действовала «Псковская миссия»; 2) нужно было выдоить ресурсы из населения, включая и тех, кто еще не утратил веру. Поэтому ослабление гонений на Церковь в годы Второй мировой войны было лишь хитроумной уловкой Сталина, чтобы добиться лояльности по отношению к себе церковных иерархов, а также доказать союзникам по антигитлеровской коалиции, что в СССР якобы никаких гонений на веру нет.

В 1945 году на банкете в Георгиевском зале Сталин поднял тост за русский народ. Но уже через год на встрече с избирателями Сталинского округа (перед выборами в Верховный Совет) он сказал, что в войне победил новый общественный строй во главе с коммунистической партией. Закономерно, уже к концу 40-х гг. репрессии в отношении духовенства и верующих начали вновь набирать оборот.

На наш взгляд, образ этакого «православного» Сталина подбрасывается врагами Церкви. Но некоторая часть людей этот лже-образ подхватывают, потому что он созвучен с их настроениями. Когда же в России будет порядок?! Когда же в стране жулик, вор и взяточник будут сидеть, когда их страна станет такой, какой они могут гордиться. И здесь тоже происходит подмена. Ведь дело не в высшем руководителе, а дело в людях, дело в христианском отношении к прошлому и настоящему. Рассмотрим некоторые аспекты данной проблемы.

Так, в последнее время среди части (к счастью не очень большой) российских православных распространился такой странный духовный недуг, когда люди утверждающие себя православными считают коммунизм или, как они часто любят говорить, "красный проект" проявлением Божией воли, и более чуть ли не самой сутью Божией воли о человеке и человечестве.

Отметим и такое печальное явление: полемика с «православными сталинистами» затруднена, а зачастую невозможна. Опровергать их утверждения порою это все равно, что доказывать неопровержимое, например, что трава зеленая, небо синее, Земля круглая и вращается вокруг Солнца, а не стоит трех китах. Факты сталинских преступлений против русского народа и Церкви общеизвестны и не требуют каких - либо доказательств. Достаточно сказать, что расстрелы духовенства и разрушение храмов происходили все 30-е годы и продолжались даже в конце 40-х - начале 50-х годов. Репрессии 1937-1938 годов затронули в своей массе не только представителей революционного поколения большевиков, но и простых русских людей.

Кстати, если бы современных идеологов «православного сталинизма» на машине времени перенесли бы в 1930-е или 1940-е годы, то они без особых разбирательств были бы расстреляны НКВД. Им бы на суде приписали воинствующий клерикализм, черносотенство и клевету на товарища Сталина.

И это не просто наше ироническое замечание, а скорее моделирование ситуации с опорой на реальные (задокументированные) прецеденты. Дело в том, что и в 1930-е и в 1940-е годы подобных лиц хватало, в частности, в 1938 году был казнен большевиками идеолог "смены вех" Н. Устрялов, который еще в 1920-е годы проповедовал необходимость

сотрудничества с большевиками, так как они, по его мнению, восстанавливают Россию как великую державу. В 1945 году был казнен идеолог русского фашизма К. Родзаевский, который, кстати, написал покаянное письмо Сталину, в котором рассчитывал на сотрудничество с ним.

Отметим, что у всех представителей псевдоисторической публицистики (точнее новой богомерзкой мифологии Нео-Совдепии), то есть у теоретиков "православного сталинизма", напрочь отсутствует логика. Например, некоторые из них называют коллективизацию преступлением против русского народа, но оправдывают Сталина, потому что он, дескать, еще был верным последователем марксизма – ленинизма и только потом стал православным, то есть где - то в 1937 году. Тогда возникает вопрос, почему Сталин не отменил после 1937 года колхозы. Ответа на этот вопрос мы не находим в трудах идеологов "сталинских черносотенцев". Некоторые "православные сталинисты" сожалеют о том, что Джугашвили так и не избавился от наследия марксизма, но почему он этого не сделал "верующие сталинисты" не объясняют. В целом, их тезисы - это сплошной клубок противоречий. К примеру, они говорят, что Сталин был "великим государственным"; Он же покарал всех врагов русского народа. Они же, как и коммунисты, называют Кобу гениальным политиком, при этом ругают Хрущева, который, по их мнению, "отошел от мудрой сталинской политики". В чем же тогда гениальность и величие "державного вождя", если он не смог даже обеспечить преемственность своего курса?

Вспомним правду, которая еще лет 8-10 назад ни у кого не вызывала сомнений. Сталин до конца своих дней оставался непримиримым последователем идеологии марксизма – ленинизма, а не раскаявшимся христианским правителем и это неопровержимый исторический факт. Но доказывать эти непреложные истины адептам "православного сталинизма" бессмысленно. Поэтому, смешно видеть, как некоторые их оппоненты пытаются с ними спорить и что-то им доказывать. Разве можно доказать безграмотному невежде, или мракобесу, существование закона Ньютона, если данный субъект все равно в него не верит. Во время дискуссии "православный сталинист" всегда найдет способ ответить, то он вдруг скажет, что Сталин не причастен к тем преступлениям, которые творились в стране, так как ничего не знал или просто заявит, что, мол, это «жиды оклеветали вождя».

Для любого адекватного христианина (и, вообще, честного человека) даже сама постановка вопроса о том, был Сталин православным или нет выглядит полностью абсурдной. Давайте предположим ситуацию, что вдруг фантазии "православных сталинистов" стали реальностью, а Джугашвили и впрямь раскаялся бы в своих преступлениях, уверовал бы в Бога, отказался от идеологии марксизма-ленинизма, избавился от наследия большевизма и короновался как новый император. Разве после этого его стали бы признавать настоящие монархисты и все те, кто боролся против большевизма. Нет, просто, в этом случае, Джугашвили превратился бы из большевистского тирана в простого узурпатора. Потому, что российский престол может принадлежать только наследникам российских Государей из династии Романовых, претендующих на российский престол, в соответствии с законами о престолонаследии.

Впрочем, Сталин не заслужил бы прощения даже в том случае, если бы он раскаялся в своих грехах и передал свою власть законному наследнику. Дело в том, что масштаб преступлений его перед русским народом настолько огромен, что в лучшем случае имперский суд приговорил бы его к пожизненному заточению в монастырь.

Тогда возникает вопрос, почему такая бредовая околесица, как "православный сталинизм" вообще смогла появиться в российском обществе. Однако, все на самом деле, очень просто. Эта идея находит своих последователей в основном в рядах людей среднего возраста, большую часть жизни проживших в СССР. Им стыдно признавать, что коммунистические идеи, в которые они всю жизнь верили и перед которыми преклонялись, оказались ложью. Они не хотят признавать, что то государство СССР, в котором прошли «лучшие годы» их жизни и которому они честно и беспрекословно служили, на деле

оказалось преступным и нежизнеспособным. Поэтому люди, выросшие в СССР, усиленно стремятся обелить советское прошлое, для этой цели они придумывают очередные мифы. А создание мифической фигуры "православного Сталина", является как раз подходящим способом оправдать существование коммунистического строя и попыткой связать Совдепию с Исторической Россией.

В результате перед их глазами предстает мифическая Совдепия, где наряду уже с привычными мифами о "Великой Победе", "великой державе, которую боялись во всем мире", "социально благополучном государстве, где не было бедных" появился еще и миф о "православном вожде, который возродил веру и уничтожил всех врагов страны". Совдепия, благодаря таким мифам, превращается из интернационального богоборческого государства в Святую Русь.

И сколько бы вы не доказывали "православным сталинистам", что все их представления о Совдепии не имеют ничего общего с действительностью, они все равно будут видеть СССР таким, каким хотят видеть и никак иначе. Потому, что вера в Совдепию у них является чем - то вроде квази-религии, а точнее натурального неоязычества, когда о Творце мира забыли, и поклоняются творению, в нашем случае родине и тирану.

Поэтому вполне закономерно, что «православный сталинизм» компрометирует Церковь перед «внешними», не всегда склонными различать соборное церковное мнение по тому или иному вопросу и суждения маргинально настроенных личностей. Но главная его опасность – размывание границ добра и зла. Если геноцид своего народа даже люди, называющие себя православными (а это уже реально наблюдается), начнут объяснять формулировками типа «лес рубят – щепки летят», «время такое было», границы эти исчезнут вовсе. Оправдывающий нечестивого и обвиняющий праведного – оба мерзость пред Господом (Притч. 17, 15).

Тем не менее, не следует недооценивать значение идеологии "православного сталинизма". Дело в том, что нынешняя власть РФ, объявившая себя прямой правопреемницей СССР, преднамеренно способствует распространению этой идеологии.

В огромном количестве издаются труды "православных сталинистов" Платонова, Старикова, Шамбарова, ими же снимаются и документальные фильмы с этой направленностью. С виду все эти работы носят «православно – монархический» характер, авторы с сочувствием относятся к Исторической России, а иногда и, до яростного фанатизма, преклоняются перед Царственными мучениками. Но, в дальнейшем, идет огульная пропаганда сталинистского бреда. До сих пор плодятся и псевдо-монархические организации, вроде "Русской народной линии" или "Народного собора", руководители которых публично восхваляют Джугашвили.

Все это делается с целью профанации монархической идеологии. Учитывая тот факт, что уровень преподавания истории в школах и вузах давно уже ниже всякой критики (а точнее по-ницшеански по ту сторону), то всякий человек, не имеющий специального исторического образования, но сочувствующий монархической идее, подвергается пагубному влиянию "православных сталинистов". Другие же отворачиваются от идеи монархии, после прочтения "православно - сталинистских" трудов. Уж, если монархия - это почитание Сталина, который раскулачивал наших дедов, то тогда ее не надо. Кроме того, "православный сталинизм" выгоден для пропаганды идеологии примирения между красными и белыми. Дескать, Сталин казнил почти всех большевиков, замешанных в красном терроре, разрушении церквей и расправе с белыми офицерами, белых героев мы перезахораниваем. Чего же вы еще хотите?

"Православный сталинизм" является еще одним способом одурманить и оболванить и без того бездуховное общество в РФ. Единственным способом борьбы с этой омерзительной идеологией может быть только распространение подлинных антибольшевистских трудов, в которых разоблачаются преступления большевизма и всех коммунистических вождей. Только просвещение сможет обеспечить российскому народу иммунитет от дурного влияния бредовых коммунистических и пара-коммунистических

идеологий.

Отметим, что в нынешних условиях, «православный» сталинизм – это уже не неоязычество, а сатанизм. Это сатанизм, замаскированный, потому что они восхваляют служителя сатаны. Сталин служил темным силам. Он уничтожал, ведь вся революция, вся политика была антирелигиозная, антихристианская, безбожная и антиславянская поэтому.

При Сталине произошла "репетиция апокалипсиса" и он был плоть от плоти этой репетиции, он ее лишь несколько модифицировал, никогда при этом не отказываясь от антихристианской идеологии марксизма. Во всем этом русскому народу был воочию явлен прообраз царства антихриста, чтобы мы ужаснулись ему, оттолкнулись от него, вернулись хотя бы на малое время на свой исторический путь – принеся этот плод покаяния и опыт такого страшного познания зла всему человечеству, добровольно скользящему к той же пропасти на пути "постхристианской" цивилизации. И если мы все еще не выносим должного урока из этого страшного опыта, значит мы достойны лишь новых страданий, новых разрушений, жертв и утрат – до вразумления еще хотя бы какого-то числа русских людей (быть может, уже и без восстановления православной государственности, если мы ее недостойны...).

Сталин был умным государственным человеком – никто с этим не спорит. Но ум его в этой "репетиции апокалипсиса" был ограничен интересами его личной власти, на службу которой он поставил и все свое государство. Для ее сохранения и упрочения он разумно отверг утопический план Троцкого немедленной мировой революции "кавалерийским наскоком" и решил, творчески развивая марксизм, предварительно создать базу революции в России в опоре на её народ.

Для этого надо было прекратить войну против державообразующего народа и использовать в целях укрепления власти и его численно преобладающее тело, и его качества, воспитанные Православием: жертвенность, нестяжательность, государственность, терпение – переориентировав их на служение своим властным целям. Вот в чем смысл сталинизма как приспособительной мутации большевизма под русский народ. Для этого надо было также вычистить из партии "троцкистов" (но совсем не по национальному признаку: просто евреев в их стане оказалось, по понятным причинам, больше). Делалось все это Сталиным не для "спасения русского народа от жидовского засилья" (народа вождь по-прежнему не жалел и гробил его миллионами), а для укрепления своей власти, тем более накануне опасной внешней войны и особенно уже в ее ходе, для спасения от грозившего поражения.

Национальная мутация сталинизма была и способом мобилизации народных сил, и обманным способом порабощения русского народа, его оседланием для паразитирования на нем. Причем этот способ на тот момент был более эффективным, чем кровавые репрессии (они уже сделали свое подготовительное дело, уничтожив все потенциальные силы сопротивления – то есть наиболее культурную, духовно образованную и жертвенную часть русского народа).

Метод подмены и обмана, между прочим, основной в разнообразном арсенале средств антихриста по созданию своего царства. Никто добровольно в рабство к нему не пойдет, вот и использует «отец лжи» свое основное оружие в разной упаковке применительно к разным народам: американцев и европейцев – свободой греховных удовольствий и эгоистичными материальными благами, русский народ – жертвенным служением идее, независимо от ее истинности, и служением государству как форме, независимо от ее содержания.

Таким образом, товарищи "православные сталинисты", в переводе на православные понятия вы принадлежите к той части жертвенного русского народа, которую удалось оседлать сатане: тогда это удалось через уничтожение миллионов стойких православных и через тотально-карательное насаждение образа "гениального народного вождя" Сталина, сейчас – через нравственную потребность в "гениальном народном вожде", то есть через миф о "православном" Сталине. И то и другое сатане удалось осуществить также и

посредством кощунственного забвения в вашей памяти всех мученических жертв этой большевицкой "репетиции" царства антихриста.

Мифотворческая идеализация как "русского национального вождя" этого изменника Православию (он был семинаристом, знал Истину, но предал ее и никогда в этом не покаялся), – по сути богохульство. И если в этом мифотворчестве участвуют даже некоторые представители духовенства (приводились высказывания о Сталине и священников, епископов, и первоиерарха) – то это говорит лишь о такой же порабощенности их тем же сатанинским воздействием: тогда воздействием страха, теперь соблазном "православного сталинизма".

Очень странно слышать, когда православные люди думают не о духовном возрождении России, а о будущей империи. Россия стала великой державой только благодаря Церкви. Православие объединило разрозненные славянские племена в единую семью. А в Синодальный период Церковь Христову подчинили государству, имперской идеологии, и началось разрушение Православия.

Прежде чем рассуждать о Сталине как о защитнике православной империи, российским сталинистам стоило бы изучить основы марксизма. Какая главная идея марксизма? Уничтожение классов, диктатура пролетариата. Она изложена Марксом в «Критике Готской программы». А диктатура пролетариата – это постоянный террор против свергнутых классов. Вспомним, что через все советское право красной нитью проходили слова Сталина, что по мере успеха социализма будет расти сопротивление свергнутых классов. Это он сказал не до войны, а в начале 50-х, на одном из пленумов. Задача марксизма – мировая революция, вопрос о материальном благополучии страны в марксистской литературе даже не ставился. И Сталин никогда от этой идеи не отказывался. Потому он и продолжил ленинские репрессии против духовенства, окончательно уничтожил дворянство, купечество, разорил крестьянство. А, уничтожив классы, стал искать врагов в партии, уничтожать своих. Он понимал, что удержать власть может только с помощью террора, поэтому истреблял даже намеки на инакомыслие.

Пусть сталинисты прочитают последние работы Сталина: «Марксизм и вопросы языкознания» и «Экономическую проблему социализма в СССР». Там он снова пишет о мировой революции. Страна в три смены ковала оружие – он третью мировую войну готовил. И она была бы неминуема, если бы сначала у американцев, а потом у нас, не появилась атомная бомба.

Если к празднику Победы в центре Москвы будут вывешены вновь портреты Сталина, будет вновь глумление над памятью миллионов его жертв. Вспомним слова протоиерея Николая Голубцова, сказанные им Светлане Аллилуевой (дочери Сталина) в 1956 году, когда он ее крестил: «Отца не суди, он уже осужден Богом». Мы, действительно, не должны судить людей, но нельзя из «пахана», который начал свою деятельность с грабежей и налетов, а на посту главы государства уничтожил миллионы соотечественников, делать великого политического деятеля. Это преступная ложь. А патриотами молодых людей может сделать только правда, ложь порождает цинизм и равнодушие. Поэтому необходимо помочь молодым людям прийти в Церковь, рассказать о роли Православия в истории России. А когда необразованный священник призывает уважать Сталина как великого государственного деятеля, он компрометирует Церковь и глумится над памятью мучеников, которым он иногда служит молебны.

Так называемый «православный сталинизм», как мы уже писали выше, замешен на лжи, а кто отец лжи – известно. Поэтому без фальсификаций адептам этого странного культа не обойтись, но кончается всё обычно конфузом. Большой популярностью среди сталинистов пользуется так называемая «Выписка из протокола 88 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 11 ноября 1939 г.», якобы демонстрирующая радикальную смену курса советского государства в отношении к Православной Церкви накануне Великой Отечественной войны. «Выписка» эта попала даже в некоторые учебники и хрестоматии. Однако старший научный сотрудник Института российской истории РАН Игорь

Курляндский давно доказал, что ни этого «протокола», ни ряда сопутствующих ему таких же «документов» никогда не существовало в природе: это грубо сфабрикованные фальшивки, появившиеся в конце 1990-х годов на страницах национал-большевистских изданий¹.

То, что в стране, где практически нет семей, не пострадавших от репрессий, могло возникнуть столь уродливое явление, как неосталинизм, затронувший своим тлетворным дыханием уже и часть молодежи, – очень тревожный симптом. Скорее всего, он свидетельствует о том, что генофонд нации непоправимо подорван. Ибо где еще возможно такое: 30 октября 2011 года на одной радиостанции проходил круглый стол, посвященный Дню памяти жертв политических репрессий. В студию позвонила женщина, родителей которой расстреляли при Сталине. Женщина искренне и горячо благодарила советскую власть за то, что она (власть) не уничтожила сиротку заодно с папой и мамой, а воспитала, гуманная, в детдоме и даже какое-то образование позволила получить. На некоторое время в эфире повисла тягостная пауза: ведущие, видимо, просто растерялись. Вспоминается мрачный сарказм советских времен: «Мы рождены, чтоб Кафку сделать былью».

Такие случаи стали очень частыми: потомки репрессированных порою преклоняются пред палачами своих предков. В целом же, «православный» плач о железной сталинской руке начался сразу после крушения красной «империи» в 1990-е гг., потому что начался полный беспорядок, «беспредел». Таким образом, мечты о Сталине выражают достаточно широкое недовольство бессилием властей в устройстве государства. Но, выдвигая образ Сталина, эти люди совершенно не хотят видеть, что Сталин во все годы своей власти творил невиданное насилие.

Когда им об этом говорят, они отвечают – иногда с искренней наивностью – что, видите ли, «Сталин не знал о репрессиях», которые на самом деле проводились по его приказу. «Виноваты плохие люди из его окружения, а он-де не знал». Это, как ни странно, современный вариант старой крестьянской веры в «добраго царя» и злых бояр.

Они, конечно, хотят «хорошего» Сталина. В их патриотическом, но не очень последовательном воображении предстает некий образ «идеального» «царя» – могущественного и грозного, но, вместе с тем, великодушного, справедливого. «Православные» сталинисты услаждаются горделивыми мечтаниями о возрождении российской имперской мощи. Их в этом не трудно понять. Но если концепция опирается на образ великого гонителя Церкви, то она абсолютно не реальна. Возникает его религиозный культ, причем мимикрирующий под традиционное Православие. В целом, идеализация и почитание Сталина как некоего сакрального объекта – это навязчивая и нездоровая, вредная мечтательность.

Отметим специально, что культы «святых», альтернативные общецерковным, не могут не иметь своей особой альтернативной же иконографии. И как обычно, иконография является отражением самого культа. Иногда одна такая «икона» может рассказать больше, чем тематический сайт, брошюра, или площадная агитация. Ведь словами можно и жонглировать, а иконные образы в этом смысле более наглядны. «Иконы», точнее лже-иконы с изображением Сталина в нимбе или без оно, но благословляемого Христом, или Богородицею, периодически появляются.

В концепции православных сталинистов есть также определенные эсхатологические элементы учения Церкви, только перевернутые наоборот. Сутью этой составляющей является учение об эсхатологической роли России, ее роли в последнем этапе мировой истории. Есть распространенное представление, имеющее свои духовно-исторические основания, что судьбы мира тесно связаны с Россией, которая, конечно, должна быть для этого могучей и православной. Россия должна сдерживать надвигающегося антихриста на определенный период. В этой концепции Россия является той силой, которая может ему

¹ Подробнее см: Курляндский И.А. О мнимом повороте Сталина к православной церкви // Вопросы истории. 2008 г. №9. С.3-16

противостать. Но для этого Россия должна покаяться, и тогда, как достаточно чистая сила, она может стать препятствием на пути силы темной и нечистой. Она должна преодолеть безбожие, воровство, разврат. Для этого, безусловно, нужна крепкая власть, как одно из условий выполнения этих пророчеств. Но крепость власти неразрывно связана с религиозным и нравственным уровнем народа.

Мечты о крепкой власти обычно облачаются в псевдомонархическую форму. Общим среди церковных маргиналов становится представление о том, что некий (точнее грядущий), православный царь должен противостоять антихристу. Этот «царь-герой» должен создать великое православное государство. Но каким оно должно быть? У поклонников Сталина нет никаких положительных образов, кроме образа «карающей руки» «царя-героя». Это чисто мифологическое сознание, которое примеряет к современной России некий идеализированный образ власти, но выявляет при этом глубокое незнание исторической реальности, непонимание современной реальности и отсутствие представления о реальности будущего.

Сталин же исторически выступает больше как разрушитель, а не созидатель, вопреки убеждениям его поклонников. Ведь именно при нем, на рубеже 30-х гг. были «изобретены» массовые беснования воинствующих безбожников, «комсомольские пасхи» и тому подобные вакханалии, нападения на храмы, их наиболее массовое закрытие и физическое уничтожение духовенства. Сталин, как гонитель Церкви¹, сам являет собой очередной в истории «промежуточный», так сказать, прообраз антихриста.

Но есть еще одна причина, почему такое становится возможным. Для россиян в целом типично и органично обожествление (сакрализация) не только любой власти, но и собственной родины (без понимания тотальной несовместимости идеологических платформ). Так, православные сталинисты зачастую одновременно возносят хвалы и Николаю Второму – «искупителю» и известному горцу, узурпировавшему в Кремле место законных монархов Руси, их совсем не смущает, что оба их кумира диаметрально отличались друг от друга, логика неомифа их интегрирует в нечто единое, нивелируя различия между Российской Империей и Советским Союзом. Главное для них родина, а не правда, хоть нравственная, хоть историческая. Из языческого преклонения перед отчизной и рождается подобное мракобесие. На этом моменте следует остановиться подробнее: согласно данным воззрениям, Император Николай Второй погиб от рук предателей и отщепенцев. Среди последних были и представители династии Романовых, в частности его правопреемник, Великий Князь Кирилл Владимирович. Поэтому маргиналы игнорируют потомков императора в изгнании Кирилла Первого, обладающих правами на русский трон, мечтая при этом о каком-то своем, им самим толком неведом государе. В данном контексте Сталин представляется как «святой» борец с узурпаторами и губителями «царя-искупителя».

Продолжая тему, приведем тексты, созданные в их среде и воспевающие Сталина как «благоверного Иосифа Великого, Императора Всероссийского». В тропаре и кондаке «благоверному Иосифу», а также в тропаре «святым мученикам, в годину Великия

¹ Накануне празднования 70-летия победы над нацизмом председатель отдела внешних церковных связей митрополит Волоколамский Илларион (Алфеев) посоветовал поклонникам Сталина для «отрезвления» съездить на Бутовский полигон в Московской области. Там находится одно из мест массовых казней и захоронений жертв сталинских репрессий. Согласно архивно-следственным документам, на Бутовском полигоне в 1930—1950 годы были расстреляны десятки тысяч человек. Точно установлены имена 20 тысяч 761 человека, убитых в августе 1937 — октябре 1938 годов. Среди захороненных на полигоне — более тысячи представителей Русской православной церкви и других конфессий... «Мы знаем, что есть историческая заслуга всех тех, кто со стороны нашего государства вел войну, чтобы мы победили, а не проиграли, и этой заслуги нельзя умалять, — обратился к почитателям Сталина митрополит Волоколамский Илларион. — Но то, что были многомиллионные жертвы, репрессии, то, что был геноцид собственного населения, — это все было. Мы не можем и не должны закрывать на это глаза. Я думаю, что этим преступлениям чудовищным оправдания никакого нет. И быть не может». Видимо, отрезвление у бывших советских людей наступит еще не скоро. Культ усатого тирана не умер и жрецы остались...

Отечественные войны за Дом Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы живот свой положившим», «стальной император» прославляется за сохранение «Народа Иакова» (т.е. русского), находившегося под игом «жидов», а Великая Отечественная война в этой парадигме осмысливается как священная в первоначальном значении этого слова – воины-страдальцы послужили Богу тем, что отдали жизнь за Родину и очистили Дом Богородицы от «жидов», от «врагов в белых халатах» и от «врагов Руси». Словно повторяя старую советскую пропаганду, православные сталинисты наделяют Сталина божественными атрибутами: необычайным даром предвидения, некой формой бессмертия. В одном из стихотворений, ходящих в их среде, речь идет о том, что Иосиф воскреснет и покарает отступников от... (нужное вставить). И спустя много лет, вновь слышим голоса о «православии» Сталина и всего ЦК, как при жизни вождя много писалось о его сверхмудрости и других сверхъестественных свойствах.

Генезис этих явлений можно выявить в том, что при жизни Сталина его соратники в определенной степени опирались на поддержку народных низов и армии, налицо была идеализация, обожествление кровавого диктатора. Кроме того, простой народ в меньшей степени непосредственно страдал от преследований со стороны диктатора, чем политизированные слои – студенты, политики, представители интеллигенции и так называемые «бывшие». А народу более всего видно было магическое очарование, которым обладал кремлёвский тиран. Да это и неудивительно, ведь народ был невежественным в религиозно-ведическом отношении. Именно описанные выше концепты ожили ныне в новом культе Сталина.

Культе Сталина с начала 2000-х гг. вновь внедряется в общественное сознание россиян его преемниками, лидерами правящей партии и их марионетками. Так, например, 5 марта 2008 года, в день 55-й годовщины со дня смерти Иосифа Сталина, лидеры КПРФ возложат венки и цветы к его могиле у Кремлевской стены.

Половина россиян оценивают его роль в истории страны как в целом положительную. За десятилетия, прошедшие со дня смерти Сталина, отношение к нему менялось несколько раз. В глазах общества он представлял то великим политическим деятелем, допускавшим отдельные ошибки, то палачом, то фигурой в черно-белых тонах. Так или иначе, Сталина воспринимали в прямой связи с личной судьбой – своей и своих близких, он оставался реальным человеком, тридцать лет правившим в СССР. Однако в первые 15-18 лет нового века отношение к Сталину, как мы уже отмечали выше, претерпело качественные изменения. И дело не только в тоске по «крепкой руке», не только в том, что, по оценкам социологов, 42% россиян уверены, что стране необходим именно такой лидер. Фигура «вождя и учителя» все более мифологизируется.

Если, в общем, не вызывает удивления то, что Сталину симпатизируют две трети людей старше 60 лет, не может не беспокоить однозначно позитивная оценка его деяний большим количеством молодежи. На вопросы социологов о роли Сталина в истории страны 36% отвечают: «Какие бы ошибки и пороки ему не приписывались, самое важное – что под его руководством народ вышел победителем в Великой Отечественной войне» По 20% заявляют: «Только жесткий правитель мог поддержать порядок в государстве в условиях острой классовой борьбы и внешней угрозы» и «Сталин – мудрый руководитель, который привел СССР к могуществу и процветанию» Наконец, 16% убеждены: «Наш народ никогда не сможет обойтись без руководителя такого типа, как Сталин, – рано или поздно он придет и наведет порядок». Очень часто среди россиян, далеких от религии в целом, но испытывающих мазохистскую ностальгию по советскому режиму, кремлевский горец наделяется чертами квази-бога. Очень странным может показаться то, что парацерковные маргиналы «прославляют во святых» солдат, погибших на полях сражений Великой Отечественной (хотя среди них, как известно, было много и атеистов, и гонителей, прямых и косвенных).

Неудивительно, что сильные и яркие люди зачастую становятся предметом обожания и поклонения ведомых масс, которых они поражают и буквально завораживают своим

ораторским искусством. Подобного рода обожествление, а также идеализация лидера называется «культ личности». Это понятие особенно ярко проявлялось во времена Советского Союза. Наиболее четким примером является фигура Иосифа Сталина, который, несмотря на более чем жесткую политику регулирования общественной жизни в стране, был предметом настоящего поклонения масс.

Так сложился культ не только Сталина, но и Гитлера, последний получил тоже довольно широкое распространение в современной России. Его почитание – это еще один яркий пример того, как энергичный лидер, способный влиять на сознание людей, может занять ведущее положение в стране. Более того, фюрер, оставивший в мировой истории большой кровавый след, поднял на великое сражение огромное количество воинов. Он буквально заразил людей своей идеей о превосходстве арийской расы. Солдаты были готовы сложить головы в бою, чтобы оправдать возложенные на них надежды Германии. В данном случае их идеологией стал именно культ личности, распространившийся даже за пределы одного государства. Он охватил и умы многих правителей, которые поддержали Гитлера во Второй Мировой войне.

Такова предыстория: забывшие о Христе немцы обожествляли предтечу антихриста Гитлера. А сейчас, в современной России, крайние «истинно-православные» (имеется в виду одна из сект, группировка А. Смирнова – «фон Сиверса») «прославляют во святых» «благочестивого и богодарованного вождя народа Германского Атаульфа».

Культ «вождя Атаульфа» есть оборотная сторона того же православного сталинизма, ведь те, кто считают для себя невозможным почитание гонителя христиан Иосифа Сталина, но имеют непреодолимую нужду в подобном же символическом персонаже, обращают свои взоры к политическому противнику Сталина и его антагонисту в европейской политике. На этом фоне рождаются легенды о том, что дедом Гитлера был на самом деле православный русский крестьянин, что всю жизнь фюрер был истинным христианином, а его кончина была... «мученичеством от жидов»... В тропаре фюрер Третьего рейха провозглашается «Предтечей Второго Пришествия Спасова» и одушевленным образом Христа-Судии. Уже давно написаны иконы Гитлера и его культ в маргинальных группах «альтернативного православия», поэтому если бы не победил Сталин и союзники, этот культ Гитлера мог бы стать вполне официальным и господствующим. Нужно говорить объективно. Гитлера и его сторонников судили сразу по горячим следам после ожесточенной войны, которую он развязал. Со сталинизмом же дело обстоит совершенно иначе. Мы привыкли сопоставлять этих деятелей, в основном, на уровне публицистики; но все же они – разные.

Следует помнить, что Гитлер был настоящим язычником. У нацистов был определенный культ неких «могуществ» – темных мистических сил, которым они сознательно поклонялись. Там было много самой мрачной мистики. У Сталина и его большевиков, по официальной версии, этого не было. Они отрицали всякий религиозный культ и основывали свою власть в большой степени на стихийном материализме, к тому времени уже распространившемся по всей России.

Кроме того, Гитлер развивал расистскую теорию, то есть делил людей и целые народы на высших и низших. Всякий подобный расизм античеловечен. Коммунисты ограничиваются рамками «классовой борьбы» под лозунгом «справедливости». Это демагогия, но она гораздо проще, доступнее, привлекательнее, чем расизм. Многие вполне приличные люди принимали это учение, думая, что на его основе, в самом деле, можно построить справедливое общество. Конечно, чем ложь привлекательнее, тем она опаснее. Со временем возможны и конфликты группировок чтущих вождей Атаульфа (то есть Адольфа) и Иосифа, но при этом шизофреническая квази-логика может их и интегрировать, как в свое время ими были интегрированы Николай Император Второй и товарищ Джугашвили на основе пустопорожнего патриотизма.

Итак, завершая обзор учения парацерковных маргиналов, сделаем вывод. В их мировосприятии объекты (в данном случае благочестивый монарх, канонизированный страстотерпец Николай Второй и «сомнительные исторические личности», по выражению

митрополита Ювеналия, то есть российские тираны Грозный и Сталин, а также и Гитлер) изымаются из своего земного контекста, сакрализируются и выдаются, как некий довесок к христианству, при чём довесок строго обязательный и довольно часто единственно возможный. Довесок, который разрушает христианство, становится раковой опухолью, губящей христоцентризм.

Итак, мы здесь наблюдаем явную дехристианизацию, образ Спасителя вытесняется либо в заоблачные дали, либо на периферию мироздания. Религиоведами и богословам давно подмечено, что если нарушается нормальное почитание Бога, воспринимаемого в том числе и как Творца и Искупителя мира, то взор верующих обращается к богам, и такие «боги» постоянно действительно появляются и исчезают в массовом и индивидуальном сознании. Ведь теряя опыт истинного богопознания «...человек, (народ, человечество), искажает и тот образ памятования о Творце, что хранился в его душе... Но религиозная тяга остаётся... Потеряв из виду Бога, человек начинает удовлетворять свою религиозную жажду из какого-нибудь более-менее богоподобного источника. Потеряв Бога в тех высях, с которых он ниспал, человек начинает прилагать свое религиозное чувство к тому, что поближе и познаниее»¹. И тут взору наших соотечественников предстают сильные мира сего, которые почти сразу деизируются (обожеествляются).

Еретические сообщества постепенно вырождаются в тоталитарные, псевдоправославные и враждебные Русской Православной Церкви и христианству как таковому группировки сектантского типа. Эта доктрина спекулирует на человеческих и высочайших христианских ценностях, таких, как христианский патриотизм и покаяние, искажает их, наполняя совершенно антихристианским смыслом.

Как известно, весь мир делится на христиан разных обрядов, и на язычников в том числе и с христианской обрядностью; **культы же Иосифа Сталина как «святого» (точнее небога) являются язычеством в православной упаковке.** Иными словами, их «религия» – это органическое продолжение сакрализованного Сталиным во времена ВОВ патриотизма, когда вместо Христа народ - «богоносец» приучили поклоняться державе и её кровавым лидерам.

ЛИТЕРАТУРА

1. Петр I, Сталин и Николай II Электронный ресурс :http://ruskline.ru/news_rl/2018/06/05/petr_i_stalin_i_nikolaj_ii/ Дата обращения 12.06.2018
2. Курляндский И.А. О мнимом повороте Сталина к православной церкви // Вопросы истории. 2008 г. №9. с. 3–16.
3. Кураев Андрей. Сатанизм для интеллигенции Т.1. М., 1999. С. 137.

¹ Кураев Андрей Сатанизм для интеллигенции Т.1. М., 1999. С.137.