

Есть уверенность, что присутствующие (преобладала студенческая молодежь юридических вузов) убедились, что суд присяжных — это истинно народный, независимый, беспристрастный суд, который может функционировать лишь в демократическом гражданском обществе и в цивилизованном правовом государстве.

¹ Кони А. Ф. Собр. соч. М., 1967. Т. 4. С. 280.

² Нажимов В. П., Расторопина А. В., Шенеберг С. В. // Уголовное и уголовно-процессуальное законодательство. Проблемы эффективности и практика применения. Калининград, 1996. С. 45—46.

³ См.: Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь. 1996. № 21. Ст. 377, 386.

⁴ См.: Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1993. № 33. Ст. 1313.

⁵ Кони А. Ф. Собр. соч. М., 1967. Т. 4. С. 214.

Е. В. НОВИКОВА

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ КОНТРОЛЯ ЗА ОСУЖДЕННЫМИ С УСЛОВНЫМ НЕПРИМЕНЕНИЕМ НАКАЗАНИЯ

Для эффективного действия института условного неприменения наказания требуется тщательно продуманная система организационных мероприятий на период испытания осужденных. Учитывая опыт и недостатки действующего порядка исполнения условного неприменения наказания, равно как и опыт организации системы *пробации* в западных странах, необходимо четко определить и закрепить в законе основные организационно-правовые требования испытания осужденного при условном неприменении наказания. Прежде всего это касается обеспечения контроля за такими осужденными: кто должен осуществлять контроль за их поведением в условиях испытания и проводить с ними воспитательную работу; каким образом такая работа должна организационно обеспечиваться соответствующими обязанностями осужденного в течение испытательного срока.

Любые, удачно разрешенные законодателем и разработанные в теории вопросы (о юридической природе и содержании условного неприменения наказания, основаниях его применения, системе мер испытания) могут быть сведены на нет, если не будут определены строго правовой порядок реализации и система мер обеспечения испытания и профилактики осужденного в течение испытательного срока.

В этой связи представляется очевидным необходимость надлежащего правового урегулирования комплекса вопросов, определяющих не только содержание самого института условного неприменения наказания, но и порядок его реализации, особенно в сфере, касающейся правомочий органов, осуществляющих контроль за осужденными.

Достижение целей уголовной ответственности при осуждении с условным неприменением наказания в значительной мере зависит от своевременного и правильного обращения приговора к исполнению. Согласно закону, приговор об условном неприменении наказания не приводится в исполнение в части назначенного судом наказания при условии, что осужденный в течение испытательного срока не совершит нового преступления и примерным поведением оправдает оказанное ему доверие. В части контроля за поведением осужденного и применения дополнительного наказания (если оно назначено судом) приговор подлежит обращению к исполнению. Распоряжение об исполнении приговора направляется судьей соответствующему органу внутренних дел для взятия такого осужденного на учет и осуществления контроля за его поведением, а в отношении несовершеннолетних — и в комиссию по делам несовершеннолетних. В чем конкретно заключается такой контроль и как глубоко он может затрагивать поведение осужденного — об этом ни уголовный, ни уголовно-испытательный закон ничего не говорят.

Некоторые общие положения ст. 43 УК о контроле за поведением осужденных содержатся в инструкции "Об организации работы органов внутренних дел по

учету, трудоустройству и контролю за поведением условно осужденных и осужденных, в отношении которых исполнение приговора к лишению свободы отсрочено", утвержденной приказом МВД СССР от 4 февраля 1983 г. В соответствии с этим нормативным актом учет условно осужденных, их трудоустройство, а также контроль за поведением организуют инспекции исправительных работ районных (городских) отделов внутренних дел. Непосредственный контроль за поведением условно осужденных по месту жительства осуществляют старшие участковые инспектора и участковые инспектора милиции.

В юридической литературе справедливо отмечалось, что деятельность этих органов по осуществлению контроля за условно осужденными сводилась к их учету¹. Что касается ресоциализирующих факторов контроля, то им вовсе не уделялось внимания.

До 1987 г. учет условно осужденных и контроль за их поведением осуществлял суд, применивший данную меру, хотя возможности суда здесь крайне ограничены. В 1987 г. законодатель возлагает контроль за поведением условно осужденных на инспекции исправительных работ органов внутренних дел. Нет сомнения, что это был существенный сдвиг в решении проблемы контроля за осужденными в период "прохождения" ими испытания.

Инспекции исправительных работ первоначально были созданы для исполнения приговоров об уголовных наказаниях в виде исправительных работ без лишения свободы. Затем из-за отсутствия иных исполнительных органов в системе МВД их компетенция постоянно расширялась за счет возложения на сотрудников этих органов обязанностей по применению самых различных мер уголовно-правового воздействия. Сегодня в компетенцию инспекций исправительных работ входят и контроль за поведением лиц, осужденных с условным неприменением наказания, и многие другие функции, что приводит к отсутствию реального контроля за поведением осужденных. На практике инспекции исправительных работ реально занимаются лишь учетом осужденных с условным неприменением наказания, а проблемами испытания начинают заниматься только при совершении осужденным нового преступления.

Не способствует эффективности испытания осужденных и правовая необеспеченность деятельности инспекций исправительных работ. Они функционируют в системе органов внутренних дел уже длительное время, однако единого нормативного акта, регулирующего организацию и порядок их работы, так и не принято. Правовое регулирование деятельности инспекций исправительных работ осуществляется несколькими ведомственными нормативными актами, принятыми в разное время, что порождает противоречивость в определении их функциональных задач. Слабый кадровый потенциал инспекций исправительных работ выявляет их неспособность профессионально вести работу по ресоциализации осужденных.

Институт осуждения с условным неприменением наказания станет эффективным средством испытательно-профилактического воздействия на лиц, совершивших нетяжкие преступления, если контроль за осужденными в течение испытательного срока будет осуществляться специальной службой профессиональных сотрудников. В ряде западных стран подобная служба существует как особая система государственной деятельности. Это прежде всего аппарат подготовленных чиновников службы пробации (probation — "испытание"). Так, в ФРГ суд, принимая решение об условной отсрочке наказания, передает осужденного на период испытательного срока под надзор специального помощника службы пробации. Должностное лицо такой службы помогает осужденному подготовиться к законопослушному образу жизни и информирует суд об образе жизни осужденного через строго определенные промежутки времени, сообщая также суду о грубых нарушениях осужденным возложенных на него обязанностей².

Во Франции контроль за осужденными с отсрочкой исполнения наказания с режимом испытания также осуществляет специально назначенный сотрудник службы пробации. Осужденный должен являться к своему "опекуну" по его вызову, принимать его у себя дома и давать исчерпывающую информацию о своей жизни, предупреждать об изменениях места жительства, смене работы и т. п.

Таким образом сотрудник службы пробации осуществляет контроль, который по своему содержанию является испытательно-профилактическим и направлен на адаптацию осужденного в рамках законопослушного поведения.

Кроме того, закон создает все условия для успешной работы сотрудника пробации, наделяя его конкретными правами в отношении осужденного и определяя корреспондирующие этим правам обязанности осужденного. Речь здесь не идет о создании какого-либо специального органа, осуществляющего функции контроля за осужденными с условным неприменением наказания. Такой орган должен выполнять функции контроля и при реализации иных мер уголовной ответственности, не связанных с исполнением наказания: отсрочки исполнения наказания, освобождения от наказания³. Порядок организации контроля за любой из форм уголовной ответственности в основе своей опирается на общие для всех осужденных обязанности, которые применительно к конкретной мере ответственности уточняются (становятся более жесткими при отсрочке исполнения наказания либо минимальными – при осуждении без назначения наказания).

Новый УК России функции контроля за поведением условно осужденных возлагает только на специализированные государственные органы, а именно: службу ресоциализации, а в отношении военнослужащих – на командование воинских частей и учреждений. Хотя по принятой в России концепции УК недопустимо перекладывать эти обязанности на общественные организации и трудовые коллективы, однако общественность может принимать участие в контроле за поведением таких осужденных.

Проект УК Республики Беларусь, принятый 18 декабря 1997 г. в первом чтении, закрепляет контроль поведения осужденных с условным неприменением наказания за уголовно-исполнительными органами, а в отношении военнослужащих – за командованием воинских частей и учреждений.

Проект Уголовно-исполнительного кодекса предусматривает, что контроль за поведением осужденных с отсрочкой исполнения и условным неприменением назначенного наказания, а равно профилактическое наблюдение за осужденными без назначения наказания соответственно в период отсрочки, испытательного срока и срока судимости будет осуществляться уголовно-исполнительными инспекциями по месту жительства осужденных, а в отношении военнослужащих – командованием воинских частей. Кроме того, подчеркивается, что в порядке, предусмотренном законодательством и нормативными актами, к осуществлению контроля и профилактического наблюдения могут привлекаться работники других служб органов внутренних дел⁴.

Определив органы, которые должны осуществлять контроль за условно осужденными, закон должен создать надлежащие условия для организации такой работы. Теоретически обоснованно, что правовое регулирование испытательного контроля за условно осужденными, чтобы выявить его юридическую основу, должно базироваться на режиме осуждения. Законодательное решение этой проблемы позволит организовать работу с условно осужденными в едином правовом режиме, адекватно реагировать на негативные отклонения в их поведении. Сейчас в большинстве случаев лишь преступления, совершенные осужденным, вызывают определенные действия со стороны контролирующих органов, что, по существу, ведет к отмене данной меры уголовно-правового воздействия. Иные же антисоциальные отклонения в поведении лица, как правило, не вызывают никакой реакции со стороны контролирующих органов. О таких отклонениях эти органы чаще всего не знают, так как отсутствует четкая система проверки поведения осужденных, а полномочия контрольно-исполнительных органов все еще не закреплены законом.

Проект Уголовно-исполнительного кодекса, на наш взгляд, содержит положения, позволяющие эффективно организовать проведение испытательно-профилактического контроля за условно осужденными. Во-первых, кодекс определяет обязанности осужденных без применения наказания⁵. Такие осужденные обязаны в течение испытательного срока являться по вызову в уголовно-исполнительный орган, осуществляющий наблюдение за ними, не чаще одного раза в месяц. В случае неявки осужденный может быть подвергнут принудительному приводу;

давать объяснения сотрудникам контрольного органа о своем поведении и образе жизни; предварительно уведомлять данный орган об изменении места жительства, о выезде в другую местность на отдых, лечение или по другим личным делам на срок свыше двух недель⁶.

Кроме того, на осужденных с условным неприменением наказания могут возлагаться дополнительные обязанности ресоциализирующего характера. Так, условно осужденные обязаны в полном объеме отчитываться о своем поведении перед уголовно-исполнительной инспекцией и являться в инспекцию по ее вызову без ограничений периодичности явки. Выполнение условно осужденными установленных для них обязанностей учитывается уголовно-исполнительной инспекцией при решении вопроса о необходимости внесения представления в суд об отмене назначенного наказания⁷.

Установление в законе подобных обязанностей позволит осуществлять действенный контроль за поведением осужденных с условным неприменением наказания. Как уже говорилось, без законодательного закрепления этих обязанностей права уголовно-исполнительных органов по осуществлению контроля превратятся в юридическую фикцию.

Важным моментом, отраженным в проекте Уголовно-исполнительного кодекса, является установление порядка осуществления контроля и профилактического наблюдения за осужденными. Данное положение является весьма значимым с практической точки зрения, поскольку формирует принципиально новую, эффективную систему контроля за осужденными.

¹ См.: Музеник А. К., Уткин В. А., Филимонов О. В. Условное осуждение и отсрочка исполнения приговора. Томск, 1990. С.81–82.

² См.: Уголовный кодекс ФРГ. М., 1996. С.31.

³ См.: Хомич В. М. // Право и демократия: Межвуз. сб. науч. тр. Мн., 1994. Вып.6. С.99.

⁴ См.: Правовая концепция реализации (исполнения) мер уголовной ответственности в Республике Беларусь (проект Уголовно-исполнительного кодекса). Мн., 1996. С.101.

⁵ Там же. С.16.

⁶ Там же.

⁷ Там же. С.102.

М.И.САВЧЕНКО

АРЕСТ МОРСКИХ СУДОВ*

Под арестом имущества в гражданско-процессуальном законодательстве практически всех стран мира понимается задержание имущества должника, осуществляемое судом (арбитражем), направленное на ограничение права собственника или законного владения на распоряжение и пользование этим имуществом. Делается это для защиты интересов кредитора или требований любого другого истца. Так, согласно ст. 130 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (ГПК РБ), одной из мер обеспечения иска может быть наложение ареста на имущество или денежные суммы, принадлежащие ответчику и находящиеся у него или у других лиц.

Для производства ареста с целью получения обеспечения необходимо подать исковое заявление, добиться его принятия судом, уплатить госпошлину, а затем ходатайствовать об аресте, и если суд сочтет, что такая мера необходима для обеспечения последующего исполнения его решения, то он или судья единолично может на основании ст.131 ГПК РБ вынести определение об аресте, которое приводится в исполнение немедленно в порядке, установленном для исполнения решений суда. Подобные нормы содержатся в гражданско-процессуальном законодательстве России, Украины, стран Балтии и многих других государств мира.

Арест в торговом мореплавании – это принудительное задержание судна или груза на основании решения суда (арбитража). При этом если арест груза в большинстве случаев производится в порядке гражданско-правового судо-

* Окончание. Начало см.: "Вестник БДУ.Сер.3".1997. №2.