

ВКЛАД РЕАЛИЗАЦИИ ДОГОВОРА О СОЮЗНОМ ГОСУДАРСТВЕ В УКРЕПЛЕНИЕ МНОГОПОЛЯРНОГО МИРОПОРЯДКА

А. С. Бояшов

*Билефельдский университет, ул. Университетсштрассе, 25, 33615,
г. Билефельд, Германия, anatoly.boyashov@uni-bielefeld.de*

Каким образом задействовать структурный потенциал Союзного государства Беларуси и России? Актуальность этого вопроса особенно повысилась в связи с курсом двух стран на углубление интеграции. Несмотря на то, что развитие Союзного государства способно повысить конкурентные преимущества двух стран в международной торговле, вокруг этой международной организации распространено немало слухов, что требует взвешенного исследования. В этой статье рассмотрены потенциальные структуры, которые могут быть созданы в рамках Союзного государства с учетом их непротиворечия остальным положениям Договора о Союзном государстве (принципу суверенного равенства), а также с учетом дополнения структур Евразийского экономического союза.

Ключевые слова: интеграция; суверенитет; Союзное государство; Евразийский союз; многополярный миропорядок.

В декабре 2018 г. в ходе встреч на высшем уровне Республика Беларусь и Российская Федерация приняли решение о необходимости реализации положений Договора о Союзном государстве. В январе 2019 г. создана Российско-белорусская рабочая группа по реализации положений Договора о создании Союзного государства¹. В настоящее время идет согласование позиций.

Реализация положений Договора о Союзном государстве, наиболее вероятно, будет проходить в условиях информационной войны. Об этом свидетельствует особенная интенсивность системного противодействия Беларуси и России в информационной сфере [4]. Развитие технологий привело к тому, что методы достижения преимуществ в международной борьбе становятся все более манипулятивными. Истинные цели применения психологических операций и манипуляций общественным мнением

¹ Белорусско-российская рабочая группа приступила к формированию повестки будущих переговоров // [Электронный ресурс]. – Белта. – 2019. – URL : <https://www.belta.by/economics/view/belorusko-rossijskaja-rabochaja-gruppa-pristupila-k-formirovaniyu-povestki-buduschih-peregovorov-332177-2019/> (дата обращения : 29.03.2019).

скрыты глянец поп-культуры, рекламой и смартфонами. Социологу уже не нужно устанавливать личный контакт с респондентом – 80 % мирового интернет-трафика проходит через государственно-частное партнерство во Франкфурте-на-Майне.

С теоретической точки зрения, системное противодействие Союзному государству – результат формирования «плюралистической однополярности» стран «Группы семи» в 1990-е гг. [1, с. 335]. Среди других результатов: регулирование международных процессов в обход ООН – через комбинацию «Группа семи» – НАТО, создание ВТО, активация нетарифных протекционистских мер, а также поглощение внешних рынков на основе дешевых сырьевых ресурсов, так называемая демократизация остального мира.

По сей день на территории Беларуси и России, за рубежом, а также в международных межправительственных организациях действует слаженная сеть транснациональных организаций, крупных коммерческих предприятий, международных и региональных, государственных и неправительственных организаций, глобальных групп и индивидов [2, с. 226].

Именно поэтому вокруг Договора о Союзном государстве поднят шум в СМИ и социальных сетях. Распространяются мифы о геополитических замыслах Кремля, аншлюсе Беларуси, о том, что Россия якобы специально реализует налоговый маневр, чтобы лишить Беларусь льготы на энергоносители. Одним из мифов стала идея о том, что В. Путин намерен принять конституцию Союзного государства, учредить пост его президента и таким образом продлить срок своих полномочий, но уже как президент двух стран.

Конечная цель этих слухов – препятствовать укреплению структуры Союзного государства. Это попытки сформировать негативное отношение как к отдельным положениям, так и к договору в целом. Например, вышеуказанный миф нацелен дискредитировать ст. 2, п. 3 договора, которая гласит: «По мере становления Союзного государства будет рассмотрен вопрос о принятии его конституции».

Как само Союзное государство не является государством, так и потенциально принятая конституция этого государства вряд ли будет выше национальных конституций. Этот договор может носить другое название, например «Конституционный акт»². Конституция Союзного государства могла бы, например, зафиксировать международную правосубъектность этой организации, декларировать основные ценности, четко определить компетенции и полномочия новых структур, при необходимости рефор-

² Проект Конституционного акта Союзного государства // Постоянный комитет Союзного государства [Электронный ресурс]. – .2005. – URL : <https://www.postkomsg.com/news/various/170103/> (дата обращения : 29.03.2019).

мировать существующие структуры. Это позволило бы Союзному государству заключить договоры о сотрудничестве с евразийскими интеграционными объединениями, а также усилило бы структурные позиции Беларуси и России в системе ООН.

Нужно ли вообще создавать новые структуры с учетом того, что развивается Евразийский экономический союз? Думается, что да. Союзное государство позволяет быстрее интегрировать экономики, служит своего рода двигателем евразийской интеграции, вдвоем проще договориться.

Чтобы Союзное государство не противоречило ЕАЭС, необходимо согласовать положения Союзного договора, принять его конституцию. Особенное значение сегодня приобретают формирование единого научного, технологического и информационного пространства, согласование концепций информационной безопасности Беларуси и России.

В 1999 г. Россия и Беларусь решили создать 8 структур: Высший государственный совет, Постоянный комитет, парламент, Совет министров, Суд, Счетную палату, Единый эмиссионный центр, Комиссию по правам человека. Четыре первые структуры созданы.

По мнению госсекретаря Союзного государства Г. Рапота³, Минску и Москве целесообразно подумать над вопросом создания суда и счетной палаты.

По заявлению Д. Медведева, можно двигаться к созданию «единого эмиссионного центра, единой таможенной службы, суда, счетной палаты»⁴. В таблице представлены возможные направления углубления интеграции Союзного государства.

Таблица. Возможные направления углубления интеграции Союзного государства.

Направление на основе Договора	Структура на основе Договора	Положение Договора
1. Формирование единой правовой системы	Конституция	Ст. 2, п. 1, 3
2. Единая денежно-кредитная, валютная, налоговая и ценовая политика	Единый эмиссионный центр	Ст. 13, п. 1; ст. 17, 20, 22, 23

³ Рапота призвал создать дополнительные наднациональные органы СГ // РИА Новости [Электронный ресурс]. – URL : <https://ria.ru/20190125/1549923198.html> (дата обращения : 29.03.2019).

⁴ Медведев: Россия и дальше готова продвигаться по пути создания Союзного государства // Вести [Электронный ресурс]. – 2018. – URL : <https://www.vefinance.ru/videos/44608> (дата обращения : 29.03.2019).

Направление на основе Договора	Структура на основе Договора	Положение Договора
3. Единое толкование договора, нормативных актов Союзного государства, вопросов союзного гражданства	Суд	Ст. 2, 14, п. 6, 9; ст. 50–54
4. Контроль за финансами Союзного государства	Счетная палата	Ст. 55–58
5. Международная деятельность, реализация и защита прав и свобод, проведение согласованной внешней политики	Комиссия по правам человека	Ст. 2, 16, п. 1; ст. 17
6. Совместная оборонная политика	-	Ст. 2, 17, 18
7. Объединенные транспортная и энергетическая системы	-	Ст. 17
8. Единая торговая и таможенно-тарифная политика в отношении третьих стран, международных организаций и объединений	-	Ст. 17
9. Статистический и бухгалтерский учет, единые банки данных	-	Ст. 17

По указанным направлениям в 1999 г. было согласовано создание пяти структур. Из них значительно легче продвинуться вперед по конституции, суду, счетной палате: подготовлена рабочая версия Конституционного акта Союзного государства, уже в текущей версии договора определены компетенции и структура суда и счетной палаты. Положения по единому эмиссионному центру и комиссии по правам человека предстоит согласовать.

Наиболее важным является создание суда. Через его решения Союзное государство может двигаться к основной намеченной цели – формированию единой правовой системы. При этом суд должен быть субсидиарным по отношению к верховным судам, конституционным судам Республики Беларусь и Российской Федерации, а потому необходимо принятие конституции Союзного государства, чтобы суд был ответственен за толкование конституции.

Суду можно передать полномочия арбитража. Комиссия по правам человека – консультативный орган, рассматривающий обращения граждан по вопросам компетенций Союзного государства (гражданство, право на труд) и осуществляющий многостороннее сотрудничество в области прав и свобод. Комиссия по правам человека особенно актуальна в связи с

формированием единого миграционного пространства. Без подобной структуры люди будут обращаться в Европейский суд по правам человека, квазисудебные договорные органы, Совет ООН по правам человека. А это в свою очередь будет политизировать гуманитарную повестку. Кроме того, комиссия могла бы вести научно-аналитическую деятельность в пределах своей компетенции.

Можно ли сказать, что Договор о Союзном государстве не реализуется? Едва ли. Интеграционные соглашения всегда готовятся на стратегическую перспективу. В мире нет ни одного соглашения региональной экономической интеграции, положения которого были бы реализованы на 100 % со вступлением соглашения в силу.

Можно ли сказать, что договор реализован в полной мере? С трудом. Сделано много, но недостаточно. До сих пор не достигнута цель формирования единой правовой системы (Ст. 2 Договора о создании Союзного государства). Именно в этом лежат корни ежегодно возникающих вопросов по ценам на энергоносители. Не согласованы правовые процедуры, подходы в модернизации субъектов хозяйствования.

Что уже сделано? В рамках Союзного государства решены вопросы признания дипломов, научных степеней, начисления и выплаты пенсий. Учреждены премии и конкурсы для молодежи, для деятелей искусства. Решен вопрос обеспечения большинства прав граждан двух стран на территории друг друга.

Программы Союзного государства – а их 57⁵ – это и создание сети доноров стволовых клеток и костного мозга, и дистанционное зондирование Земли из космоса, и инновационное развитие картофеля, и внедрение технологий диагностики и лечения пострадавших от последствий аварии на ЧАЭС, и многое другое.

В рамках Союзного государства реализуются программы по развитию инновационных технологий в области медицины («Спинальные системы»), сельского хозяйства («Комбикорм-СГ»), в области наноструктурной электроники («Луч»), в нефтеперерабатывающей промышленности (Скиф-недра), в военно-промышленном комплексе («Технология-СГ»)⁶. Можно ли сказать, что текущая международная ситуация позволяет сделать шаг вперед? Совершенно точно. Союзный договор был написан под влиянием идей «общего европейского дома» – построения общего рынка с

⁵ Союзные программы и проекты // Постоянный комитет Союзного государства [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.postkomsg.com/programs/> (дата обращения : 29.03.2019).

⁶ Союзные программы и проекты // Постоянный комитет Союзного государства [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.postkomsg.com/programs/> (дата обращения : 29.03.2019).

ЕС. Идея «общего европейского дома», предложенная еще в ходе встречи Н. Хрущева с Ш. де Голлем в Париже в 1960 г., не привела к общему рынку ни после объединения Германии, ни после развала СССР.

В 1999 г. более влиятельной оказалась идея постепенного вхождения в рынок ЕС. Сейчас же идея «общего европейского дома» сохраняется, но изменился план – сначала единый рынок ЕАЭС, а затем уже межрегиональные соглашения, включая ЕС – ЕАЭС. На первый план выходят рынки стран Центральной Азии и Китая. Потому и нужно «сверить часы» по положениям Договора, актуализировать их, сконцентрироваться на том, что служит общим интересам, задействовать договорный и структурный потенциал.

Согласование Договора необходимо в связи с углублением развития Евразийского экономического союза – построения единого рынка нефти, газа, электроэнергии к 2025 г. Укрепляются функциональные интеграционные структуры – секретариаты евразийских объединений. Евразийским интеграционным объединениям необходимо избежать дублирования функций. Необходимо точно определить компетенции и полномочия каждой структуры, обеспечить их взаимодействие.

Несмотря на то, что в западной академической литературе за интеграционными структурами закрепилось название «наднациональные» (от англ. *supranational*), термина «наднациональный» нет в Союзном договоре, а в Договоре о Евразийском экономическом союзе и в приложениях к нему он встречается лишь дважды: ст. 38 – о том, что у ЕАЭС нет наднациональной компетенции в сфере торговли услугами с третьими сторонами; ст. 103, п. 2 – о создании наднационального органа по регулированию финансового рынка в Алматы в 2025 г.

Поэтому укрепление Союзного государства – это не передача суверенитета на некий абстрактный наднациональный уровень, а конкретное усиление координации двух государств, обеспечение социального и экономического прогресса, увеличение и реструктурирование финансирования, создание новых рабочих мест и переход к активному продвижению интересов Беларуси и России на международной арене.

Реализация положений Договора о Союзном государстве станет существенным вкладом в укрепление многополярного миропорядка. У Союзного государства есть потенциал создать противовес западным институциональным образованиям.

Укрепление структур Союзного государства и создание его институциональных образований позволит Беларуси и России не ввязываться в изнуряющую конфронтацию с Западом и сконцентрироваться на социально-экономическом развитии, на углублении евразийской интеграции. Также реализация Договора укрепила бы Союзное государство как один

из мировых центров в области продвижения общечеловеческих ценностей, улучшила бы координацию Союзного государства в культурно-гуманитарной области, в системе ООН и иных международных организациях.

Библиографические ссылки

1. *Богатуров А. Д., Косолапов Н. А., Хрусталева М. А.* Очерки теории и методологии политического анализа международных отношений. – М. : НОФМО, 2002. – 390 с.
2. *Кизима С. А.* Информатизация и национальное государство : геополитический аспект // Проблемы управления. – 2010. – № 34(1). – С. 223–228.
3. О Концепции информационной безопасности Республики Беларусь : Постановление Совета Безопасности Республики Беларусь, 18 марта 2019 г. № 1 // Нац. центр правовой информации [Электронный ресурс]. – URL : http://www.pravo.by/upload/docs/op/P219s0001_1553029200.pdf (дата обращения : 17.04.2019).
4. Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации : Указ Президента РФ, 5 дек. 2016 г. № 646. // Гарант [Электронный ресурс]. – URL : <https://base.garant.ru/71556224/> (дата обращения : 17.04.2019).