⁸ См.: Рэспубліка. 1993. 7 кастрычніка. С.2.

⁹ См.: Ведомости ВС РБ. 1992. №35. Ст.554.

¹⁰ См.: Там же. 1996. №19. Ст.366.

¹¹ International Legal Materials. 1994. V.33. №4. P.1197.

¹² См.: Собрание указов Президента и Постановлений правительства РБ. Мн., 1995. №27. Ст.669.

¹³ См.: Договор об интеллектуальной собственности в отношении интегральных микросхем. Женева, 1989.

¹⁴ См.: Ведомости ВС РБ. 1996. №19. Ст.366.

¹⁵ См.: СП РБ. 1992. №32. Ст.570.

ВИКТОР АНДРЕ

ДОСТИЖЕНИЯ АНГОЛЬСКОЙ ДИПЛОМАТИИ ПОСЛЕ ПРОВОЗГЛАШЕНИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ

Ангола расположена в юго-западной части африканского континента, в субэкваториальных и тропических широтах южного полушария. Площадь Анголы 1246700 тыс. км². Это значит, что на каждого жителя республики приходится 5 км² территории, поскольку все ее население составляет около 8 млн человек, а с учетом богатых природных ресурсов страны без преувеличения можно сказать, что каждый ее гражданин мог бы существовать без «особого труда». Но, к сожалению, этому препятствуют военные действия на территории страны. На севере и северо-востоке Ангола граничит с Республиками Конго и Заир, на юго-востоке — с Замбией, на юге — с Намибией; западное побережье Анголы омывает Атлантический океан.

В течение 500 лет эта многострадальная страна была колонией Португалии и только в 1975 г. обрела политическую независимость после 14 лет ожесточенной войны против оккупантов.

Распад португальской колониальной империи и победа народа Анголы оказались в центре внимания мирового общественного мнения, став предметом правового обсуждения в ООН и ОАЕ.

После свержения фашистского режима Салазара новое правительство Португалии заявило о намерении предоставить народам бывших португальских колоний независимость. В январе 1975 г. между правительством Португалии и лидерами трех движений (МПЛА, ФНЛА и УНИТА) было заключено соглашение, которое намечало условия поэтапного перехода Анголы к независимости. Соглашение предусматривало создание переходного правительства, которое должно было подготовить страну к выборам в Учредительное Собрание. Однако идеологические разногласия между лидерами партий и внешнее империалистическое влияние способствовали перерастанию этих противоречий в гражданскую войну.

В центре внимания дипломатической деятельности ангольского правительства буквально с первых дней его самостоятельного существования оказалось, с одной стороны, стремление перестроить отношения с бывшей метрополией (Португалия) на основе равноправия, соблюдения взаимных интересов и невмешательства во внутренние дела друг друга; с другой, — намерение Португалии во что бы то ни стало сохранить свои позиции в распадавшейся колониальной империи, придав своей колониальной политике лишь внешне новую форму.

Положение молодой ангольской дипломатии в тот период осложнялось тем, что внутрисполитическая обстановка характеризовалась резким обострением классово-политической борьбы, на некоторых руководящих государственных постах продолжали оставаться ставленники колонизаторов. Поскольку в это время ангольская дипломатия почти не имела подготовленных национальных кадров, в Министерство иностранных дел продолжали привлекаться иностранные эксперты и советники.

Правительство исходило из того, что одним из негативных явлений, тормозящих развитие любого народа, является неграмотность. После провозглашения политической независимости 11 ноября 1975 г. молодое правительство

столкнулось с проблемами подготовки кадров для всех отраслей народного хозяйства. Спустя несколько лет в Анголе началась постепенная замена кадров, в том числе дипломатических. В обновлении кадров главное, на наш взгляд, правильно распределять молодых специалистов в соответствии с профессиональным профилем каждого.

После провозглашения независимости в дипломатической деятельности правительства оформилась «двойная направленность»: внутренняя и внешняя. Внутренняя дипломатия осуществлялась с помощью оружия. Когда в середине 1975 г. стало ясно, что МПЛА с помощью кубинских войск успешно овладевает территорией страны, ЮАР и Заир стали сосредоточивать войска на ангольской границе, готовясь активно вмешаться в гражданскую войну в стране.

Обострение обстановки в Анголе вызывало обеспокоенность Организации Африканского Единства. В повестке дня 12-й сессии Ассамблеи ОАЕ, состоявшейся в июле–августе 1975 г., вопрос «о положении в Анголе» был одним из главных. Но из-за серьезных разногласий между делегациями ОАЕ не смогла принять действенных мер по эффективному решению ангольской проблемы.

Под энергичным воздействием ангольской дипломатии 26-я сессия Совета Министров ОАЕ, состоявшаяся в феврале–марте 1976 г., наконец приняла резолюцию о немедленном и безусловном выводе южноафриканских агрессивных сил с оккупированной территории. Резолюция призвала все государства-члены ОАЕ сотрудничать с правительством Республики Ангола в целях защиты ее независимости, территориальной целостности и национального суверенитета. Участники сессии потребовали срочного созыва чрезвычайного заседания Совета Безопасности ООН для рассмотрения положения, сложившегося в связи с агрессией ЮАР против Республики Ангола.

В своих выступлениях в Совете Безопасности ангольские дипломаты решительно осудили агрессивные действия ЮАР, потребовали немедленного и безусловного вывода войск ЮАР с территории Анголы и возмещения ущерба, нанесенного стране южноафриканской интервенцией.

Надо отметить, что после завоевания политической независимости ангольской дипломатии пришлось выдержать острую борьбу, чтобы отстоять законное право своего государства стать равноправным членом Организации Объединенных Наций. В 1976 г. правительство страны обратилось с просьбой о приеме в ООН. США, игнорируя волю подавляющего большинства членов ООН, использовали право вето, чтобы воспрепятствовать принятию Анголы в ООН. Только на XXXI сессии Генеральной Ассамблеи ООН, 1 декабря 1976 г., Республика Ангола была принята в члены Организации Объединенных Наций. При рассмотрении этого вопроса в Совете Безопасности ООН США воздержались от голосования.

Ангольская дипломатия активно добивалась все большего признания республики в мире. Первым признал Анголу как суверенное, независимое государство бывший СССР. Газета «Правда» сообщила: «11 ноября 1975 года в Луанде состоялись переговоры между делегациями Союза Советских Социалистических Республик и Народной Республики Ангола... учитывая признание Народной Республики Анголы Советским Союзом, а также основываясь на принципах Устава ООН и Венской конвенции, регулирующей дипломатические отношения между Союзом Советских Социалистических Республик и Народной Республикой Ангола на уровне посольств».¹ Большинство же западных стран в это время воздерживались от признания Республики Ангола. Однако международные позиции республики быстро укреплялись. В феврале 1976 г. Ангола была юридически признана уже 25 африканскими государствами, а в конце 1977 г. ее признали почти все государства континента.

Важным достижением ангольской дипломатии можно считать результаты межправительственных переговоров в июле 1988 г., когда было подписано соглашение между Анголой, ЮАР и Кубой, предусматривающее вывод с территории страны войск ЮАР и Кубы, обеспечение выполнения резолюции Совета Безопасности ООН № 435 о свободных выборах в Намибии под контролем ООН, предоставление ей независимости. Соглашение включало 14 пунктов, в

которых детализировалась «технология» сотрудничества ЮАР и Анголы с ООН по выполнению положений названной резолюции, в том числе соглашения между Анголой и Кубой.

Эти документы предусматривали: уважение суверенитета, суверенного равенства и независимости государств, их территориальной целостности и неприкосновенности границ; невмешательства во внутренние дела; запрет применения силы или ее угрозы против территориальной целостности и независимости государств; принятие государствами ответственности за то, чтобы не разрешать использование ее территории в качестве плацдарма для агрессии или каких-либо посягательств против другого государства; подтверждение права народа юго-западной Африки на самоопределение, независимость и равные права; контроль и рассмотрение всех претензий о нарушениях обязательств по соглашению; обязательство разрешать все споры путем переговоров; признание роли постоянных членов Совета Безопасности как гарантов осуществления соглашений; подтверждение права каждого государства на мир, развитие и социальный прогресс; необходимость африканского и международного сотрудничества для решения проблем развития Юго-Западной Африки; признание посреднической роли правительства США.

Необходимо отметить еще один важный момент: пока задачи правительства были сосредоточены на внешней дипломатии, внутренняя нуждалась в оздоровлении. Уже в конце 80-х годов правительственные усилия были направлены на решение проблем «хозяйственной дипломатии». В связи с этим в 1989 г. в Заире состоялась встреча между президентом Анголы Жозе Эдуарду Душ Сантушем с лидером оппозиции д-ром Савимби с целью заключения договора о перемирии. Однако через некоторое время оружие вновь заменило дипломатию.

Благодаря дипломатическим усилиям правительства Анголы при посредничестве России, США и Португалии и с помощью международного сообщества 31 мая 1991 г. в Лиссабоне был заключен договор о перемирии. В 1992 г. в стране состоялись свободные выборы. Хотя после опубликования результатов выборов возобновились военные действия, попытки восстановить мир не прекратились. И в результате 20 ноября 1994 г. в Лусаке (Республика Замбия) был подписан Протокол о перемирии между ангольским правительством и оппозицией. Знаменитый «Лусакский протокол» не утратил юридического значения до сих пор. Основной смысл этого протокола – формирование совместного нового правительства с учетом предложений оппозиции (УНИТА).

Нужно отметить немаловажную роль Организации Объединенных Наций в установлении мира на ангольской земле. Примером принципиальных миротворческих акций могут служить многократные резолюции Совета Безопасности ООН о прекращении военных действий в Анголе (рез. №804 от 29 января 1993 г.; №811 от 12 марта 1993 г.; №823 от 30 апреля 1993 г.; №834 от 1 июня 1993 г.; №851 от 14 июля 1993 г.; №864 от 15 сентября 1993 г.)².

На наш взгляд, больше всего восстановлению мира в стране способствовали дипломатические усилия правительства Анголы, которое в 1993 г. наконец добилось от США юридического признания и установления дипломатических отношений между двумя государствами.

Однако молодая республика остро нуждается в национальных кадрах. И, на наш взгляд, усилия нового правительства необходимо концентрировать на подготовке национальных дипломатических кадров, ибо известно, что дипломаты решают сложные задачи, и чтобы справиться с ними нужно обладать особой подготовкой, о которой говорится уже в древнеиндийских законах Ману: «Мир и его противоположность (война) зависят от послов, ибо только они создают и ссорят союзников. В их власти находятся те дела, из-за которых происходят мир или война»³. Кстати, подготовка дипломатов с древности и до сих пор ведется преимущественно в специальных учебных заведениях.

Чтобы успешно решать задачи, стоящие перед ангольской дипломатией, необходимо, на наш взгляд, открыть высшую школу или институт при Министерстве иностранных дел для подготовки кадров, необходимых в этой сфере. Роль дипломатического права в мире как непосредственного регулятора контак-

тов между субъектами международного права будет все время возрастать. Внешняя политика удовлетворяет строго определенные потребности государства. Суть их заключается в том, что интересы государства могут быть наиболее полно реализованы, если его внешняя политика будет наиболее объективно отражать потребности развития и интересы общества.

Итак, дипломатическая деятельность правительства Республики Ангола с момента ее провозглашения в 1975 г. направлена прежде всего на защиту своей независимости, государственного суверенитета и создание благоприятных условий для развития национальной экономики. Основные усилия дипломатической службы в последнее время были сосредоточены на "внутренней дипломатии", направленной на прекращение гражданской войны. Для укрепления авторитета молодой республики на международной арене немаловажное значение будет иметь качество и уровень подготовки национальных дипломатических кадров.

¹ Правда. 1985. 12 ноября.

² Protocolo de Lusaka. Lusaka, 1994. P.28.

³ Законы Ману / Пер. Эльмановича. СПб., 1913. Гл. VI. §67 (царь).

А.В.ШАВЦОВА

ВЗАИМОСВЯЗЬ НАРОДА, НАЦИИ, ГОСУДАРСТВА

Как феномен, отражающий определенное состояние государства, народа, нации, суверенитет складывается в ходе исторического развития, приобретая на разных этапах свои особенности.

В научной правовой литературе недавнего прошлого проблеме суверенитета уделялось немало внимания. Однако в этих работах анализировались главным образом проблемы государственного суверенитета СССР, его сочетания с суверенитетом союзных республик, модели реализации суверенитета в зарубежных государствах.

Новые очертания проблема суверенитета приобрела в конце 80-х – начале 90-х гг., когда развернулась дискуссия о методах реализации союзными республиками права на выход из состава Союза ССР и обретения государственной самостоятельности и независимости.

Сегодня суверенитет является важнейшим, кардинальным институтом конституционного права. Однако, обсуждая проблему суверенитета в ее государственно- и международно-правовом аспектах, нельзя не обратить внимания на тенденцию, получившую распространение в практике нашего государственного строительства. Речь идет о фактическом игнорировании в парламентской, законотворческой, иной государственной деятельности фундаментальных научных обоснований проблемы суверенитета отечественной и зарубежной наукой. Вместе с тем понятие "суверенитет" часто стало употребляться и юристами не в подлинном его значении. Научные дискуссии способствовали уточнению этого понятия. В современных определениях суверенитета выделяются две его общие характерные черты – верховенство государственной власти внутри страны и независимость во внешних отношениях. Несмотря на это, некоторые особенности формулировок позволяют выделить ряд концепций в понимании суверенитета.

Концепция таких авторов, как И.П.Траинин, А.Я.Вышинский, Л.А.Моджорян, Н.П.Фарберов, Е.А.Коровин, А.И.Лепешкин, Б.Л.Манелис, представляла собой юридическое понимание суверенитета, под которым подразумевалось свойство государственной власти. Характерно, что тезис отождествления государственного суверенитета с государственной властью получил распространение в бывшем СССР эпохи сталинизма, когда понятие суверенитета государства без достаточных оснований переносилось на государственную власть, точнее – на ее высшее звено.