



Н.В. ЧЕРЧЕНКО, А.В. ПЕТРАШЕВСКАЯ

СВОБОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ В СОВРЕМЕННОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

В настоящее время Республика Беларусь поставлена, в сущности, перед исторической дилеммой: либо оказаться на обочине мирового экономического развития, либо "повторить" путь таких новых индустриальных стран, как Южная Корея или Тайвань, и за сравнительно короткий исторический период превратиться в одну из передовых высокотехнологичных и конкурентоспособных "малых держав".

Решение дилеммы объективно предопределено, как минимум, двумя фундаментальными обстоятельствами. Так, с одной стороны, почти все основные фонды белорусской промышленности морально и физически устарели. Капиталовложения в народное хозяйство в 1995 г. по сравнению с 1990 г. сократились в 6 раз, в наукоемкой отрасли промышленности – в 30 раз.¹

Без качественного обновления основных фондов и реструктуризации отечественного производства, естественно, выпуск конкурентоспособной на мировых рынках продукции практически невозможен. Однако внутренние источники инвестиций в реконструкцию и оздоровление производства могут удовлетворить лишь малую часть его потребностей, а прямые инвестиции в модернизацию уже существующих предприятий, как правило, ориентируются на то, чтобы освоить сборку зарубежной техники, изготовление отдельных узлов и деталей для нее.

С другой стороны, в современных условиях Республика Беларусь обладает благоприятными объективными предпосылками для ускоренного индустриального развития. В их числе высокий уровень фундаментальной и прикладной науки, квалификации научных, научно-технических, инженерных и рабочих кадров. По данным Министерства статистики и анализа Республики Беларусь, численность работников основной научно-технической деятельности в 1995 году составила 39,3 тысяч человек, в том числе 712 докторов наук, 4405 кандидатов наук. Из них специалистов, выполнявших научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы, – 26902 человека, в том числе 712 докторов наук и 4403 кандидата наук.²

Кроме того, геополитическое положение Беларуси выгодно отличается как своей близостью к европейским научным и промышленным центрам и достаточно развитыми транспортными инфраструктурами, так и связями с обширными рынками стран СНГ, прежде всего России, а также с российской и украинской наукой и индустрией.

И, наконец, положительным фактором является компактность территории нашей республики, наличие в ней исторически сложившихся и неразрывно взаимосвязанных научно-технических и индустриально развитых центров.

Как показывает мировой опыт второй половины XX в., эффективным орудием технико-технического и технико-технологического прогресса является создание технопарков, технополисов и других разновидностей зон новой

и высокой технологии со статусом (как правило, "точечных" или локальных) экономических зон. Например, в американской экономике это "Силиконовая долина" и десятки других зон высокой технологии, в Японии – свыше 20 технополисов, в Китае основу научно-технического подъема страны ныне создают более 50 зон развития новой и высокой технологии, главными из которых выступают "Шэньчжэнь" и Пекинский технопарк.

Очевидно, что в экономике, управлении и укладе жизни стран СНГ происходят глобальные изменения, обусловленные отказом от административно-командной модели экономики и формированием рыночной. Этот процесс в различных постсоциалистических странах имеет свои особенности. Так, в Республике Беларусь изменения охватывают: отношения собственности (разгосударствление предприятий и организаций, акционирование, приватизация и др.), методы и средства управления; достижение рыночного равновесия; организационные формы бизнеса; структурную перестройку производства, "подстраивающегося" под рынок.

Проблемы, возникающие в связи с этими изменениями, усложняются по мере либерализации внешнеэкономической деятельности и нередко вызывают противоречия в системе экономических интересов. В масштабе государства при кризисном состоянии экономики оперативно решить все эти противоречия собственными усилиями не представляется возможным. Выход следует искать на региональном уровне: с одной стороны, там легче создать *механизм согласования интересов*, развивая внешнеэкономическую деятельность и совместное предпринимательство, а с другой, – менее рискован – переход страны к открытой для инофирм экономике отдельных районов (регионов). Предоставление некоторым регионам статуса свободной (специальной) экономической зоны (СЭЗ) с особыми условиями организации предпринимательства и ведения хозяйства позволит отработать механизмы разрешения противоречий и на макроуровне.

Выделим основные черты свободной зоны как *механизма согласования интересов*. Для этого рассмотрим систему экономических интересов субъектов (участников) совместного предпринимательства: инвесторов и государства.

Мотивация инвестирования частного капитала в менее развитые страны охватывает: стремление овладеть частью рынка в принимающей стране; снижение издержек производства на одном из этапов производственного цикла (например, за счет привлечения дешевой рабочей силы); перенос устаревающих технологий за рубеж с целью продления их жизненного цикла; возможность доступа к местным научно-исследовательским и опытно-конструкторским работам в передовых отраслях национальной экономики; наличие уникальных ископаемых и других природных ресурсов.

Особо отметим, что основной побудительной причиной инвестирования капитала является перенос стареющих технологий за рубеж и высокий спрос данного рынка на продукцию, которая в достаточном количестве имеется на мировом рынке.

Для зарубежных фирм необходима система гарантий по репатриации прибыли, ее свободной конвертации в валюту и комплекс налоговых льгот. Инофирмы тяготеют прежде всего к сфере посреднических, консалтинговых и инжиниринговых услуг, в которые не нужно вкладывать большие инвестиции. Эта сфера не только быстроокупаемая, но и позволяет получать реальную информацию о состоянии местной экономики. И только там, где сложилось стабильное политико-экономическое положение и устоявшееся законодательство, транснациональные корпорации начинают уделять все больше внимания производству.

Государство заинтересовано в совместном предпринимательстве, так как оно позволяет: привлечь иностранный капитал в свою экономику, расширить экспортные возможности, ускорить освоение новой техники и новых технологий.

К тому же в условиях Беларуси иностранные инвестиции содействуют ускорению социально-экономического развития территорий; созданию усло-

вий для обеспечения населения продовольствием, жильем, медицинскими услугами, развитию образования и культуры; развитию отсталых районов; повышению занятости населения и подготовке квалифицированных кадров; росту доходов граждан; улучшению структуры общественного производства; повышению качества социальных услуг; внедрению эффективных методов управления и повышению роли территориальных органов в управлении хозяйством (в том числе социальной сферы); высокому социально-инфраструктурному обустройству территорий.

В числе специфических социальных задач, которые предполагается решить в республике на основе развития СЭЗ, выделяются: 1) снижение уровня безработицы; 2) расширение пожертвований на благотворительные цели; 3) охрана окружающей среды и снижение вредного технологического воздействия на природу; 4) создание предпосылок для приумножения культурно-исторических традиций путем организации охраны и восстановления памятников культуры, развития инфраструктуры туризма.

Названные социальные задачи отражают, по существу, прогнозируемые социальные последствия, вернее, позитивные составляющие таких последствий.

Анализ тенденций развития СЭЗ за рубежом показывает, что они наряду с положительными результатами порождают и негативные последствия. Поэтому государство и местные органы должны предпринимать действенные меры по предотвращению и устранению негативных последствий. Из числа негативных моментов социального характера, возникновение которых выявила практика развития некоторых СЭЗ за рубежом, что необходимо учитывать и у нас, можно выделить: обострение социальной напряженности в стране; усиление диспропорций территориального развития страны; злоупотребление статусом СЭЗ, спекулятивные операции, в том числе спекуляции валютой; углубление социально-экономических диспропорций внутри СЭЗ; рост инфляции и удорожание стоимости жизни, социальные осложнения, вызванные банкротством предприятий, ростом цен, безработицей, оживлением теневой экономики; рост недовольства населения других частей страны, вызванный тем, что в "избранных" районах созданы более благоприятные социально-экономические условия.

В связи с этим направленность социальной политики государства при создании и развитии СЭЗ можно охарактеризовать как максимизацию их позитивных и минимизацию негативных социальных последствий.

В настоящее время как в Республике Беларусь, так и на всем пространстве бывшего Советского Союза отношение к свободным зонам, как правило, двойственное, противоречивое. Одни исследователи видят в наличии СЭЗ на территории страны "панацею" от всех бед. Другие утверждают, что в этой форме происходит "продажа Родины", идет "ползучее" проникновение иностранного капитала в страну. Как представляется, и та, и другая точки зрения являются неверными, что присуще всем крайностям. По мнению авторов, специальные свободные экономические зоны призваны инициировать деловую и финансовую активность, в первую очередь внешних инвесторов в конкретном (как правило, экономически отсталом) регионе страны, и стать источником новых рабочих мест для местного населения. Ожидается, что по мере развития зоны будет происходить волнообразное распространение производственной, технологической, предпринимательской и финансовой активности на всю территорию государства. Другими словами, создание свободной зоны на территории нашего государства должно сыграть роль катализатора для отечественных и зарубежных инвесторов, вынуждая их по мере развития деловой активности в зоне размещать необходимые производственные мощности в иных, индустриально развитых регионах страны. При этом незыблемым должно оставаться единственное, принятое во всем мире право инвестора: *право репатриации прибыли* и, как следствие, отсутствие двойного налогообложения.

Итак, на территории Беларуси целесообразно создать несколько, жестко ограниченных размерами, геополитически правильно размещенных свободных экономических зон ("анклавов"). При этом целесообразно выделить *приоритетные отрасли*, являющиеся *стратегически важными* для Республики, определить *конкретные предприятия*, на которые будет распространяться государственный протекционизм, обеспечивающий в итоге выпуск *конкурентоспособной на мировом рынке продукции*.

Одной из наиболее приемлемых протекционистских способов для Республики Беларусь можно считать разрешение создавать **свободные точечные зоны** (СТЗ) на отдельных предприятиях. СТЗ предполагает льготное налогообложение предприятия или полное освобождение его от налогов на какой-то промежуток времени, что, естественно, должно отразиться на цене изделия. Это тем более важно, если конечное изделие данного предприятия является комплектующим для продукции другого предприятия. Создав СТЗ на одном или нескольких технологических переделах, можно при исключении двойного налогообложения добиться в процессе производства существенного снижения цены на конечную продукцию, что сделает ее конкурентоспособной на внешнем и внутреннем рынках.

Указ Президента РБ № 114 от 20 марта 1996 г. "О свободных экономических зонах на территории Республики Беларусь" дал импульс проектированию СЭЗ на территории страны. Специальные свободные экономические зоны создаются с целью "обеспечения благоприятных условий экономического развития регионов РБ, привлечения зарубежных инвестиций, создания новых рабочих мест, ускорения научно-технического прогресса, развития торгово-экономического сотрудничества с другими государствами. В СЭЗ государство обеспечивает инвесторам защиту инвестиций, доходов и гарантирует беспрепятственное осуществление предусмотренных законодательством прав и свобод."³ Сегодня на территории Республики Беларусь уже создана и функционирует СЭЗ "Брест". Создание других специальных свободных экономических зон, в том числе и в регионе Минска, находится на стадии проектирования.

¹ См.: Программа социально-экономического развития Республики Беларусь до 2000 года. Мн., 1996. С.265.

² См.: Население Республики Беларусь: Статистический сборник. Мн., 1996. С.129,130.

³ См.: Сборник Указов Президента и Постановлений Кабинета Министров. №24. 20 марта 1996 года.

А.А.РАКОВЕЦ, М.Л.ЗЕЛЕНКЕВИЧ

РЫНОК ЦЕННЫХ БУМАГ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

В условиях перехода к рынку одной из важнейших является проблема достижения макроэкономической стабилизации экономики, направленной прежде всего на преодоление кредитно-денежной и налогово-бюджетной диспропорциональности. В экономической теории рассматриваются различные механизмы стабилизации (ортодоксальный, гетеродоксный), но при всем их различии одной из главных общих стабилизационных мер является формирование и развитие рынка ценных бумаг как составной части финансового рынка страны. Кроме того, рынок ценных бумаг наряду с кредитным и валютным является тем связующим звеном, которое соединяет рынок капитала и производство – фирмы, производящие национальный доход. Рынок ценных бумаг призван стабилизировать финансовое положение в отдельных фирмах, отраслях, регионах и в экономике в целом за счет оперативного перераспределения средств на те направления и объекты, где в них ощущается наибольшая потребность и ожидается наибольшая прибыль. Именно через рынок ценных бумаг идет основной поток инвестирования и формирование эффективной структуры экономики. В связи с этим важной теоретической и