

ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ И ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА НА РЫНКЕ ТРУДА

Анализ современных условий развития экономики, а также международных тенденций развития экономической теории показывает, что эффективность современной экономической политики зависит от состояния рынка труда. Поэтому многие факторы общеэкономического значения формируются в зависимости от структуры рынка труда и ситуации на нем.

Перед постсоциалистическими государствами на этапе реформирования встала проблема выбора государственной экономической политики для разрешения проблем стагфляции. В зависимости от оценки структуры и размаха стагфляции складывалась и государственная политика на рынке труда. Ведь структура и параметры рынка труда определяют эффективность государственной экономической политики.

Долгое время основным фактором, влияющим на рынок труда, была политика доходов (номинальных). В постсоциалистических государствах она формировалась, исходя из необходимости срочно реформировать экономику: сделать скрытые инфляцию и безработицу явными и тем самым дать возможность ценам увеличиться для решения проблемы дефицита, для зарождения эффективного процесса производства (эффективного инвестиционного механизма). Вследствие этого сформировался новый фактор, влияющий на рынок труда, — объемы и темпы колебаний реальных доходов.

Вместе с тем, описывая этот механизм реформирования, необходимо учесть поведение субъектов хозяйствования в качестве субъектов рынка труда. На каждом этапе реформирования решаются различные макроэкономические проблемы функционирования экономической системы. Учесть в этом процессе поведение субъектов рынка труда представляется возможным через призму их адаптивных, а также рациональных ожиданий. Ожидания каждой группы субъектов позволяют оценить тенденции развития структуры экономики: структур совокупного спроса и совокупного предложения.

Таким образом, краткосрочные задачи сокращения дефицита привели экономику к политике доходов, основанной на снижении их реального исчисления. А в совокупности с необходимостью структурной перестройки экономики в долгосрочной перспективе государственная политика на рынке труда должна определяться мотивами (ожиданиями) субъектов этого рынка.

Ожидания определяют долгосрочный эффект макроэкономической политики в краткосрочном периоде. Эта схема может использоваться для разработки теоретического плана и механизма поведения государства (макроэкономическая политика и политика на рынке труда) и субъектов рынка труда (реакции на государственное вмешательство в трудовые отношения).

В этом аспекте рассмотрим также современную ситуацию формирования зависимости политики на рынке труда от макроэкономических задач экономической политики.

Ситуация в мировой капиталистической экономике 70-х годов близка по смыслу к ситуации стагфляции и структурного кризиса в постсоциалистической экономике эпохи трансформации (переход к рынку), поэтому вызывает интерес и ход событий, и опыт регулирования рынка труда.

Экономическое положение стран ОЭСР в 80–90-е годы определено событиями 70-х: сырьевые кризисы начала десятилетия, структурная перестройка производства и занятости, всплеск инфляции и увеличение темпов роста издержек на рабочую силу по сравнению с темпами роста производительности труда вследствие снижения капиталоотдачи. Конкурентоспособность фирм ухудшается, эволюция деловой конъюнктуры к концу десятилетия порождает массовую хроническую безработицу, ее обслуживание увеличивает расходы государства, что приводит к росту инфляции и дальнейшему формированию и возрастанию дефицита государственного бюджета.

До 70-х годов целью государственной политики на рынке труда было справедливое распределение доходов, в результате ставка минимальной заработной платы росла быстрее средней заработной платы. Ко второй половине 70-х

годов формируется новая цель государственной политики на рынке труда: обуздание инфляции и создание новых рабочих мест; также формируется идея "гибкой" заработной платы: оплата труда складывается, исходя из индивидуальных условий труда и возможностей фирмы в ситуации структурной перестройки. Это был действительно новый подход к политике трудовых доходов, поскольку она во многом формировалась под воздействием борьбы профсоюзов за неуклонный рост уровня потребления, т. е. за компенсацию роста стоимости жизни в условиях постоянной инфляции.

В 80-е годы основными задачами государственной политики на рынке труда были:

- ограничение политики индексации трудовых доходов, т.е. отказ от зависимости движения трудовых доходов от индекса цен на потребительские товары и услуги;

- ограничение темпов роста номинальной заработной платы, замораживание достигнутого уровня трудовых доходов (по линии тарифов, окладов, доплат);

- сокращение численности безработных.

К началу нового десятилетия сложились устойчивые отношения на рынке труда, а также государственная рыночная политика. Западные государства несут огромные потери от безработицы. В странах Европейского Союза потери от массовой безработицы, включая недополученные налоги, составляют не менее 200 млрд экю ежегодно.

На специальных встречах лидеров "семерки" в 1994 г. были сформулированы общие задачи политики на рынке труда.

1. Отказ от макроэкономического стимулирования совокупного спроса как средства расширения занятости. Увеличение денежных расходов различными путями, создание дополнительных рабочих мест на краткосрочный период создают условия дезориентации размещения трудовых ресурсов, а значит, и структур совокупного спроса и предложения товаров и услуг. Такое распределение занятых может поддерживаться лишь за счет соблюдения определенного темпа инфляции. Можно утверждать, что недостаточный спрос обычно не является первичным источником безработицы (кроме периодов дефляции). Безработица же может стать причиной абсолютного снижения совокупного спроса. Здесь главная задача – в отказе от инфляционного стимулирования спроса для ликвидации возникшей массовой безработицы.

2. Отказ от требований профсоюзов конца 80-х годов о сокращении рабочего времени в качестве средства ликвидации безработицы. В условиях структурной перестройки нельзя позволить экономике меньше работать (путем сокращения рабочего времени) и людям лучше жить (путем возросших реальных заработков). Однако структурная перестройка, реорганизация производственного аппарата ведет к росту занятости и содействует экономии средств государственного бюджета. Требование сократить рабочую неделю без соответствующего уменьшения заработной платы обосновывается стремлением профсоюзов сохранить покупательную способность на имеющемся уровне, хотя он сокращается одновременно с появлением массовой безработицы. Но все чаще профсоюзы соглашались на такое повышение зарплат, которое не компенсирует возрастания стоимости жизни, потому что увеличение реальной заработной платы методом увеличения номинальной приводит к росту массовой безработицы. И пока структурная перестройка не завершена, государство может договориться с профсоюзами лишь о гибком графике работы, разделе рабочих мест между большим количеством рабочих, о неполном рабочем дне.

3. Сдерживание расходов на рабочую силу путем увеличения гибкости рынка труда. Гибкие формы занятости выделяются на основе нестандартной организации процесса труда (например, работники надомные, временные, по вызову, по достижении оговоренного результата); нестандартных режимов рабочего времени (например, неполный режим).

Появление гибких форм занятости имеет более глубокие причины, чем просто борьба с безработицей. Изменились потребности предприятий в количестве и качестве рабочей силы. К этому привели:

- структурная перестройка экономики, позволившая снизить удельный вес занятости в промышленности и расширить сферу услуг, с ее возможностями

организации нестандартных форм занятости (так, основной прирост занятости в 1995 г. наблюдается в нематериальной сфере производства: 70% — в США и 95% в Западной Европе)²;

- непрерывное обновление материальной базы производства;
- постоянное изменение объема спроса на товары и услуги, а также его структуры.

Жесткая регламентация условий труда, закреплённых коллективными договорами, на стандартных режимах занятости стала препятствием гибкости производства. Однако применение гибких форм занятости диктуется необходимостью повышения квалификации работников, изменениями требований к ним на протяжении трудовой жизни в разных режимах рабочего времени.

Гибкость рынка — это расширение прав предпринимателей в процессах найма и увольнения рабочей силы. Либерализация рынка труда предоставляет и определенную свободу работнику. Предприниматель, имеющий возможность уменьшить количество рабочей силы, будет увеличивать наём при улучшении экономической конъюнктуры. С другой стороны, высокая мобильность работника может лишить предпринимателя стимулов для вложений в развитие человеческого фактора. Сам факт использования гибких форм занятости отражает стремление предпринимателей минимизировать расходы на рабочую силу, т. е. увеличить эффективность процесса производства. Можно предположить, что снижение качества рабочей силы снизит и производительность, эффективность производства, а значит, послужит сигналом для роста инвестиций в человеческий фактор.

4. Стимулирование активной политики государства непосредственно на рынке труда. Сохранение длительной безработицы вынуждает правительства промышленно развитых стран наращивать финансирование программ на рынке труда. С начала 90-х годов возрос удельный вес расходов на проведение политики занятости в общем объеме ВВП³.

Несмотря на рост безработицы и увеличение расходов на пособия, усиливается активная политика на рынке труда. Это можно объяснить стремлением снизить расходы на пассивные мероприятия этого рынка. Главным инструментом государственной политики роста занятости можно считать снижение издержек на рабочую силу. Он является также главным средством роста конкурентоспособности продукции западных фирм, так как на рынке все возрастает количество более дешевых товаров стран Юго-Восточной Азии и Латинской Америки. Один из путей снижения высоких издержек на рабочую силу находится в сфере ограничения пассивных методов воздействия на рынок труда. Ограничения касаются:

- выплаты пособий по безработице;
- снижения отдельных социальных обязательств государства и компаний перед своими работниками;
- ужесточения выплат в системе страхования по безработице (с конца 80-х годов);
- увеличения пенсионного возраста из-за обострения проблемы государственного финансирования социальной сферы; отказа от финансирования досрочного выхода на пенсию безработных старших возрастов из-за дополнительной нагрузки на пенсионные фонды (кризис пенсионных фондов все яснее обозначается в связи с быстрыми темпами старения населения). Активные же методы государственной политики на рынке труда на современном этапе его развития сводятся к обучению и переобучению безработных; подбору рабочих мест, финансированию дополнительных рабочих мест; реформированию систем пенсионного страхования и по безработице, особенно некоторых их элементов (ужесточение выплаты пособий).

Очевидно, что проблема недоиспользования трудовых ресурсов с позиций их полной занятости не актуальна на современном этапе развития рынка труда. Важность приобретает эффективность занятости. Решение этой проблемы зависит от структурной перестройки, оптимальной структуры инвестиций.

¹ Вишневская Н. Т. Рынок труда — проблемы и решения // МЭИМО. №1. 1995. С.115.

² Вишневская Н. Т. Рынок труда на фазе подъема — наступил ли перелом // МЭИМО. №3. 1996. С. 69.

³ Там же.