

Паліталогія, Сацыялогія



Е.А.ДОСТАНКО

ПРОБЛЕМЫ РАСШИРЕНИЯ ЕВРОПЫ: ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ И КОНЦЕПЦИИ ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Функционирование системы международных отношений европейских государств, формирование и развитие общеевропейских и глобальных институтов прежде всего определяется событиями конца 80-х г.г. в государствах Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ), распадом СССР и обретением статуса суверенных государств его бывшими республиками. Эти события вызвали коренное изменение отношений этих государств к международным и общеевропейским организациям, сотрудничество с которыми является важным аспектом европейской и мировой интеграции и средством решения таких стратегических задач, как вхождение в структуру мирохозяйственных связей, необходимость определения своего места на внешнеполитической карте Европы и мира согласно потенциальным возможностям и ресурсам каждого. Для решения первоочередных задач стран ЦВЕ и СНГ европейский уровень взаимодействия является определяющим. В настоящее время региональное европейское пространство состоит из совокупности следующих объединений, представляющих экономические, оборонительные и политические зоны влияния¹: к Евроатлантическому пространству относятся 53 государства-участники ОБСЕ и США, государства СНГ, страны Балтии. Внутри данного, очень неоднородного пространства располагаются: 15 государств, образующих Европейский союз (ЕС); 16 государств, входящих в блок НАТО; 35 государств Совета Североатлантического партнерства (ССАП); 9 государств, принадлежащих к Западноевропейскому союзу (ЗЕС); Европа 18-ти, объединяющая государства ЕС со странами-членами Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ) в более широком Европейском экономическом пространстве (ЕЭП); Европа 39-и, состоящая из государств-членов Совета Европы (СЕ); субрегиональные интеграционные объединения: Совет государств Балтийского моря, Центральноевропейская инициатива, Балканская инициатива, Совет экономического сотрудничества (СЭС), Вышеградская группа и др.

Таким образом, европейская институциональная система представляет собой совокупность структур европейской политической системы, объединяющую различные государства, которые взаимодействуют друг с другом через соответствующие институты. Данная структура показывает также, что в настоящее время Европа развивается на многоинституциональной основе. Необходимо отметить, что не существует четкой иерархии во взаимоотношениях между этими организациями, можно говорить лишь о некоторой конкуренции, о "борьбе" за сферы влияния.

Развитие событий в странах ЦВЕ, а также странах СНГ показало, что "западные" образцы демократического общества, основанного на принципах рыночной экономики, стали для них ориентирами в формировании и становлении национальной государственности. В связи с этим необходимость интенсификации сотрудничества на общеевропейском уровне стала очевидной: западноевропейские страны высказались за поддержку этих государств в переход-

ный период, за оказание им необходимой помощи в политической, социальной, гуманитарной, и главным образом в экономической сфере. Для решения новых задач на общеевропейском уровне используются уже существующие европейские институты (ОБСЕ, НАТО в сфере безопасности, Совет Европы – преимущественно в политической сфере, Европейский Союз – в политической и экономической сфере), так и новые институты, например Европейский банк реконструкции и развития, специально созданный для оказания экономической помощи странам ЦВЕ и СНГ.

Проблемы европейской интеграции стран ЦВЕ и СНГ стали темой многочисленных дискуссионных обсуждений политиками, учеными-политологами различных сценариев развития Европы: строить Большую Европу либо малую Европу (процессы “расширения” и процессы “углубления”)². События последних лет подтвердили решимость европейских политиков расширять Европу за счет принятия в европейские и международные организации в качестве новых членов государств ЦВЕ и СНГ. Однако способы интеграции, процесс принятия новых членов, выполнение необходимых условий, непосредственно процедура принятия решений о вступлении вызывают споры и как следствие – появление различных подходов и концепций, которые рассматриваются в данной статье.

Анализ зарубежных, российских, белорусских источников позволяет выделить ряд существенных подходов, а именно: концепции “Европы концентрических кругов”, “Европы с изменяемой геометрией”, дифференцированной интеграции, “Европы регионов”, “Европы нескольких скоростей”, модель “гибкой интеграции” либо усиленного сотрудничества.

Концепция “Европы концентрических кругов”³ предложена видным европейским политиком Э.Балладюром в качестве ответа на необходимость адаптации европейских структур к изменившейся ситуации. Суть данной концепции заключается в построении Европы из трех кругов. Первый круг (внутренний) представляет собой интегрированную структуру в валютной и военной областях, которую должно составить ограниченное количество государств. Второй круг составляют экономические организации, объединяющие все страны, члены Европейского Союза и Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ). Третий круг охватывает Европу в целом, в том числе и страны, которые не входят в ЕС, но международное сотрудничество, организация безопасности, формирование экономических и торговых связей с ними будет происходить через ОБСЕ, Совет Европы и другие организации. Предполагалось, что участники внутреннего круга будут сотрудничать по всем аспектам политики, включая военную. Страны, расположенные во внешнем круге, объединяются только экономическим сотрудничеством⁴.

Авторство концепции “Европы с изменяемой геометрией” принадлежит французскому политологу Бернару Кассену, который предложил внутри ЕС либо за его пределами создавать не очень крупные, но сплоченные единицы – союзы государств. Вначале их территории могли бы объединиться по принципу “изменяемой геометрии”, например, в конфедерации. Затем, когда страны-участницы таких “сплоченных единиц” придут к осознанию такого сплочения как единого целого, возникнет Европейский Союз.

Концепция “Европы нескольких скоростей”⁵ или модель ступенчатой интеграции. Суть ее заключается в том, что наиболее развитые государства во главе с Германией и Францией первыми переходят к единой валюте, приступают к формированию общей внешней политики, а остальные страны, образующие “второй эшелон”, присоединяются к лидерам только после того, как будут в достаточной степени готовы к новым интеграционным отношениям. Эта концепция обрела известность в 1994 г. после обнародования парламентскими лидерами от ХДС/ХССС В.Шойбле и К.Ламерсом рекомендательного документа о будущем Европы “Реакция на европейскую политику”. Данное обращение представляет собой план действий по созданию “твердого ядра” будущей федерации ЕС, расширенной за счет стран Центральной и Восточной Европы, что предусматривает достаточно активный процесс интеграции стран ЦВЕ с ЕС. Процесс расширения за счет этих стран должен происходить поэтапно (открытый доступ на рынки Европы, координация торговой политики, расширение

прав регионов в разрешении проблем внешней политики, безопасности и др.). Допускается, что уже к 2000 г. членами ЕС могут стать Польша, Венгрия, Чехия, Словакия и, возможно, Словения.

Данная концепция является более жесткой, чем концепция Балладюра, поскольку исходит из признания неодинакового развития стран-членов ЕС. Однако ее несомненной новацией оказался отказ от принципа признания новыми членами накопленного опыта сотрудничества как одного из важнейших условий вступления в ЕС. У этой концепции в Европе намного больше противников, нежели сторонников, однако, по мнению ряда западных и российских экспертов, именно она является более жизнеспособной и реальной, чем все остальные, академичные.

Концепция дифференцированной интеграции⁶ включает преимущества предыдущих моделей и исходит из тезиса, что альтернатива усилению дезинтеграционных процессов в ЕС заключается "в сознательной дифференциации скорости интеграционных процессов по различным странам". Как и концепция "Европы концентрических кругов" дифференцированная интеграция преследует цель углубления интеграционных процессов, однако без навязывания общих договорных рамок и временного расписания. Как и концепция "Европы разных скоростей", концепция дифференцированной интеграции исходит из необходимости создания своеобразного ядра, но не единого, охватывающего все сферы интеграции, а скорее системы "ядер" с разным составом участников.

Основные положения **концепции "Европы регионов"**⁷ непосредственно связаны с продвижением ЕС к единому федеративному устройству на всей территории. Такое развитие предполагает заметное сокращение компетенций национальных государств и их постепенное перераспределение между органами ЕС, с одной стороны, и местными региональными органами, с другой. Тем самым регионы стран-членов ЕС повысят свой автономный статус и смогут эффективно участвовать в реализации региональной экономической политики на межгосударственном уровне. Жизненность этой концепции подтверждается уже сегодня, когда при решении ряда экономических вопросов большинство регионов контактирует между собой напрямую "через головы" национальных правительств. При взаимодействии с ЕС представители регионов отстаивают свои интересы с помощью неправительственных организаций, как, например, Комиссия регионов, Собрание регионов Европы, регулярная Европейская региональная ассамблея, Совет регионов и общин Европы. Наиболее важными аспектами концепции "Европы регионов" являются качественное расширение и институализация представительства регионов на уровне ЕС (прежде всего создание Комитета регионов, предусмотренного Маастрихтским договором), создание устойчивого механизма защиты своих интересов. Например, "четыре мотора Европы", объединяющие области Ломбардия (Италия), Каталония (Испания), Баден-Вюртемберг (Германия), Рона-Альпы (Франция). Такие еврорегионы дают начало новым формам сотрудничества, солидарности и совместной ответственности, что может привести к фактическому, а в некоторых случаях и юридическому изменению национальных границ.

В 1996 г. на Межправительственной Конференции (МПК) была впервые рассмотрена **модель "гибкой интеграции"** либо усиленного сотрудничества, основой которой является предложенная в 1994 г. концепция "жесткого ядра". Суть новой концепции, представленной совместно Германией и Францией, заключается в возможности "более тесного сотрудничества" тех стран-членов ЕС, которые могут и хотят двигаться дальше по пути интеграции, не опасаясь, что другие страны смогут блокировать это движение"⁸. Основными принципами этой концепции являются следующие: количество интегрирующихся стран не ограничено, сохраняется единая законодательная основа и система институтов. Новизна этой концепции состоит в применении гибкого подхода к так называемому "первому столпу Сообщества" (сельское хозяйство, транспорт, окружающая среда, энергетика, исследования и развитие, так называемая экономическая сфера). Ранее было принято считать, что углубленное сотрудничество отдельных стран-членов ЕС возможно лишь во внешней политике и политике безопасности, а также (в некоторых случаях) в области внутренних дел и право-

судия. Предлагается разрешить отдельным членам ЕС идти на более продвинутую интеграцию в тех областях, где остальные члены ЕС еще не готовы интегрироваться. Защитники идеи "гибкости" считают, что "ни одной стране-члену не должно быть разрешено блокировать развитие других, используя единогласие". В концепции "гибкой интеграции" под "усиленным сотрудничеством" подразумевается не создание некоего ядра, а динамичный структурный принцип и, в противоположность концепции "Европы двух скоростей", сотрудничество в рамках сложившейся институциональной системы. Безусловно, новый подход повлечет за собой некоторое изменение роли основных институтов ЕС.

Претворение в жизнь этой концепции позволит наиболее экономически развитым странам ЕС образовывать региональные соглашения в экономике, возможно, во внешней политике. В практическом плане воплощение идей "усиленного сотрудничества" и "гибкости" способно создать новые условия для экономического сотрудничества, получения помощи и будет означать, что ряд вопросов, которые сегодня решаются в Брюсселе на уровне ЕС, могут решаться в столицах отдельных стран-участниц "усиленного сотрудничества".

Расширение рынка и экономического сотрудничества Европы связано с практической реализацией основных положений и принципов многих концепций. Наиболее реалистичными из них, как уже нами отмечено, являются концепция "Европа нескольких скоростей" и модель "усиленного сотрудничества" либо "гибкой интеграции". Одним из средств воплощения планов строительства "Большой Европы" является членство, ассоциированное членство либо сотрудничество стран Центральной и Восточной Европы, а также стран СНГ в рамках общеевропейских организаций. Однако взаимодействие с данными организациями требует соблюдения ряда условий и соответствия стран-кандидатов социально-гуманитарным критериям: в политической сфере — верховенство закона, соблюдения прав человека, свободная деятельность демократических институтов; в экономической сфере — принятие и реализация принципов и механизмов рыночной экономики; в правовой сфере — приведение национальных законодательств стран-кандидатов в соответствие с требованиями и нормами Европейского Союза, международных экономических и финансовых институтов.

¹ См.: Загорский А., Лукас М. Россия перед европейским выбором. М., 1993. С.131.

² См.: Европа и проблема расширения / Пер. с франц. М., 1994. С.57.

³ См.: Зуева К. // Мировая экономика и международные отношения. 1995. №11. С.94.

⁴ См.: Ровдо В. // Европейская интеграция и военно-политические аспекты национальной безопасности новых независимых государств. Материалы международной конференции, Минск, 10–12 июня 1993 г. Мн., 1993. С.18.

⁵ См.: Зуева К. // Мировая экономика и международные отношения. 1995. №11. С.97.

⁶ См.: Бусыгина И.М., Тренерт О. // Мировая экономика и международные отношения. 1995. №9. С.57.

⁷ См.: Коровкин В. Ю. // Мировая экономика и международные отношения. 1994. №4. С.93.

⁸ См.: Европейский обзор. 1996. №37. С.6.

Т.И. КУРЬКА

КОНФЛИКТЫ И СОТРУДНИЧЕСТВО В АМЕРИКАНСКОЙ ДЕМОКРАТИИ

Демократия в Америке имеет вековую историю, свои традиции и свои специфические черты. Рассматривая американскую демократию как форму политического устройства и систему управления, следует заметить, что ей в значительной мере присуща положительная "конфликтность".

В целом конфликт является неотъемлемым элементом политики и свойствен любому политическому режиму. Однако американская демократия обладает особыми принципами, которые делают конфликт неизбежным, а также важным и необходимым условием функционирования данной системы как на уровне отношений индивидов и групп, так и на уровне управления и принятия политических решений.

Среди множества научных определений конфликта следует выделить то, которое дал Кеннет Боулдинг, пытавшийся сформулировать общую теорию конфликта. По его мнению, конфликт "может быть определен как ситуация со-