

Рационально-нормативный подход допускает, во-первых, сильную идеализацию возможностей рационального выбора, основанного на ряде общих положений, которые практически не осуществимы. Сюда входят: наличие четко сформулированной цели, подлежащей максимизации или минимизации; критерии ее достижения. Во-вторых, он предполагает реальным весь перечень возможных путей достижения целей или же заданным формальный способ построения и перебора альтернатив. В-третьих, допускается возможность полной оценки последствий осуществления каждой из этих альтернатив как по затратам ресурсов, так и по соответствию или несоответствию установленным ограничениям. В то же время концептуально-модельное исследование процесса принятия решения имеет методологическое значение. Выделенные базовые понятия служат ориентиром содержательного анализа проблем и поиска путей их решения в различных сферах жизнедеятельности. В структуре процесса принятия решения выделяются ограничения, которые предполагают необходимость учета наличия ресурсов, фактора времени, правовых и морально-этических норм.

¹ См.: Губанов В.А., Захаров В.В., Коваленко А.Н. Введение в системный анализ. Л., 1988; Евланов Л.Г. Теория и практика принятия решений. М., 1984; Малыгин В.И., Статкус А.В. Теория принятия решений. М., 1989.

² См.: Мерсер Д. ИБМ: Управление в самой преуспевающей корпорации мира. М., 1991.

³ См.: Планкетт Л., Хейл Г. Выработка и принятие управленческих решений. М., 1984.

Е.Е. КУЧКО

СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НОВОВВЕДЕНИЙ КАК ФАКТОР ОПТИМИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Инновационная практика всегда была сложной и неоднозначной. В современных же условиях почти полной дерегулированности и неадекватности социальных механизмов осуществление инновационных процессов однозначно требует максимального использования социологической науки (как теоретических конструкций, так и конкретных методов исследования различных социальных явлений) в качестве средства оптимизации инновационных процессов и инновационной деятельности на всех уровнях. Это будет способствовать созданию гибкой, научно обоснованной системы социологического обеспечения, учитывающей логику и специфику осуществления не только собственно нововведения, но и особенности восприятия оценки и взаимоадаптации социальной системы и конкретных субъектов исторического действия к новым условиям жизнедеятельности, а также возможные перспективы и последствия реализации конкретного нововведения.

В структуре социологического обеспечения нововведений целесообразно выделить два взаимодополняющих, синхронно осуществляющихся процесса – инновационную диагностику и социологическое изучение нововведений – в целях распознавания и предвидения проблем, которые могут возникнуть при взаимодействии среды и нововведения, а также изучение динамики общественного мнения по поводу реализации нововведений.

Инновационная диагностика предполагает осуществление процедуры анализа, диагноза, прогноза относительно конкретного нововведения. Это позволяет планировать не только "алгоритм" осуществления данного нововведения, но и прогнозировать резонанс общественной системы с учетом специфики ее функционирования, чтобы заранее подготовиться к проявлению различных побочных эффектов, социальных конфликтов и противоречий в процессе инновационной деятельности – либо предотвратить, либо смягчить их отрицательные последствия.

Теоретическая модель, создаваемая в системе инновационной диагностики и предшествующая внедрению нововведений, представляет собой вариабельный выбор прогностических схем по принципу "если...то...", допускающий широкий спектр различных виртуально возможных состояний и последствий, порой даже неодинаковой степени вероятности.

Целью инновационной диагностики является получение подробной информации о среде нововведения, позволяющей качественно анализировать и делать заключения о возможностях, перспективах и последствиях реализации нововведений. Решение круга указанных проблем предполагает контроль за стимулированием, ходом и внедрением нововведений с целью их оптимизации; прогноз возможных последствий внедрения и реализации конкретных нововведений; составление обоснованных, достаточно детальных планов и программ

разработки нововведений с определением их этапов и очередности; научную организацию нововведений с учетом их включенности в процесс управления; нейтрализацию зон повышенной конфликтности, возникающих в процессе реализации нововведений; снижение социальных издержек инновационной деятельности, связанных с пересмотром шкалы престижей, статусов, ролевых позиций и др.; создание гибкой системы социального стимулирования, включающей максимальное количество общественно и лично значимых престижей и ценностей. Цели инновационной диагностики конкретизируются в ее задачах, которыми являются: прогноз успешности начинаемого или текущего нововведения; выявление всех возможных недоработок, дефектов нововведения; обязательное сопоставление данного конкретного нововведения с другими, конкурирующими (в целях определения на основе тщательного селективного выбора наиболее подходящего в данный момент, в данной ситуации) и сопутствующими (для более детального уточнения значимости нововведения, степени решенности задач и т.п.); построение нормативно-теоретического представления о нововведениях определенного типа, а также тщательная проверка факторов в структуре того или иного нововведения и его среды (опираясь на материалы уже осуществившихся нововведений); оценка инновационной способности систем, организаций, в которых осуществляется какое-либо нововведение и в перспективе могут иметь место подобные нововведения.

Объектом инновационной диагностики всегда выступает определенная система, которая рассматривается с учетом тесной взаимосвязанности составляющих ее элементов между собой и системой в целом. Диагностика должна быть всегда направлена на выявление особенностей конкретного объекта, его структуры, специфики функционирования и развития в условиях определенных изменений.

Инновационная диагностика предполагает изучение перспектив развития того или иного инновационного процесса и охватывает, во-первых, прогноз вероятности появления различных нововведений в будущем, во-вторых, дает более или менее полную картину перспектив развития конкретного нововведения, его последствий во всех сферах жизнедеятельности, виртуально фиксирует и прогнозирует различные варианты восприятия его отдельными людьми и обществом в целом. Инновационная диагностика должна быть комплексной, что обусловлено необходимостью ее осуществления на всех этапах нововведения для выявления не только проблем, непосредственно касающихся специфики реализации нововведений, но и факторов среды их осуществления.

Инновационная диагностика происходит в три этапа: 1) до реализации нововведения (здесь происходит фиксация всех возможных проблем, которые могут возникнуть в ходе инновационного процесса, полученная информация здесь в основном аналитическая); 2) во время его осуществления (в данном случае диагностика конструктивно-преобразующая, содействующая оперативной доработке, корректировке реализации нововведения с учетом конкретных ситуационных особенностей); 3) после него (через сопоставление целей и полученных результатов нововведения с конкретными особенностями среды освоения), и включает в себя: а) диагностику среды нововведения и б) диагностику процесса осуществления нововведения. Диагностирование процесса осуществления нововведения и его среды позволяет определенным образом управлять инновационным процессом с учетом конкретных ситуационных особенностей, корректировать ход и содержание инновационной деятельности.

Основным звеном инновационной диагностики является банк прогнозной информации. Прогноз – творческий процесс, позволяющий формировать многовариантные модели будущего. Он представляет собой научно обоснованное суждение о возможных состояниях объекта нововведения в будущем и/или о совершенно иных, альтернативных путях и сроках реализации конкретного нововведения (т.е. он содержит несколько вариантов возможного развития объекта в будущем, а также возможные пути достижения качественно иных состояний в условиях инновационных изменений). Прогнозирование будет научным в той мере, в какой оно опирается на научный, системный, обоснованный анализ всех особенностей, закономерностей, условий развития объекта, а также на обоснованные гипотезы. Поэтому естественно, что при построении любого прогноза должны учитываться особенности предыдущего развития объекта, его настоящие характеристики и особенности, а также будущие принципиальные потребности, которые планируется обеспечить через реализацию нововведений.

Инновационная диагностика и прогностика предполагают широкое использование конкретных методов социологического исследования, а также гибкой,

достаточно обоснованной системы показателей, точно и полно характеризующих инновлируемую среду. При этом необходимо решать сложную проблему выбора системы эмпирических показателей как базы для построения моделей реализации нововведения и основы определения управленческой стратегии отношения к ним. Выбранные показатели должны быть измеряемы и интегративны, т.е. давать комплексное представление об инновлируемой системе в целом. В таком случае наиболее оптимально использовать показатели, характеризующие инновлируемую систему в целом, и показатели, характеризующие ее отдельные стороны (подсистемы). В первом случае речь идет об определенных исторических характеристиках, социокультурных и других особенностях определенной социальной системы, а во втором – о существенных специфических особенностях конкретной сферы, где происходит (либо планируется) нововведение.

Комплексность, системность инновационной диагностики требует не только охвата всех периодов нововведения с анализом инновационных процессов и среды их реализации, но и описания общественных механизмов и процессуальной природы нововведений, а также способов осуществления в этих условиях групповой деятельности.

Вместе с тем следует отметить такую атрибутивную черту инновационного процесса, как неопределенность, ибо нововведение – каждый раз уникальное явление, ранее не встречавшееся. С этим связаны определенные трудности изучения, диагностики и проектирования инновационных процессов, а также управления ими. Действительно, проектирование инновационных процессов и управление ими осложняется неопределенностью воздействия на них групповых и личностных интересов и качеств. Эти факторы придают своеобразие уникальным ситуациям осуществления инновационных процессов (это субъективные позиционные структуры, проявляющиеся в восприятии нововведений, сообразно целям, ценностям каждого конкретного человека). Итак, на процесс реализации нововведений действует множество переменных, что в принципе не позволяет разработать универсальную схему-инструкцию их реализации. Именно в связи с этим инновационные процессы трудно поддаются процедурной регламентации.

Система инновационной диагностики в основе своей опирается на богатый арсенал традиционных и нетрадиционных методов социологического исследования, которые не только служат для создания банка эмпирической информации статистического характера, но и позволяют поднять на более высокий качественный уровень процессы инновационного прогнозирования и моделирования.

Осуществление инновационного процесса зависит от степени консерватизма общественного мнения, воздействие которого может ускорять или, наоборот, замедлять реализацию конкретной инновации. В таком случае, исследование и анализ динамики общественного мнения относительно уже осуществившихся и потенциально возможных изменений – задача социологического изучения нововведений.

Социологическое изучение нововведений имеет целью определение сущности, функций социального и иного потенциала нововведений, направлена на выявление их влияния на какие-либо социальные процессы, дает возможность осуществлять полный анализ противоречий и конфликтов, связанных с ним, а также изучать динамику общественного мнения об их ценности и эффективности. Социологическое изучение нововведений предполагает широкое использование как социологических методов (анкетный опрос, интервью), так и нетрадиционных способов получения социологической информации (экспертные оценки, инновационные игры). Выбор конкретного метода социологического изучения нововведений зависит от целей исследования и служит базой для инновационной диагностики и прогнозирования.

Итак, диагностика и социологическое изучение нововведений представляют собой единую систему социологического обеспечения нововведений, выступая в ней самостоятельными взаимодополняемыми микросистемами. Социологическое обеспечение нововведений предполагает создание гибкой и целостной системы инновационной политики как определенной стратегии отношения к инновационным процессам, которая должна осуществляться на всех уровнях, и государственном прежде всего. Основная цель инновационной политики – интенсификация инновационных процессов путем создания оптимальных условий для проявления творческой активности. Повышению эффективности реализации конкретных нововведений способствует четкая система их регулирования и социологического изучения.

Инновационная политика представляет собой сложное, многоаспектное явление. Она должна быть последовательной, а также достаточно гибкой с интенцией на возможность быстрой адаптации к изменяющимся реальным условиям.