

ПЕРСПЕКТИВЫ ФОРМИРОВАНИЯ В БЕЛАРУСИ СИСТЕМЫ ЦЕНТРАЛИЗОВАННОЙ ПОДПИСКИ НА НАУЧНЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ

PROSPECTS FOR THE FORMATION OF A SYSTEM OF CENTRALIZED SUBSCRIPTION TO SCIENTIFIC INFORMATION RESOURCES IN BELARUS

Кулаженко Владимир Геннадьевич, директор Фундаментальной библиотеки Белорусского государственного университета, kulazhanka@bsu.by

Uladzimir Kulazhanka, Director of the Fundamental Library of BSU, kulazhanka@bsu.by

Аннотация. Рассматриваются различные модели организации подписки на крупнейшие мировые полнотекстовые и реферативные базы данных, реализованные в странах-соседах. Сделана попытка определить наиболее оптимальный вариант организации подписки в Беларуси. Также определены критерии для организаций, которые могут рассчитывать на государственную поддержку информационного обеспечения научной деятельности.

Abstract. Various models organization of subscription for the world's largest full-text and abstract databases in neighboring countries are considered. An attempt made to determine the most optimal way to organize a subscription in Belarus. Criteria for organizations that can count on government support of information support for scientific activities are also defined.

Ключевые слова. Национальная подписка, публикационная активность, международные рейтинги университетов, полнотекстовые базы данных, реферативные базы данных, наукометрические показатели.

Keywords. National subscription, publication activity, international university rankings, full-text databases, abstract databases, scientometric indicators.

В условиях интенсивной цифровой трансформации науки и образования и перехода к новым моделям научной коммуникации, которые мы наблюдаем в последние годы, все большее значение имеет обеспечение доступа исследовательского сообщества к наиболее полным и авторитетным источникам научной информации.

В большинстве стран-соседей Беларуси уже сложились различные варианты оформления подписки на полнотекстовые и реферативные базы

данных научных публикаций ведущих мировых издательств. Это и формат национальной сделки с обеспечением доступа к определенным информационным ресурсам всех научных и образовательных учреждений, как к примеру, было реализовано в России при финансовой поддержке Министерства образования и науки России и Российского фонда фундаментальных исследований [1]. Или вариант централизованной подписки, когда доступ получают ограниченное число организаций, имеющих наибольшую потребность. Как правило, перечень организаций определяют на конкурсной основе. Подобная модель организации подписки была реализована также за счет госбюджета в Украине под патронажем Министерства образования и науки [2].

Стоит отметить, что и количество ресурсов в составе подписки из года в год также возрастает в большинстве стран нашего региона. Так, в России в 2014-2015 гг. было 10 полнотекстовых баз данных и 2 БД научного цитирования; 2016 г. – 16 полнотекстовых БД, 2 БД научного цитирования; 2017 г. – 22 полнотекстовые БД, 2 БД научного цитирования [3].

В Беларуси доступ к достаточно широкому перечню информационных ресурсов организует Национальная библиотека Беларуси посредством «Виртуального читального зала», а также ряд компаний-представителей международных вендоров. Можно констатировать, что в данной области отсутствует некая скоординированная государственная политика. Стоит отметить, что сегодня на достаточном уровне осуществляется информационное обеспечение научной деятельности в НАН Беларуси. При этом вузы не имеют государственной поддержки и могут приобрести доступ на те или иные информационные ресурсы исключительно за счет собственных средств, что зачастую достаточно обременительно для университетских бюджетов. К примеру, подписку на реферативную БД Scopus имеют 4 вуза, а к Web of Science только 2 университета.

Не менее острая проблема – отсутствие у топ-менеджеров белорусских высших учебных заведений мотивации на существенные расходы на организацию доступа. Простая логика о том, что чтение и использование учеными актуальных и авторитетных источников информации позволяет повышать количество и качество публикаций, естественно, всем понятна. Однако, в отчетности вуза наукометрические показатели сегодня занимают ничтожно малое место и подобные инвестиции не являются приоритетными.

При этом в России в процессе реформирования системы оценки эффективности научных исследований ориентир был взят на критерии, применяемые в наиболее экономически развитых странах [4]. В некоторых развитых странах наукометрические показатели занимают более 50%. При всех недостатках количественной оценки публикационной активности ученого, на сегодняшний день в мире не существует более эффективной системы. В тоже время повышение качества оценки позволяет добиться более рационального распределения финансирования и развития

особо актуальных научных направлений, наиболее важных для развития национальной экономики.

Определенные изменения в отношении к публикационной деятельности академического персонала белорусских университетов произошли после активизации работы по экспорту образовательных услуг и связанной с этим организацией мероприятий по улучшению позиций белорусских вузов в международных рейтингах университетов. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 28.03.2016 № 250 «Об утверждении Государственной программы «Образование и молодёжная политика» на 2016-2020 годы» было предусмотрено вхождение 10 белорусских вузов в 4000 в рейтинге Webometrics¹ или в 1000 лучших в рейтингах QS2 и SIR3.

При этом в большинстве наиболее авторитетных мировых рейтингов университетов среди критериев оценки показатели публикационной активности являются одними из наиболее весомых. Многие из рейтингов имеют порог «вхождения» в мировую академическую элиту. Так, согласно престижному рейтингу Times Higher Education⁴, университету необходимо минимум 150 статей, индексируемых БД Scopus в год, а для вхождения в SIR требуется 100 публикаций в БД Scopus.

Если посмотреть количество научных публикаций (индексируемых БД Scopus) лидирующих белорусских вузов, то становится очевидно, что лишь БГУ и, в некоторой степени, БНТУ могут претендовать на места в мировых рейтингах университетов. Так за 2017 год у БГУ – 684 публикации; у БНТУ – 131; БГТУ – 67; БГУИР – 65; БГМУ – 65; ГГУ им. Ф. Скорины – 45; ВГМУ – 37; ГрГМУ – 37; ГрГУ им. Я. Купалы – 35. Большинство же белорусских вузов имеют показатели 5-15 статей в год и рассмотрение вхождения в ближайшей перспективе в престижные мировые рейтинги университетов для них пока преждевременно. Соответственно, можно определить группу университетов, для которой преодоление порога в 100 публикаций является реалистичной задачей. Именно на них и должна распространяться государственная поддержка. При этом очевидно, что даже ведущим белорусским вузам необходимо увеличить в ближайшее время количество публикаций в 2-3 раза.

Подобные примеры есть в соседней России, когда опорные университеты из программы 5-100 за короткий срок в разы увеличили количество публикаций. В целом же по России за последние годы количество публикаций увеличилось на 50%, а, к примеру, в Турции на 100% [5, 65].

Таким образом, наряду с системными изменениями в области оценки эффективности научной деятельности и, как следствие, изменения структуры

¹ Ranking Web of Universities <http://www.webometrics.info/en>

² QS World University Rankings <https://www.topuniversities.com/university-rankings>

³ Scimago Institutions Rankings <https://www.scimagoir.com/>

⁴ THE World University Rankings <https://www.timeshighereducation.com/>

распределения финансирования на науку в Беларуси, необходимо создать систему централизованной подписки на ведущие мировые реферативные и полнотекстовые базы данных научных публикаций. Видится целесообразным государственная поддержка оплаты доступа к информационным ресурсам для 7-10 лидирующих университетов на конкурсной основе.

Основными критериями оценки необходимости государственной поддержки приобретения информационных ресурсов должны являться данные о потребностях научных и образовательных организаций страны в этих ресурсах, готовность коллективов публиковать качественные научные статьи мирового уровня.

На наш взгляд, должны учитываться количественные показатели публикаций и их цитирования за последние 5 лет, а также наличие дорожной карты по продвижению университета в мировых рейтингах. Вместе с тем, получившие государственную поддержку вузы должны будут взять на себя обязательства по обеспечению существенного роста публикационных показателей и продвижения в число лучших университетов мира.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Национальная подписка: краткие итоги // Университетская книга. – 2018. – № 7. – С. 34-36.
2. МОН вдвічі збільшило кількість вишів та наукових установ, які отримали за кошти бюджету передплату на Scopus і Web of Science, – опубліковано наказ з їх переліком [Электронный ресурс] // Міністерство освіти і науки України. – Режим доступа: <https://mon.gov.ua/ua/news/mon-vdvichi-zbilshilo-kilkist-vishiv-ta-naukovih-ustanov-yaki-otrimali-za-koshti-byudzhetu-peredplatu-na-scopus-i-web-science-opublikovano-nakaz-z-yih-perelikom> . – Дата доступа: 08.10.2018.
3. Евстигнеева, Г.А. Централизованная / национальная подписка на международные базы данных научных ресурсов в рамках проекта Минобрнауки России. События 2017 года. [Презентация] / Г.А.Евстигнеева, Г.В.Крылова. – Режим доступа: <https://conf.neicon.ru/materials/29-Overseas2017/20170928-01-Evstigneeva.pdf> . – Дата доступа: 08.10.2018
4. Пояснительная записка к Постановлению Правительства Российской Федерации от 1 ноября 2013 г. № 979 «О внесении изменений в Правила оценки результативности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sciencemon.ru/legal/acts/poyasnitelnaya-zapiska-k-postanovleniyu-ot-1-noyabrya-2013-979/> . – Дата доступа: 08.10.2018
5. Галынский, В.М. Наукометрические показатели в формировании стратегии публикационной активности университета / В.М.Галынский, В.Г.Кулаженко, П.Л.Соловьев // Наукометрия: методология, инструменты, практическое применение : сб. науч. ст. / Центр науч. б-ка им. Я. Коласа НАН Беларуси ; редкол.: А. И. Груша [и др.]. – Минск: Беларуская навука, 2018. – С. 45-73.