

Нуждина А. С.
ФУНКЦИИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ЗА НЕДОБРОСОВЕСТНУЮ КОНКУРЕНЦИЮ

Нуждина Александра Сергеевна, аспирантка Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, a.nuzhdina@pdu.by

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Денисевич Александр Викторович

Определение термина «функция» (от лат. «functio») имеет несколько разных значений, и в основном понимается как «явление, зависящее от другого явления», а также как «назначение, роль».

Функции обеспечивают выполнение целей и задач юридической ответственности и являются выражением процесса реализации последних.

В юридической литературе среди ученых не сложилось единого мнения о количестве функций юридической ответственности и содержании каждой функции.

Так, Н. С. Малеин придерживается мнения о наличии четырех функций: превентивной, репрессивной, компенсационной, сигнализационной. А. С. Шабуров утверждает, что юридическая ответственность выполняет штрафную (карательную), превентивную (предупредительную), воспитательную, правовосстановительную (компенсационную), организующую (регулятивную) функции.

В административно-правовой литературе также представлены различные мнения относительно функций административной ответственности. К примеру, П. К. Маркарян выделяет три функции административной ответственности: превентивную (или предупредительно-воспитательную), репрессивную (именуемую еще карательной или штрафной) и сигнализационную.

А. И. Стахов полагает, что административная ответственность выполняет две основные функции: охранительную (компенсационную) и предупредительную (превентивную).

Приступая к вопросу рассмотрения функций административной ответственности за недобросовестную конкуренцию, следует дать определение данному виду ответственности.

По нашему мнению, под административной ответственностью за недобросовестную конкуренцию понимается применение административного взыскания к хозяйствующему субъекту, совершившему административное правонарушение в виде неправомерных действий, выраженных в приобретении преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности, которые могут причинить или причинили убытки другим конкурентам либо могут нанести или нанесли вред их деловой репутации и подлежащему административной ответственности в соответствии с антимонопольным законодательством Республики Беларусь.

Основываясь на определении, можно выделить три функции административной ответственности за недобросовестную конкуренцию:

предупредительная функция – основывается на предупреждении должностного лица юридического лица, в том числе государственного органа, путем вынесения предостережения в письменной форме о недопустимости совершения действий (бездействия), которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства;

воспитательная функция – основывается на самой угрозе привлечения к административной ответственности лица за совершение правонарушения, именуемого недобросовестной конкуренцией, с одной стороны, и с другой стороны, включает в себя информирование хозяйствующих субъектов конкурентных отношений об изменениях в антимонопольном законодательстве;

штрафная функция – реализуется посредством привлечения правонарушителей к административной ответственности за нарушение запрета на недобросовестную конкуренцию. По общему правилу, каждый правонарушитель должен быть подвергнут наказанию. В свою очередь наказание является средством для достижения цели административной ответственности – защиты интересов личности, общества и государства от административных правонарушений.

Определение и изучение функций административной ответственности за недобросовестную конкуренцию способствует совершенствованию законодательства в данной сфере, повышению правовой культуры в сфере конкурентных отношений, прогнозированию совершения правонарушений за нарушения запрета на недобросовестную конкуренцию, выявлению и устранению причин и условий, способствующих их совершению.

Паляшчук М. А.

АДМІНІСТРАЦЫЙНЫЯ ПРАВАПАРУШЭННІ Ў ГАЛІНЕ ГЕННА-МАДЫФІКАВАННЫХ АРГАНІЗМАЎ І АХОВЫ РАСЛІН

Паляшчук Марыя Андрэеўна, студэнтка 3 курса Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта, г. Мінск, Беларусь, roppinssible@gmail.com

*Навуковы кіраўнік: старшы выкладчык кафедры канстытуцыйнага права
юрыдычнага факультэта Куневіч Георгій Георгіевіч*

У сувязі з міравым эканамічным крызісам сталі праводзіцца распрацоўкі ў галіне стварэння якаснай, недарагой харчовай прадукцыі. Навука звярнулася да геннай інжынерыі, у прыватнасці да выкарыстання генна-мадыфікаваных арганізмаў (далей – ГМА). Аднак неўзабаве ўзнікла пытанне аб якасці і карысці такіх прадуктаў.

Абсталяванне, якое выкарыстоўваецца сёння ў Беларусі, можа вызначыць толькі некалькі ліній ГМ-соі і кукурузы, у той час як многія дзяржавы вызначаюць генныя мадыфікацыі пры дапамозе нанатэхналогій на