

устанавливает несколько другие по формулировке меры административного взыскания по отношению к юридическим лицам, по своей сущности они близки (покрывают) административным наказаниям, предусмотренным КоАП России. Так, конфискация по КоАП Беларуси включает конфискацию орудия совершения или предмета административного правонарушения.

Административный запрет на посещение физкультурно-спортивных сооружений был введен в КоАП Беларуси только в последней редакции. Возможно именно в силу отсутствия законодательной практики в Беларуси данная мера пока применяется только в качестве дополнительной, тогда как КоАП России предусматривает возможность применения административного запрета в качестве основной меры.

Российский законодатель, устанавливая более широкий перечень основных административных взысканий, предусмотрел одну меру, которая может применяться только в качестве дополнительной – лишение специального права в виде права управления транспортным средством соответствующего вида, тогда как белорусский законодатель сделал больший акцент на экономическом характере дополнительных мер административного взыскания – конфискация и взыскание стоимости.

В заключение стоит отметить, что нами были приведены не все отличия и сходства в регулировании мер административной ответственности Республики Беларусь и Российской Федерации. Несмотря на некоторые различия в регулировании мер административной ответственности наших стран, есть и немало общего, что позволяет говорить в перспективе о тенденции сближения законодательства об административных правонарушениях двух стран.

Нестеренко Н. В.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

*Нестеренко Наталия Владимировна, Белорусский государственный
университет, г. Минск, Беларусь, 2night_tea@mail.ru*

*Научный руководитель: старший преподаватель кафедры
конституционного права Куневич Георгий Георгиевич*

Статья 9.26 Кодекса Республики Беларусь об административных нарушениях (далее – КоАП) регулирует порядок привлечения к ответственности за нарушение законодательства об административных процедурах. Учитывая то, что административная процедура может иметь различные наименования (выдача решения, согласование, заключения, сертификация, поверка, аттестация и т. д.), смысл вышеуказанных действий сводится к предоставлению обратившемуся лицу определенного права или разрешения, позволяющего заниматься каким-либо видом деятельности, либо фиксации возникновения данного права и др.

Наибольшие сложности на практике вызывает трактовка такого признака административной процедуры, как действия уполномоченного органа по обеспечению прав или обязанностей заинтересованных лиц. В российской доктрине административного права существуют понятия внешнеуправленческих и внутриаппаратных административных процедур. Внешнеуправленческие административные процедуры завершаются принятием административного акта, который создает правовые последствия для лиц, не входящих в подчинение публичной администрации. Внутриаппаратные процедуры оказывают влияние на права и обязанности лишь субъектов, связанных отношением подчиненности.

Говоря о различии понятий, отметим, что цели и правовой результат внешнеуправленческих процедур – административные акты, носят итоговый характер: разрешают дело по существу и влекут правовые последствия для лиц, не находящихся в подчинении публичной администрации. Такие акты могут быть обжалованы в административном или судебном порядке.

Внутриаппаратные процедуры завершаются промежуточными актами управления (передача материалов дела по иерархичности должностному лицу). Указанный результат не создает обязанностей и прав для граждан и организаций и не предполагает административного или судебного обжалования. Но и внутриаппаратные процедуры могут завершаться итоговыми актами, имеющими значение лишь для самих должностных лиц (решение руководителя по итогу аттестации государственных служащих). При этом между органами исполнительной власти и их должностными лицами возможно возникновение различных правовых конфликтов. Когда же речь идет о внутриаппаратной процедуре, затрагивающей правовой статус субъекта публичной администрации (процедуры привлечения к дисциплинарной ответственности, аттестация и т. д.), необходимо соблюдать существующие общепринятые гарантии, выработанные на основе внешнеуправленческих процедур: необходимость извещения о начале процедуры, предоставление доступа к материалам дела, возможности обоснования занимаемой позиции, обоснованность принятого решения, предоставление возможности обжалования в административном или судебном порядке.

Учитывая, что административная процедура инициируется путем подачи в уполномоченный орган заявления, которое является одним из видов обращений, встает вопрос о разграничении административных процедур и обращений граждан и юридических лиц. Хотя в целях облегчения разграничения указанных понятий в дефиницию включен ряд показателей, призванных помочь в отнесении тех или иных заявлений к административным процедурам (выдача по итогам рассмотрения заявления справки, регистрация или учет заинтересованного лица, его имущества, предоставление услуг за счет средств республиканского/местных бюджетов и т. д.), на практике все же существует смешение понятий.

Обратим также внимание, что в Республике Беларусь слабо проработан вопрос ответственности за игнорирование, ответ в ненадлежащей форме на предложение граждан и юридических лиц. По результатам предложений государственные органы и должностные лица должны издавать нормативный акт установленной формы, так как данный вид обращения содержит определенное нормативно-правовое требование. Недопустимо игнорирование данного требования либо отсутствие надлежащей реакции уполномоченных лиц по вопросу, содержащемуся в указанном виде обращения, ввиду общественной значимости, так как оно содержит рекомендации по улучшению деятельности государственных органов, иных организаций (должностных лиц), совершенствованию правового регулирования отношений в государственной и общественной жизни, решению вопросов экономической, политической, социальной и других сфер деятельности государства и общества.

В зарубежной практике для разграничения обращений за предоставлением определенного права (регистрация, сертификация, легализация), выдачи справок без наделения правом (удостоверяющих факты) и иных процедур, введен термин – административная услуга, вобравший в себя полный спектр задач, обязанностей и процедур, подлежащих исполнению органами власти (например, Украина, Франция и др.). Дефиниция «услуга» делает акцент именно на выполнении непосредственных обязанностей государства перед частными лицами, направленных на создание и юридическое оформление условий, необходимых для обеспечения реализации прав и охраняемых законом интересов.

Некоторые авторы под публичными услугами понимают услуги, предоставленные публичным сектором, и за предоставление которых установлена ответственность публичной власти, другие – разнообразные услуги, предоставляемые населению органами государственной власти, местного самоуправления, которые могут делегироваться альтернативным структурам, созданным по инициативе органов власти в сотрудничестве с общественными организациями.

Резюмируя вышеизложенное, предлагается:

- ввести с соответствующим нормативно-правовым сопровождением определенный порядок совершения административных процедур органами местного самоуправления для частных лиц, а также ответственность за неисполнение, ненадлежащее исполнение вышеуказанных деяний;

- выделить в отдельные части ст. 9.13 ответственность за нарушение порядка работы с предложениями, заявлениями, жалобами граждан и юридических лиц, отказ в приеме и нарушение сроков рассмотрения данных видов обращения.