

них разная нормативная правовая база. Административные правонарушения формулируются и описание их составов дается в нормах административно-деликтного права. Дисциплинарные проступки называются в нормах дисциплинарного законодательства: ТК, уставах и положениях о дисциплине и т. п. Также отличительным признаком является то, что административные правонарушения обеспечиваются мерами административной ответственности, вторые – дисциплинарными. Одни и другие существенно отличаются как по характеру, так и по последствиям в случае их применения. Более того, меры административной ответственности налагаются органами (лицами), с которыми субъект ответственности не находится в служебных отношениях, а дисциплинарные – по подчиненности: руководителем организации в отношении подчиненных.

Климашин А. Г.

ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ РАСПРОСТРАНЕНИЮ НЕЛЕГАЛЬНОГО КОНТЕНТА В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

*Климашин Александр Геннадьевич, аспирант Института социологии НАН
Беларуси, г. Минск, Беларусь, alexandr89by@mail.ru*

*Научный руководитель: д-р философ. наук, профессор, академик Бабосов
Евгений Михайлович*

Глобальная сеть Интернет является символом прогресса человеческой цивилизации. С ее появлением процессы научной деятельности, образования, культуры и коммуникации значительно повысили свою эффективность. Однако вместе с развитием технологий мир не стал добрее и более законным. Это обусловлено тем, что Интернет не является отдельной реальностью, а скорее отражает действительность. Вместе с тем автоматические механизмы позволяют в большем объеме и с большей скоростью распространять информацию.

Сегодня нет единого понимания и полного законодательного определения «*нелегального контента*». Чаще всего это словосочетание используется в сфере авторских и смежных прав, которые стали массово нарушаться в связи с появлением глобальной сети. Однако для выработки эффективных методов удаления и блокировки контента более эффективно обобщить в этом определении *всю информацию, которая в той или иной степени нарушает закон, ущемляет права и законные интересы граждан*. Ведь информацию клеветнического содержания, порнографические фильмы, агитационные материалы террористических организаций и т. д. нельзя считать легальным контентом. Следовательно, она также подлежит удалению или блокировке.

Участниками правоотношений в рассматриваемых вопросах, как правило, являются следующие *субъекты*: регистратор доменного имени, провайдер, хостинг, администратор информационного ресурса, потерпевшая

сторона (жалобщик). В качестве последнего можно рассматривать как частных лиц, чьи права нарушены, так и государство. По указанному основанию дела можно разделить на дела частного и публичного характера. К первой категории можно отнести вопросы авторского права, незаконного собирания, хранения и распространения персональных данных, распространение информации оскорбительного и клеветнического содержания, ко второй – распространение порнографии, информации о наркотических средствах, пропаганды терроризма, так называемые фейк-ньюс и пр.

Несмотря на неоднородность рассматриваемых дел, в вопросах проработки правовых механизмов борьбы они все имеют очень много общего.

Во-первых, все эти дела в большинстве случаев осложнены иностранным элементом, так как упомянутые субъекты – участники правоотношений чаще всего находятся в разных государствах.

Во-вторых, установка конкретных лиц во многих случаях затрудняется сервисами шифрования, распределенной сетью, использованием нестандартных протоколов (так называемый «теневого интернет»), подлогом фальшивых данных при регистрации информационного ресурса.

В-третьих, для поиска нелегального контента требуются современные технологические решения, т. е. борьба с таким контентом одними правовыми способами без наличия технических решений, имеющих процессуально-правовую форму и юридическую силу, невозможна.

На сегодняшний день принят ряд нормативных правовых актов, как например, Закон Республики Беларусь «О средствах массовой информации» от 17 июля 2008 г. № 427-З, Закон Республики Беларусь «Об информации, информатизации и защите информации» от 10 ноября 2008 г. № 455-З и др., которые предусматривают оперативные меры по блокировке нелегального контента. Однако стоит понимать, что обойти блокировку сегодня в состоянии любой пользователь. Российская Федерация пошла дальше, включив в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях состав правонарушения, предусматривающий ответственность за использование инструментов обхода блокировок (*Tor*, *2P2*, *VPNbrauser*).

Однако, во-первых, неясно, как можно выявлять такие правонарушения, а во-вторых, это не решает проблему по существу. Все же большинство экспертов сходятся во мнении о необходимости полного удаления такого контента с серверов хостинга.

С правовой же точки зрения также существует большая проблема в доказывании и документировании фактов в процессуальном порядке в суде в силу отсутствия формальной регламентации процесса доказывания по таким делам.