

В Статут вошли нормы конституционного, административного, военного, судебно-процессуального, наследственного, брачно-семейного, опекунского, земельного, лесного, охотничьего, уголовного права. Статут был сводом законов, т. е. содержал нормы всех ветвей феодального права того времени. Начинался Статут с конституционных норм права. Они были сконцентрированы главным образом в первых трех разделах Статута, однако содержались и в других разделах. На титульном листе Статута был изображен государственный герб ВКЛ [1, с. 98].

Третий Статут ВКЛ игнорировал акт Люблинской унии, закреплял независимость Княжества. Он обязывал правительство вернуть отторгнутые от ВКЛ земли, запрещал назначать на государственные должности и наделять землей «чужеземцев и заграничников», в том числе поляков, сохранял обособленность государства. В тексте не упоминается Люблинская уния. По содержанию этого документа ВКЛ выступало самостоятельным государством.

Законодатель, исходя из самых прогрессивных мыслей того времени, закрепил в Статуте положение, которое имело место в предыдущих законах, – о территориальной целостности государства и его неприкосновенности, тем самым определил суверенитет ВКЛ наперекор акту Люблинской унии.

Статут 1588 г. превзошел предыдущие законы шириной правовой регламентации всех имеющих место в феодальном государстве правоотношений. В нем нашли отражение нормы всех отраслей феодального права: от конституционного до процессуального. По сути, Статут является Конституцией государства.

Таким образом, принятие Статута ВКЛ 1588 г. в значительной мере было обусловлено историческими причинами, в частности, подписанием Люблинской унии. Основной целью Статута является закрепление независимости ВКЛ в составе Речи Посполитой. Данная цель была достигнута, о чем свидетельствуют многочисленные нормы, определяющие самостоятельность ВКЛ и противоречащие акту Люблинской унии.

***Вашумирский С. О.***

**ДОГОВОР С НОРМАТИВНЫМ СОДЕРЖАНИЕМ И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ  
ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ДЕЛЕ  
БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ**

*Вашумирский Сергей Олегович, курсант 2 курса учреждения образования  
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», г. Минск,  
Беларусь, svashumirskiy@mail.ru*

*Научный руководитель: старший преподаватель кафедры теории и истории  
государства и права Воропаев Дмитрий Александрович*

Континентальная правовая система характеризуется наличием различных видов источников права, которые сформировались исторически и

закрепились ввиду эффективного их использования в целях регулирования общественных отношений как между человеком и государством, так и между государствами. Одним из таковых выступает нормативный договор или договор с нормативным содержанием, о котором далее и пойдет речь. Понятие нормативного договора не является новым для юридической науки. Однако предмет пристального внимания он стал сравнительно недавно, что обусловлено значительным расширением сферы применения нормативного договора. Актуальность данной темы обуславливает необходимость остановиться на определении практического значения нормативного договора в правовом регулировании, его места в системе источников права.

Нормативный правовой договор представляет собой весьма значимую разновидность договорных актов, существующих в рамках международного и национального права. Основное отличие договора нормативного содержания от всех остальных договоров состоит в том, что он содержит в себе норму права – правило общего характера, обязательную для исполнения неопределенным кругом лиц.

Нормативный договор – это двустороннее или многостороннее соглашение между различными субъектами права, в котором содержатся нормы права.

Таким образом, можно выделить несколько основных признаков нормативного договора. Во-первых, согласительный характер нормативного договора (нормативный договор – это соглашение сторон). Во-вторых, нормативный договор порождает нормы права, т. е. общеобязательные правила поведения, реализация которых обеспечивается в том числе и путем принуждения со стороны компетентных государственных органов. И, в-третьих, имеет добровольный характер (для заключения договора необходимо свободное волеизъявление сторон).

Рассмотрим международный договор как особую разновидность нормативного договора в правовой системе Республики Беларусь и его значение для организации международного сотрудничества в деле борьбы с преступностью.

В настоящее время очевидно, что значительную опасность для Республики Беларусь представляет транснациональная организованная преступность, что обусловлено особенностями геополитического положения Беларуси. Безусловно, для противодействия таким преступлениям необходимо взаимодействие с другими странами.

Одной из основных форм взаимодействия Республики Беларусь с другими государствами по противодействию борьбе с преступностью, как уже отмечалось, является договорно-правовая. Начиная с 1995 г. Республика Беларусь активно участвует в двусторонних соглашениях, подписанных с правительствами разных стран. Соглашение между Республикой Беларусь и Российской Федерацией о повышении эффективности взаимодействия в борьбе с преступностью, подписанное 15 сентября 2014 г., определяет

основные направления сотрудничества в области выявления, пресечения и раскрытия трансграничной преступности: преступлений, связанных с незаконной миграцией, торговлей людьми, незаконным оборотом оружия, боеприпасов и др. В нем же определены и основные организационные формы взаимодействия сторон: розыск лиц, скрывающихся от уголовного преследования или отбывания наказания, а также без вести пропавших; обмен информацией о подготавливаемых или совершенных преступлениях и причастных к ним лицах, а также иной представляющей оперативный интерес информацией в области борьбы с преступностью; содействие в повышении квалификации, подготовке и переподготовке кадров компетентных органов и учебных заведений этих органов сторон. Республика Беларусь является участником значительного количества конвенций в области борьбы с незаконным оборотом наркотиков, а также практически всех международных соглашений, имеющих отношение к борьбе с торговлей людьми.

Таким образом, международный договор как разновидность нормативного договора имеет важное значение для Республики Беларусь в деле организации сотрудничества в сфере борьбы с преступностью.

***Віннікава К. У.***

## **ПЫТАННІ ЎЗАЕМАДЗЕЯННЯ ПРАВА І ПРАВАВОГА МЕНТАЛІТЭТУ**

*Віннікава Кацярына Уладзіміраўна, студэнтка 2 курса Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта, г. Мінск, Беларусь, [myliberty27@mail.ru](mailto:myliberty27@mail.ru)*

*Навуковы кіраўнік: канд. юрыд. навук, дацэнт Вяшчок Ірына Леанідаўна*

Прыкладна палова нарматыўнага масіву ў свеце створана менш чым за трыццаць апошніх гадоў. Яшчэ ў пачатку ХХ ст. П. Эрліх заўважаў, што з усіх артыкулаў узорнага на той момант Аўстрыйскага Грамадзянска кодэкса рэальна дзейнічала толькі адна трэцяя ад усіх артыкулаў. Нормы права не прыжываюцца ў тым ліку праз недастатковую даследаванасць узаемадзеяння права з прававым менталітэтам насельніцтва.

Прававы менталітэт чалавека ў значнай ступені ўплывае на яго стаўленне да права, гатоўнасць прытрымлівацца закона. Няма нічога горшага для закона, чым тая сітуацыя, калі ён забяспечваецца юрыдычнай сілай на той тэрыторыі і для тых адрасатаў, у асяроддзі якіх ужо некалькі пакаленняў дзейнічаюць звычаі, якія ідуць насуперак нормам такога закона.

Менавіта юрысты-антрапологі займаюцца абгрунтаваннем пазіцый ў праве, у якіх неабходныя змены для яго паспяховага функцыянавання ў пэўным грамадстве. Відавочна, каб знайсці такія пазіцыі, неабходна, выкарыстоўваючы антрапалагічны метады, вызначыць, як развівалася права ў кантэксце фарміравання прававога менталітэту нацыі.

Адна з задач юрыстаў-антрапологаў – выявіць пастаянныя структуры ментальнасці чалавека і даказаць, што гэтыя структуры маюць агульныя