

нужна для образования или стабилизации системы тех самых сдержек и противовесов.

Таким образом, можно утверждать о существовании конституционно-правовой ответственности государства перед его гражданами. Она существует для создания и поддержания системы сдержек и противовесов, которые обеспечивают надлежащую работу государственных органов и должностных лиц.

Щур А. С.

ОБРАЗ АДВОКАТА: ОТ СТЕРЕОТИПОВ К ПРАВОВОМУ МИРОВОЗЗРЕНИЮ

*Щур Алина Святославовна, студентка 3 курса Академии управления при
Президенте Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь, lina.shchur2@gmail.com*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Савчук Татьяна
Анатольевна*

Профессия адвоката является одной из наиболее многоплановых юридических профессий, которая вызывает определенный интерес и неоднозначное отношение общественности, ведь в настоящее время сложились некоторые стереотипы об образе адвоката и адвокатской деятельности. Данные обстоятельства послужили импульсом для исследования отношения общества к адвокату посредством опроса граждан, не имеющих юридического образования в возрастном диапазоне от 18 до 60 лет. В ходе опроса нами был выявлен ряд стереотипов, касающихся адвокатской деятельности.

Одним из стереотипов «образа» адвоката назывался тезис о том, что «все адвокаты циничные люди». Наше исследование показало, что данный стереотип не актуален, поскольку на вопрос «чем в первую очередь руководствуются адвокаты при осуществлении защиты клиента» большинство респондентов (77,4 %) дали ответ «законом», меньшинство – «нормами морали и профессиональной этики» и «получением выгоды». Следовательно, граждане оценивают адвоката как квалифицированного специалиста, способного оказывать юридическую помощь.

Следующим стереотипом, по мнению 100 % опрошенных, является то, что «только состоятельные люди могут позволить себе адвоката», при этом ни один из них не пользовался услугами адвоката ввиду отсутствия правового спора, подлежащего разрешению с помощью адвоката, либо по причине материальной несостоятельности. Отчасти данное утверждение справедливо, поскольку адвокатские услуги имеют достаточно высокую стоимость, и далеко не каждый может ими воспользоваться.

Утверждение «если вы невиновны, то адвокат вам не понадобится» – одно из стереотипных среди опрошенных нами граждан. На вопрос «считаете ли вы, что адвокат должен защищать интересы всех людей, не зависимо от

степени тяжести преступления» большинство респондентов (87,1 %) ответило, что «адвокат должен защищать всех, кто обращается к нему за помощью, независимо от категории преступления». 6,5 % опрошенных считают, что адвокат должен защищать «только лиц, совершивших преступления, не представляющие большой общественной опасности», и 6,5 % респондентов полагают, что адвокат вообще не должен защищать лиц, совершивших преступления. Таким образом, большинство граждан считают необходимым использовать конституционное право на юридическую помощь, включая услуги адвоката.

Стереотип – «работать адвокатом в нашей стране непрестижно» вызвал затруднения у большинства респондентов ввиду отсутствия у них знаний о деятельности адвокатов. Представляется, что в целях формирования объективного правового мировоззрения у граждан, углубления их знаний об адвокатской деятельности и ее популяризации необходимо шире практиковать встречи адвоката с населением, распространять информацию об адвокатских услугах, в том числе используя средства массовой информации.

Пятый стереотип «образа» адвоката, сложившийся у населения, – «если вы пришли с адвокатом, значит, вам есть что скрывать», вызвал неоднозначные ответы в ходе нашего интервьюирования. Так, гражданам был предложен вопрос «как вы относитесь к адвокатам, которые берутся защищать обвиняемого, зная, что обвинение против их клиента справедливо». 48,4 % опрошенных высказались нейтрально, указывая на то, что защита любого человека – суть работы адвоката. Часть опрошенных (35,5%) отнеслась к такому тезису положительно, опираясь на конституционное право каждого на защиту. Отдельные респонденты (16,1 %) полагают, что защита заведомо виновного лица несправедлива по отношению к лицу, пострадавшему от противоправного деяния. Анализируемый стереотип не имеет под собой обоснования, ведь он противоречит одному из главных принципов уголовного судопроизводства – презумпции невиновности, которая допускает признание лица виновным в совершении преступления не иначе как по приговору суда.

Вышеизложенное позволяет утверждать, что в обществе все еще существуют определенного рода стереотипы, не позволяющие гражданам сформировать правильное представление об адвокатской профессии. Проведенный нами опрос показал, что общество положительно оценивает адвокатскую деятельность, а адвокат справедливо рассматривается как квалифицированный специалист, способный оказывать юридическую помощь на профессиональной основе.