

выборам и явка на них планомерно повысились. Расширение применения подобной практики, без сомнения, помогло бы укрепить демократические институты, а также обеспечить прозрачность самой процедуры выборов в США.

Шандарович И. О.

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВА КАК СИСТЕМА СДЕРЖЕК И ПРОТИВОВЕСОВ

*Шандарович Игорь Олегович, студент 1 курса Белорусского
государственного экономического университета, г. Минск, Беларусь,
igor.shandarovich@yandex.by*

*Научный руководитель: д-р юрид. наук, профессор Демичев Дмитрий
Михайлович*

Что же такое конституционно-правовая ответственность? На вопрос существует два ответа:

- ответственность, которая применяется к лицам, совершившим правонарушение, предусмотренное законом;
- реакция государства на уже совершенное правонарушение.

Государство обеспечивает ответственность за нарушение конституционно-правовых норм.

Конституционно-правовая ответственность государства может играть роль как правосстановительной ответственности, так и карательной. Появление и развитие конституционно-правовой ответственности государства обуславливается ее значимостью для установления цивилизованных отношений, в которые вовлечены государство и его граждане, ведь она является той необходимой системой сдержек и противовесов, которая не позволяет ни одной из властей быть верховной властью (в контексте разделения властей). Для конституционно-правовых отношений присуща множественность субъектов, которые привлекаются к ответственности. Например, в одном случае Парламент может быть привлечен к конституционно-правовой ответственности Президентом Республики Беларусь – распущен, в другом – Парламент может в связи с совершением Президентом государственной измены или иного менее тяжкого преступления сместить его с занимаемой должности. Однако в современной истории Беларуси таких прецедентов не было.

Если один из государственных органов принял нормативный правовой акт, нарушающий Конституцию Республики Беларусь, то Конституционный Суд Республики Беларусь проводит экспертизу этого нормативного правового акта на соответствие его Конституции. Согласно Закону «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» акты Конституционного Суда Республики Беларусь являются нормативными правовыми актами. Такая система характерна лишь в том случае, когда эта ответственность

нужна для образования или стабилизации системы тех самых сдержек и противовесов.

Таким образом, можно утверждать о существовании конституционно-правовой ответственности государства перед его гражданами. Она существует для создания и поддержания системы сдержек и противовесов, которые обеспечивают надлежащую работу государственных органов и должностных лиц.

Щур А. С.

ОБРАЗ АДВОКАТА: ОТ СТЕРЕОТИПОВ К ПРАВОВОМУ МИРОВОЗЗРЕНИЮ

Щур Алина Святославовна, студентка 3 курса Академии управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь, lina.shchur2@gmail.com

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Савчук Татьяна
Анатольевна*

Профессия адвоката является одной из наиболее многоплановых юридических профессий, которая вызывает определенный интерес и неоднозначное отношение общественности, ведь в настоящее время сложились некоторые стереотипы об образе адвоката и адвокатской деятельности. Данные обстоятельства послужили импульсом для исследования отношения общества к адвокату посредством опроса граждан, не имеющих юридического образования в возрастном диапазоне от 18 до 60 лет. В ходе опроса нами был выявлен ряд стереотипов, касающихся адвокатской деятельности.

Одним из стереотипов «образа» адвоката назывался тезис о том, что «все адвокаты циничные люди». Наше исследование показало, что данный стереотип не актуален, поскольку на вопрос «чем в первую очередь руководствуются адвокаты при осуществлении защиты клиента» большинство респондентов (77,4 %) дали ответ «законом», меньшинство – «нормами морали и профессиональной этики» и «получением выгоды». Следовательно, граждане оценивают адвоката как квалифицированного специалиста, способного оказывать юридическую помощь.

Следующим стереотипом, по мнению 100 % опрошенных, является то, что «только состоятельные люди могут позволить себе адвоката», при этом ни один из них не пользовался услугами адвоката ввиду отсутствия правового спора, подлежащего разрешению с помощью адвоката, либо по причине материальной несостоятельности. Отчасти данное утверждение справедливо, поскольку адвокатские услуги имеют достаточно высокую стоимость, и далеко не каждый может ими воспользоваться.

Утверждение «если вы невиновны, то адвокат вам не понадобится» – одно из стереотипных среди опрошенных нами граждан. На вопрос «считаете ли вы, что адвокат должен защищать интересы всех людей, не зависимо от