

Рэспубліканскія сходы склікаюцца Прэзідэнтам Рэспублікі Беларусь па меры неабходнасці для абмеркавання важных пытанняў дзяржаўнага і грамадскага жыцця і праектаў адпаведных рашэнняў. Па традыцыі, «неабходнасць» узнікае кожныя 5 гадоў, таму што гэта прывязана да ўрадавай сістэмы дзяржаўнага планавання. Звычайна абмяркоўваюцца пытанні зацверджання праграмы сацыяльна-эканамічнага развіцця на наступныя 5 гадоў.

Такім чынам, рэспубліканскія сходы – эфектыўная форма непасрэднага ўдзелу грамадзян у кіраванні дзяржаўнымі справамі. Але такія важны інстытут належыць больш дэталёва рэгламентаваць, у прыватнасці працэдурныя пытанні, правы і абавязкі ўдзельнікаў, іншых суб’ектаў, якія ўзгадваюцца заканадаўствам аб рэспубліканскіх і мясцовых сходах. Гэтая задача ўскладаецца на парламентарыяў шляхам унясення змен у Закон, альбо на Прэзідэнта шляхам выдання указаў.

***Ходосовский А. В.***

### **ДЖЕРРИМЕНДЕРИНГ В СОЕДИНЕННЫХ ШТАТАХ АМЕРИКИ**

*Ходосовский Антон Викторович, студент 3 курса Академии управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь,  
hodosovskii-1998@mail.ru*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Сажина Варвара Владимировна*

6 ноября 2018 г. граждане США отправились на избирательные участки. На карту поставлено 435 мест Палаты представителей и 35 мест в Сенате в 33 штатах. Эти выборы принято называть промежуточными, поскольку они не включают в себя выборы Президента страны. Однако необходимо отметить, что промежуточные выборы все же отличаются серьезной борьбой за выборные места для обеих доминирующих партий США. С одной стороны, правящая партия (в данном случае республиканцы) пытается «удержаться на плаву» и получить новый кредит доверия от избирателей, что даст ей возможность далее последовательно проводить свою политику. С другой, оппозиционная партия (в данном случае демократы) получает колоссальную возможность увеличения своего представительства, концентрируя внимание электората на ошибках и провалах своих оппонентов. Результаты выборов последних десятилетий говорят о том, что промежуточные выборы для партии власти в подавляющем большинстве чаще всего заканчиваются в лучшем случае потерей мандатов без потери большинства, а в худшем – потерей большинства в палатах Конгресса и в легислатурах штатов.

Стоит отметить, что средства политической борьбы сегодня выходят за рамки традиционного представления. В последние годы активизировалась борьба с таким феноменом американской политической системы, как

джерримендеринг. Одним из самых громких прецедентов в 2018 г. стало решение Верховного Суда штата Пенсильвания, который постановил, что 18 округов штата сформированы неконституционно. Судом была составлена новая карта округов штата, на основе которой и пройдут выборы 18 представителей в Конгресс. Похожие процессы сейчас имеют место в Северной Каролине, Мэриленде. А история борьбы с джерримендерингом в Висконсине интересна тем, что касается формирования округов по выборам в легислатуру этого штата.

Джерримендеринг – фальсификационный метод формирования избирательных округов для выборов в представительные органы власти. Основная цель этого инструмента – исказить границы округов таким образом, чтобы обеспечить наибольшее количество мандатов для той или иной партии при проведении выборов. В цикле политических наук США для изучения этого явления выделяют отдельную науку – избирательную географию. Джерримендеринг как феномен зародился в начале XIX в., а свое название получил по фамилии губернатора штата Массачусетс – Элбриджа Джерри, активно использовавшего избирательную географию. За более чем 200-летнюю историю этот термин прошел настоящую эволюцию определения и восприятия. В сегодняшней политической науке он рассматривается и как попрание избирательных прав, и как способ формирования округов с рациональными границами (совпадение этих границ с цепью гор, руслами рек), и как способ обеспечения избирательных прав этноконфессиональных меньшинств, компактно проживающих на определенной территории.

Основная проблема джерримендеринга в том, что не существует единого подхода и критериев по определению «предвзято и нечестно» сформированных округов. Именно по этой причине долгое время Верховный Суд США не принимал к рассмотрению подобные дела. В настоящее время при разрешении таких дел учитываются три основных требования. Во-первых, чтобы каждый округ представлял относительно равное число населения. Во-вторых, чтобы границы округов примерно соответствовали исторически сложившимся границам внутри штатов (так называемые микрорегионы). В-третьих, чтобы при получении партиями примерно равного количества голосов совокупно со всех округов штата, расхождение в количестве выигранных мандатов не превышало 5–10 %.

Проблема искажения избирательных границ партиями кроется в том, что большинство штатов отдали функцию формирования округов на откуп легислатурам. По сути, депутаты, избираемые в эти органы, формируют округа для своего избрания, либо для продвижения кандидатов от своей партии, если говорить об округах для Конгресса. Именно поэтому, видимо, целесообразно передать данные полномочия независимым электоральным комиссиям. По этому пути уже пошли более десятка штатов. Опыт показал, что подобные институты довольно эффективны в реализации своих функций. Как результат, деление на округа стало более репрезентативным, а доверие к

выборам и явка на них планомерно повысились. Расширение применения подобной практики, без сомнения, помогло бы укрепить демократические институты, а также обеспечить прозрачность самой процедуры выборов в США.

***Шандарович И. О.***

## **КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВА КАК СИСТЕМА СДЕРЖЕК И ПРОТИВОВЕСОВ**

*Шандарович Игорь Олегович, студент 1 курса Белорусского  
государственного экономического университета, г. Минск, Беларусь,  
igor.shandarovich@yandex.by*

*Научный руководитель: д-р юрид. наук, профессор Демичев Дмитрий  
Михайлович*

Что же такое конституционно-правовая ответственность? На вопрос существует два ответа:

- ответственность, которая применяется к лицам, совершившим правонарушение, предусмотренное законом;
- реакция государства на уже совершенное правонарушение.

Государство обеспечивает ответственность за нарушение конституционно-правовых норм.

Конституционно-правовая ответственность государства может играть роль как правосстановительной ответственности, так и карательной. Появление и развитие конституционно-правовой ответственности государства обуславливается ее значимостью для установления цивилизованных отношений, в которые вовлечены государство и его граждане, ведь она является той необходимой системой сдержек и противовесов, которая не позволяет ни одной из властей быть верховной властью (в контексте разделения властей). Для конституционно-правовых отношений присуща множественность субъектов, которые привлекаются к ответственности. Например, в одном случае Парламент может быть привлечен к конституционно-правовой ответственности Президентом Республики Беларусь – распущен, в другом – Парламент может в связи с совершением Президентом государственной измены или иного менее тяжкого преступления сместить его с занимаемой должности. Однако в современной истории Беларуси таких прецедентов не было.

Если один из государственных органов принял нормативный правовой акт, нарушающий Конституцию Республики Беларусь, то Конституционный Суд Республики Беларусь проводит экспертизу этого нормативного правового акта на соответствие его Конституции. Согласно Закону «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» акты Конституционного Суда Республики Беларусь являются нормативными правовыми актами. Такая система характерна лишь в том случае, когда эта ответственность