

возникновения фашизма или любой другой идеологии, направленной бы против человечества.

Однако проект «прогрессивной демократии» потерпел тяжелое поражение, так как он практически ничем не отличался от либеральной модели. В 1947 г. итальянские коммунисты вместе с социалистами были изгнаны из правительства. Защита «демократии нового типа» превратилась в поддержку либерального устройства государства.

Политические взгляды итальянских коммунистов изменились радикально, они стали яростными защитниками либеральных взглядов на демократию. Поддерживали многопартийность, существование парламента, разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную и т. д. Стали яркими сторонниками европейской модели общества.

В 1956 г. итальянские коммунисты вновь выдвигают проект «демократии нового типа», но этот проект, по сути, ничем не отличался от либеральной модели демократии. В свое оправдание итальянские коммунисты стали утверждать, что демократия в европейском обществе не может рассматриваться как буржуазная, так как только рабочий класс в ходе борьбы превратился в главного гаранта и защитника этих свобод.

Эта концепция привела к тому, что началась защита гражданского общества и рыночной экономики. Следующей ступенью стало провозглашение «еврокоммунизма» и возникновение антисоветизма ведущих западных коммунистических партий.

Итальянские коммунисты во главе с П. Тольятти пытались разрешить противоречия между двумя радикально настроенными силами (коммунистами и либералами), считая возможным найти лучший вариант или «третий путь». Но все привело к тому, что коммунистическая идеология лишь переняла либеральные ценности, а не создала ничего нового. В этом и заключается вся трагедия коммунистических партий Европы.

Осипенко Д. П.

МАНИПУЛИРОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИМ СОЗНАНИЕМ МАСС

Осипенко Дарья Павловна, студентка 2 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, Dashka001@tut.by

Научный руководитель: канд. филос. наук, доцент Соловей Татьяна Геннадьевна

Актуальность выбранной тематики обусловлена тем, что влияние на политическое сознание масс путем различных методов наиболее ярко проявляется в XXI в. Данный феномен связан непосредственно с научно-техническим прогрессом и быстрым развитием средств массовой информации.

Политическое сознание – это осознание сферы политики социальными субъектами через чувства, эмоции, оценки и настроения. Особенность

политического сознания как формы отражения действительности заключается в том, что это результат и одновременно процесс восприятия и освоения политической реальности с учетом интересов людей. С точки зрения субъекта в структуре политического сознания выделяют индивидуальное, групповое, массовое сознание. Особенности массового политического сознания являются: заразительность, эмоциональность, противоречивость, предрасположенность к изменчивости. Поскольку именно массы играют важную роль в политической сфере, в обществе оказывается влияние на само массовое сознание, ведь сознание тесно связано с поступками и деятельностью людей.

Одним из главных и влиятельных способов воздействия на сознание и поведение масс является политическое манипулирование. В современном обществе манипуляция превратилась в доминирующее средство информационного влияния на массы. Цель политического манипулирования – заставить массы думать и совершать действия в интересах манипулятора и при этом не учитывать собственные интересы. В данном процессе воля массы находится в руках манипулятора. З. Фрейд считал, что массы хотят получить иллюзии, без которых они не представляют своей жизни, ведь масса легко поддается влиянию и склонна верить всему.

Важным методом воздействия на массы является пропагандистская манипуляция, которая ориентирована на массовую аудиторию, когда манипуляторы пытаются создать новое убеждение и добиться влияния на поведение через оказание воздействия на политическое сознание. Пропагандистская манипуляция будет иметь эффективность при использовании техники эмоционального резонанса. Под данной техникой понимается создание определенного настроения масс с одновременной передачей пропагандистской информации. Именно техника эмоционального резонанса способна снять психологическую защиту, которая существует на мыслительном уровне у каждого субъекта массы, для того чтобы контролировать поступающую информацию.

Манипулирование массовым сознанием может осуществляться с помощью эффекта наблюдения, где манипулятор некоторое время занимается поиском общих черт с массой, а после указывает массе на них. В результате данного действия масса ослабляет свои защитные психологические функции и относится к манипулятору с полным доверием.

Особо стоит уделить внимание «методу Геббельса». Немецкий политик Й. Геббельс считал, что именно лживая информация может видоизменять сознание масс: «Ложь, сказанная сто раз, становится правдой. Мы добиваемся не правды, а эффекта. Обычные люди более примитивны», – писал Геббельс.

Существенная роль в политическом манипулировании принадлежит средствам массовой информации. Из средства доставки информационных сообщений СМИ превратились в самостоятельный фактор политического процесса. Они используют такие методы воздействия на массовое сознание,

как многозначное толкование явлений в неясной политической ситуации, создание мифов и стереотипов, изменение коммуникативно-содержательной стороны информации и т. п. Отдельное место в работе СМИ занимает метод семантического манипулирования, который предполагает специальную компоновку понятий, способных вызвать положительные или отрицательные эмоции и ассоциации, и тем самым повлиять на восприятие информации массами.

Таким образом, политическое манипулирование представляет собой способ скрытого социального управления сознанием и поведением людей с целью принудить их действовать часто вопреки собственным интересам.

Сулейков А. А.

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИЗАЦИЯ КАК ЭЛЕМЕНТ ГЛОБАЛИЗАЦИИ МИРОВОГО ПРОСТРАНСТВА

Сулейков Андрей Александрович, магистрант Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, suleykov.andrey@mail.ru

Научный руководитель: канд. филос. наук, доцент Гречнева Елена Федоровна

Начиная с последней четверти XX в. термин «глобализация» стал крайне популярен в литературе, посвященной проблематике гуманитарных наук. Термин, впервые использованный Карлом Марксом в конце 1850-х гг. На данный момент термин «глобализация» чаще всего трактуется как процесс всемирной политической, экономической и культурной интеграции. Усиление концентрации внимания гуманитарных наук связано, несомненно, с объективным характером данного явления, выраженного в усилении процессов интеграции и взаимосвязанности субъектов политической, экономической и культурной сфер развития цивилизации, наблюдаемом на протяжении последних ста лет. Однако наибольшее увеличение «популярности» данной проблематики в гуманитарно-научных исследованиях связано именно, как бы парадоксальным это не казалось, с исчезновением СССР – падение социалистического лагеря ознаменовало конец антагонистического капиталистическому обществу проекта и, казалось, снимало последние преграды для формирования глобального, единого мира, универсализации мирового существования. Однако, как показала практика, падение альтернативы либеральной модели глобализации мира в виде коммунистической идеологии не стерло преграды в образовании поистине глобального мира: уже в 1993 г. Сэмюэль Хантингтон указал на проблемы, порожденные глобализацией и ей препятствующие, выдвинув теорию «цивилизационных расколов». Таким образом, Сэмюэль Хантингтон был одним из первых, кто обратил внимание на то, что глобализация не только усилила взаимосвязь между государствами, культурами и субъектами международной экономики, но и усилила противоречия, связанные с их существованием. Несмотря на образование единого мирового пространства и