

законодательство и могут служить показательным примером для других зарубежных государств.

Определенную дискуссию вызывает мнение ряда ученых-юристов, связанное с разработкой специализированного нормативного правового акта о предоставлении экологической информации. На наш взгляд, следует разрабатывать подзаконные нормативные акты, направленные на конкретизацию и развитие действующего законодательства.

Хотелось бы акцентировать внимание на недостаточную развитость правовых отношений по поводу оборота экологической информации, происходящей на фоне активной хозяйственной деятельности с преобладанием экономических интересов над экологическими.

Одним из аспектов повышения уровня правосознания и правовой культуры, понимания экологических проблем является своевременная полная информированность граждан о состоянии окружающей среды.

Думается, что одной из проблем реализации права населения на экологическую информацию является не отсутствие данной информации, а ее неправильное понимание. В частности, целесообразно размещать наряду с экологической информацией комментарии понятийно-категориального аппарата в доступной форме для широкого субъективного круга.

Обеспечение реализации права населения на получение экологической информации напрямую коррелирует с правом на благоприятную окружающую среду и обеспечение экологической безопасности.

В целях обеспечения эффективности реализации права на получение экологической информации и ее доступности предлагаем, с учетом опыта ФРГ, создать единую информационную систему страны, которая объединит полную и достоверную экологическую информацию. Эффективный доступ к экологической информации означает личную возможность каждого гражданина страны влиять на принятие экологически значимых решений.

Джабаилдаева Г. Т.

**ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ
В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ЗЕМЕЛЬ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

Джабаилдаева Гульнар Токсанбаевна, аспирантка Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, dzhabaildaeva@mail.ru

Научный руководитель: д-р юрид. наук, профессор Макарова Тамара Ивановна

Интенсивный характер землепользования и особая роль земли как компонента природной среды требуют осуществления постоянного контроля за ее состоянием и на современном этапе. В Республике Казахстан осуществление такого контроля урегулировано Земельным кодексом Республики Казахстан, Экологическим кодексом Республики Казахстан и другими нормативными правовыми актами. Охватывая все категории земель,

данные нормы распространяются на деятельность всех субъектов земельных отношений.

Экологический кодекс Республики Казахстан определяет государственный экологический контроль как деятельность уполномоченного органа в пределах его компетенции, направленную на обеспечение соблюдения физическими и юридическими лицами требований законодательства Республики Казахстан в области охраны окружающей среды.

Глава 18 Земельного кодекса Республики Казахстан предусматривает особенности государственного контроля за использованием и охраной земель, определяет задачи такого контроля, которые состоят в обеспечении соблюдения земельного законодательства, выявлении и устранении его нарушений, восстановлении нарушенных прав граждан и юридических лиц, соблюдении правил пользования земельными участками, правильности ведения земельного кадастра и землеустройства и выполнении мероприятий по рациональному использованию и охране земель. Но так как земля это прежде всего природный объект, и ее использование требует соблюдения природоохранного законодательства, то, на наш взгляд, в определении данной задачи недостает указания на «экологический» характер применительно к пониманию земельного контроля как части контроля в области охраны и использования земель.

Основные задачи, которые должны быть решены в процессе совершенствования землеохранного законодательства Республики Казахстан, – это обеспечение охраны земельных ресурсов и реализация конституционных прав граждан Республики Казахстан на здоровую окружающую среду. При этом в Конституции Республики Казахстан гарантии обеспечения названного права отсутствуют в отличие, например, от белорусского конституционного законодательства, закрепляющего отдельной ст. 46 Конституции Республики Беларусь государственный контроль за рациональным использованием природных ресурсов в целях защиты и улучшения условий жизни, а также охраны и восстановления окружающей среды».

В Земельном кодексе Республики Казахстан понятие государственного контроля за использованием и охраной земель не раскрывается. Полагаем необходимым определение содержания термина «государственный контроль за использованием и охраной земель», под которым предлагаем понимать деятельность государственных органов, направленную на выявление, предотвращение и устранение нарушений земельного законодательства, осуществляемую в соответствии с законодательными актами Республики Казахстан.

В институциональном плане проблемой осуществления надлежащего государственного земельного контроля является совмещение функций государственного контроля в области охраны земель с функцией использования земельных ресурсов. Так, согласно п. 2-1 ст. 17 и п. 2-2 ст. 18 Земельного кодекса Республики Казахстан в компетенцию районного исполнительного органа и местного исполнительного органа города

областного значения входит осуществление государственного контроля за использованием и охраной земель сельскохозяйственного назначения, что не согласуется с содержанием ст. 112 Экологического кодекса Республики Казахстан, определяющей перечень органов, призванных осуществлять государственный контроль, в котором местные исполнительные органы (например, акимы городов районного значения, поселков, сел, сельских округов) не названы.

Желудкович М. П.

К ВОПРОСУ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ЖИВОТНОМ МИРЕ

*Желудкович Мария Петровна, студентка 3 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь,
mashazheludkovich@mail.ru*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Лизгаро Виктория
Евгеньевна*

В ст. 61 Закона Республики Беларусь от 10.07.2007 (в ред. от 18.07.2016) «О животном мире» установлено, что нарушение законодательства об охране и использовании животного мира влечет ответственность в соответствии с законодательными актами. Привлечение лиц к ответственности за нарушение законодательства об охране и использовании животного мира не освобождает их от возмещения вреда, причиненного объектам животного мира и (или) среде их обитания.

Ответственность по возмещению вреда, причиненного нарушением законодательства об охране и использовании животного мира и среды их обитания, на наш взгляд, является гражданско-правовой ответственностью. Подтверждение данный факт находит в отсылке постановления Пленума Верховного Суда от 18 декабря 2003 г. № 13 «О применении судами законодательства об ответственности за правонарушения против экологической безопасности и природной среды» к нормам Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК). Так, в п. 24 постановления указывается, что по общим правилам вред, причиненный правонарушениями против экологической безопасности и природной среды, в соответствии со ст. 933 ГК и ст. 101 Закона «Об охране окружающей среды» подлежит возмещению в полном объеме лицом, виновным в его причинении. Однако в ст. 933 ГК к субъектам, которым причиняется вред, относятся лишь граждане и юридические лица.

Основная группа правонарушений, объектом которых являются общественные отношения в сфере животного мира, содержится в специальной главе 15 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП) «Административные правонарушения против экологической безопасности, окружающей среды и порядка