

Объектами узловой фотосъемки являются конструктивные части ТС (багажник, грузовая платформа, салон, кабина и т. д.), их фрагменты, а также оборудованные в них тайники, где обнаружены туши диких животных, рыба, их части; орудия незаконной охоты (рыбной ловли); следы биологического происхождения и иное. При этом необходимо зафиксировать положение этих объектов (их групп) относительно друг друга, а также окружающих предметов.

В криминалистической литературе предлагается в ходе обзорной и узловой съемки для обозначения предметов, имеющих доказательственное значение, использовать комплект цифровых табличек, которые помещаются в одной плоскости с предметом либо при помощи пружинных стоек закрепляются вертикально возле него. В отдельных случаях таблички можно поместить на сам объект, если это не вызовет его повреждения и не помешает запечатлению отдельных его деталей.

Детальная фотосъемка применяется для запечатления крупным планом единичных относительно небольших объектов: обрезков ружей, патронов, гильз, охотничьих ножей, топоров, пил, пятен крови, пучков шерсти и т. д. (их свойств и признаков) обособленно от окружающей обстановки. Для последующего определения размера следа (предмета) по фотографии рядом с ним помещается масштабная линейка.

Полученные в цифровом формате фотоматериалы в обязательном порядке подлежат сохранению на компакт-диске однократной записи (CD-R диск) и вместе с собранными материалами должны быть переданы следователю или лицу, производящему дознание.

*Трухан Е. И.*

## **ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПРЕВЫШЕНИЕМ ВЛАСТИ ИЛИ СЛУЖЕБНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ**

*Трухан Елизавета Ивановна, студентка 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, ellisabat26ls@gmail.com*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Хлус Александр Михайлович*

Превышение власти должностным лицом или превышение служебных полномочий – это деяния, которые влекут за собой причинение вреда интересам гражданам, а также государственным и общественным интересам и имеют свою уголовно-правовую квалификацию по ст. 426 Уголовного кодекса Республики Беларусь. В целом преступления против интересов службы подрывают основы государственного управления, лишают граждан доверия к публичной власти и уверенности в том, что органы управления и их должностные лица смогут обеспечить им защиту их интересов.

Совершая подобное преступление, должностное лицо открыто пренебрегает предписаниями, положенными ему по службе, используя собственный особый статус в своекорыстных целях.

Говоря о преступлениях против интересов службы, необходимо отметить их высокую латентность. Это означает, что большая часть данных преступлений остается вне видимости правоохранительных органов, и заключается в неполноте их учета. Думается, что латентность преступлений против интересов службы можно связать со следующими факторами: с неэффективностью применения отдельных механизмов, способствующих выявлению и пресечению вышеназванных преступлений, с наличием пробелов в законодательстве, призванном регулировать деятельность по борьбе с коррупцией, а также со спецификой деятельности лиц, которые совершают коррупционные деяния, направленной на их сокрытие.

Поскольку описанные выше преступления действительно представляют угрозу национальной безопасности Республики Беларусь, их выявление и расследование должны характеризоваться быстротой и своевременностью. Для того чтобы определить методику их расследования, необходимо дать им особенную криминалистическую характеристику, которая составляет перечень таких данных, как обстановка совершения преступления, способы совершения и сокрытия преступления, выявление следов совершенного преступления, а также особенности личности преступника.

Принимая во внимание все вышеизложенное о преступлениях, связанных с превышением власти и служебных полномочий, необходимо отметить особенности их расследования. Прежде всего необходимо выяснить, в чем именно заключались преступные деяния должностного лица. При этом важную роль на данном этапе играет выяснение круга полномочий должностного лица, совершившего подобное преступление. Большое значение здесь имеет установление самого факта превышения власти или служебных полномочий должностным лицом, наличие или же отсутствие у должностного лица особого, публичного, статуса, совершение преступного деяния в момент осуществления лицом своих должностных полномочий, наличие ущерба интересам граждан, общества и государства, причиненного совершенным деянием. Также имеет место установление причинной связи между преступлением, связанным с превышением власти или служебных полномочий, и наличием определенных последствий, наступивших после совершения лицом преступного деяния. Далее, методика расследования данной группы преступлений базируется на информации, которой обладает следователь. Это может быть информация о должностном лице, которое совершило данное преступление, например, в условиях неочевидности, что усложняет расследование, или же информация о задержанном лице в момент непосредственного совершения преступления или же после совершения им преступления. Особое значение при расследовании подобных преступлений имеет осмотр документов, так как в них могут быть указания на наличие преступного деяния.

Подводя итог вышеизложенного, следует отметить, что сложность раскрытия описанных преступлений заключается в том, что лицо, их совершившее, обладает достаточными средствами и возможностями, которые

способствуют их удачному сокрытию и противодействию их расследования. В рамках повышения эффективности расследования данных преступлений, представляется возможным предложить проводить через определенные промежутки времени анонимные опросы среди населения, направленные на получение и проверку информации, с целью выявления и пресечения описанных преступлений.

***Тхарёва М. Г.***

## **К ВОПРОСУ О МЕТОДИКЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ХИЩЕНИЯ ПУТЕМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОМПЬЮТЕРНОЙ ТЕХНИКИ**

*Тхарёва Марина Геннадьевна, студентка 4 курса Белорусского государственного университета г. Минск, Беларусь, lawcrim@bsu.by*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Орехова Елена Петровна*

Эволюционный характер развития технологий и использование достижений науки в криминальных целях создают новые угрозы функционированию как отдельных государств, так и мирового сообщества в целом. В настоящее время наиболее распространенной становится проблема хищения, совершенного путем использования компьютерной техники. Большое количество граждан Республики Беларусь обращаются в правоохранительные органы с заявлениями о хищении денежных средств со счетов, к которым выпущены банковские карточки. Таким образом, новые технологии, с одной стороны, предоставляют гражданам новые возможности, а с другой – неизбежно ведут к увеличению количества преступных посягательств и порождают новые виды преступной деятельности.

Ввиду развития сферы высоких технологий от правоохранительных органов требуется выполнение определенных алгоритмов и действий, которые были бы направлены на защиту граждан от такого рода хищений, а также установление усиленной охраны отношений собственности, которая предупреждала бы такие преступления.

Исходя из статистики преступлений, хищение с использованием компьютерной техники совершается не так уж и редко: в 2015 г. таких преступлений было зарегистрировано 2035, в 2016 г. их количество составляло 1820, уже в 2017 г. их количество возросло до 2318 преступлений.

Учитывая статистические данные, следственную практику и ее результаты, можно сделать вывод о том, что при проведении проверки по сообщениям и заявлениям либо при расследовании хищений путем использования компьютерной техники следователям и лицам, осуществляющим проверки по заявлениям и сообщениям, необходимо большее внимание уделять:

– определению причин и условий, побудивших лицо совершить данное преступление;