

использования в расследовании преступлений. Существует два обособленных подвида данного метода исследования: кинологический и инструментальный.

Особенностью кинологической одорологии является осуществление анализа запаховых следов в тактических и оперативно-розыскных целях посредством обоняния служебной собаки, которое является своего рода биодетектором.

Что касается инструментальной одорологии, ее основой является совокупность технических средств, приборов и методов, при помощи которых осуществляется регистрация компонентов запаха в электронном виде, так называемые искусственные детекторы запахов.

На сегодняшний день актуальным остается вопрос проблемы применения одорологических методов исследования в практической деятельности правоохранительных органов.

Несмотря на некоторые проблемные аспекты проведения данных методик исследования, сегодня существует реальная перспектива укрепления доказательственного статуса криминалистической одорологии, с целью увеличения раскрываемости преступлений, изобличения преступников.

Санюк Э. И.

ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОНЯТИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Санюк Элина Игоревна, аспирант Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, ellinaigorevna@gmail.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ревтова Светлана Юрьевна

На современном этапе актуальным является изучение различных аспектов понятия «криминалистическое обеспечение». Исследования данного понятия ведется с 1970-х гг., однако до настоящего времени практически отсутствуют исследования, касающиеся генезиса возникновения данного понятия. Вместе с тем понимание сущности криминалистического обеспечения возможно только при исследовании периодов его формирования.

Так, Л. Р. Габидулиновой и А. М. Кустовым было предложено выделение четырех этапов: первый этап – с X–XI вв. до середины XIX в. – формирование и накопление эмпирического материала; второй этап – с 1864 по 1930 г. – исследования, касающиеся технических достижений, приемов, методов отождествления преступников и исследования объектов и следов преступления; третий этап – с 1931 по 2000 г. – разработка общей теории криминалистики и внедрение ее в практику; четвертый этап – с 2001 г. по настоящее время – появление новых частных методик, теорий. Выделенные авторами этапы не отражают сущности и характерных особенностей формирования понятия криминалистического обеспечения.

На наш взгляд, более корректной является периодизация, предложенная И. И. Лузгиным и А. П. Пацкевичем:

первый этап – 60-е гг. XX в. – пересмотр общетеоретических проблем криминалистики;

второй этап – представление криминалистической деятельности как специфического процесса по предоставлению технико-криминалистического обеспечения;

третий этап – 90-е гг. XX в. – рассмотрение криминалистического обеспечения как вида деятельности правоохранительных органов;

четвертый этап – этап современного развития, рассмотрение криминалистического обеспечения как важной составляющей противодействия преступности.

Однако и данная периодизация не полностью раскрывает развитие рассматриваемого понятия: не раскрываются особенности развития данного понятия на современном этапе.

На наш взгляд, могут быть предложены следующие этапы развития понятия криминалистического обеспечения расследования преступлений:

первый этап (60-е гг. XX в.) – формирование предпосылок, послуживших основой возникновения понятия криминалистического обеспечения (пересмотр общетеоретических проблем криминалистики);

второй этап (1970–1980 гг.) – исследование проблем внедрения частных криминалистических методик в практическую деятельность правоохранительных органов (формирование данного понятия, начало дискуссий о сущности данной категории);

третий этап (1980–1990 гг.) – пик развития понятия криминалистического обеспечения и его отдельных элементов (исследование сущности криминалистического обеспечения правоохранительной деятельности, развитие понятий технико-криминалистического обеспечения и криминалистического обеспечения отдельных видов преступлений);

четвертый этап (2000–2007 гг.) – спад научных дискуссий о криминалистическом обеспечении;

пятый этап (с 2008 г. по настоящее время) – новый виток научного интереса к понятию криминалистического обеспечения (тенденция ухода исследований от общего понятия криминалистического обеспечения и активное развитие отдельных аспектов криминалистического обеспечения – тактико-криминалистического обеспечения, криминалистического обеспечения проведения отдельных следственных действий, криминалистического обеспечения расследования отдельных категорий преступления).

Таким образом, представленная периодизация позволяет судить о ходе развития данного понятия, благодаря которому данная научная категория получила свои специфические особенности.