

каждый из них может свидетельствовать и о поведении, не связанном с преступной деятельностью.

Среди наиболее важных социально-демографических параметров коррупционных преступников выступают возрастные характеристики. Официальная статистика Беларуси делит всех преступников на следующие возрастные группы: а) 14–15 лет; б) 16–17 лет; в) 18–29 лет; г) 30 лет и старше. Проведенный нами анализ возрастных категорий коррупционных преступников свидетельствует о том, что наиболее коррупциогенной является возрастная категория «30 лет и старше».

Криминалистический анализ личности коррупционного преступника не был бы полным, если бы мы не обратились к оценке его состояния в процессе осуществления коррупционной деятельности. Согласно статистическим данным с 2007 по 2017 г. в состоянии алкогольного опьянения лица совершали коррупционные преступления 85 раз и лишь 1 в состоянии наркотического опьянения.

С точки зрения нравственно-психологических характеристик личности преступника стоит отметить, что им присущи следующие качества: корыстолюбие, властность, неуважение к закону и пренебрежение им.

Анализ показывает, что из всех выявленных и учтенных коррупционных преступников лишь 4,7 % ранее совершали преступления. Однако удивляет другой показатель – доля коррупционных преступников, совершивших преступления группой лиц (22,7 % от их общего числа).

Подводя итог в рассмотрении вопроса о личностной характеристике субъектов коррупционной преступности, нужно отметить, что данная тема, безусловно, заслуживает более пристального внимания. Борьбa с коррупционной преступностью в целом можно, только изучив это явление изнутри, а это не представляется возможным без обращения к проблематике изучения личности коррупционного преступника.

Мицкевич А. В.

ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ДАЧИ И ПОЛУЧЕНИЯ ВЗЯТКИ

Мицкевич Александр Вячеславович, магистрант Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, a_mitskevich@bk.ru

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Хлус Александр Михайлович

Согласно статистическим данным, представленным на сайте Министерства внутренних дел Республики Беларусь, в первом полугодии 2018 г. зарегистрировано 1103 случая взяточничества, что на 12,9 % меньше, чем в первом полугодии 2017 г. Безусловно, такие показатели свидетельствуют о не просто активной, но успешной борьбе правоохранительных органов со взяточничеством.

Тем не менее, как показывает практика, в процессе расследования взяточничества возникает множество проблем, что связано в том числе с

широтой круга обстоятельств, подлежащих выяснению и доказыванию по делу. Так, следовательно необходимо установить имеет ли место факт дачи-получения взятки, ее размер, равный денежному эквиваленту предмета взятки, содержание совершенного должностным лицом действия или бездействия, имел ли место факт вымогательства взятки, цель и мотивы дачи взятки, обстоятельства преступления, например, время, место, способ передачи взятки, наличие признаков другого преступления, обстоятельств, влияющих на степень и характер ответственности обвиняемого.

Однако в первую очередь следователю необходимо выяснить, является ли взяткополучатель должностным лицом и каков круг его служебных полномочий.

Понятие должностного лица закреплено в ст. 4 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК). Исходя из положений УК и практики их применения должностными лицами по признаку совершения юридически значимых действий должны признаваться те, кто совершает действия, в результате которых наступают или могут наступить правовые последствия в виде возникновения, изменения или прекращения правоотношений.

Устанавливая правовой статус взяткополучателя, следователь должен изъять и приобщить к материалам уголовного дела приказ о приеме на работу либо назначении на должность, трудовую книжку, договор или контракт, должностную инструкцию, устав, локальные нормативные правовые акты, регулирующие деятельность и определяющие круг прав и обязанностей.

Следователю стоит тщательно анализировать характер выполняемых лицом постоянно, временно или по специальному полномочию обязанностей, вытекающих из его служебных полномочий или должности, на которую он назначен правомочными на то органами или должностными лицами.

Служебные полномочия (компетенция) – совокупность прав и обязанностей должностного лица, которыми оно обладает исключительно в силу занимаемой должности. Объем полномочий должностного лица определяется законами и иными нормативными правовыми актами (постановлениями, положениями, уставами, должностными инструкциями, решениями вышестоящих органов управления, контрактами, приказами о назначении на должность и т.п.). Поэтому всякий раз надлежит устанавливать круг и характер служебных прав и обязанностей должностного лица, нормативные акты, их регламентирующие, и четко указывать в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого и в приговоре, какие конкретно служебные полномочия использовало должностное лицо для совершения деяний в интересах соответствующих лиц.

Не стоит путать использование служебных полномочий с использованием служебного положения. Второе понятие шире и подразумевает обладание лица определенным авторитетом, служебными связями, поэтому использование субъектом своего служебного положения – это использование им тех прав и фактических возможностей, которыми он

обладает именно в связи с занимаемой должностью. Если бы субъект не занимал эту должность, то подобных возможностей он не имел бы вообще или имел бы в меньшей степени.

Кроме того, получение незаконного материального вознаграждения должностным лицом с использованием своих служебных полномочий является получением взятки. В то же время получение лицом такого вознаграждения в связи с занимаемым служебным положением не квалифицируется как получение взятки. Так, в абз. 5 п. 4 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26.06.2003 № 6 «О судебной практике по делам о взяточничестве» указано, что «если должностное лицо, получив вознаграждение, просит других лиц, с которыми оно ни в каких служебных отношениях не состоит, оказать содействие в получении выгоды лицам, давшим вознаграждение, в его действиях состав преступления, предусмотренного ст. 430 УК, отсутствует, поскольку это лицо совершает указанные действия без использования своих служебных полномочий».

Так, с точки зрения криминалистики важным является установление непосредственной связи между совершенным деянием должностного лица, использованием им своих должностных полномочий, входящих в круг служебной компетенции, а также получением незаконного материального вознаграждения, т. е. взятки. Вышеназванная проблема сейчас весьма актуальна, так как, согласно практике, достаточно часто в качестве обвиняемых по делам о получении взятки привлекаются лица, которые получили выгоду имущественного характера в силу своего служебного положения, что противоречит закону.

Орочко О. Ф.

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ОДОРОЛОГИЯ, ЕЕ МЕТОДИКА В РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Орочко Ольга Федоровна, магистрант Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, olk@mail.ru@mail.ru

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Шумак Григорий Александрович

На сегодняшний день в правоохранительной деятельности разработано большое количество методик исследования, которые позволяют значительно повысить качество и результативность раскрытия преступлений. Хотелось бы подробнее остановиться на вопросах применения криминалистической одорологии на практике, ее реальных возможностях в расследовании преступлений.

Криминалистической одорологией является совокупность приемов, способов и технических средств, осуществляемых для обнаружения, хранения и консервации запаховых следов, с целью их последующего