

действия, оценка полученных результатов. На этапе подготовки к проведению следственного действия следователем проводятся мероприятия, направленные на обеспечение надлежащих условий проведения следственного действия. Это выражается в определении места, времени проведения следственного действия, определении круга его участников, составлении плана производства этого действия, формировании следственно-оперативной группы, а также в подборе необходимого технико-криминалистического оснащения. На этапе непосредственного проведения следственного действия реализуется все то, что было заготовлено на предыдущем этапе. С помощью тактических приемов и комбинаций следователь непосредственно проводит само следственное действие. Не менее важным этапом является этап фиксации хода и результатов следственного действия. Задачей данного этапа является наиболее полное отражение содержания следственного действия, а также результатов, которые были получены в результате его проведения. Значение данной стадии велико и заключается в процессуальном оформлении полученных результатов. Это выражается в создании процессуальных документов, которые используются как источники доказательств (протоколы следственных действий). Заключительным этапом является оценка полученных результатов. В рамках данного этапа следователь оценивает полученные результаты и решает вопрос о доказательственном значении полученной информации и возможностях ее дальнейшего использования.

Кадуков П. А.

ОСОБЕННОСТИ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ВЛАСТЬЮ ИЛИ СЛУЖЕБНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ

Кадуков Павел Алексеевич, магистрант Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, rashundra.kadukov@mail.ru

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Хлус Александр Михайлович

Злоупотребление властью или служебными полномочиями в качестве преступления содержит в себе особую социальную опасность. Оно является одним из наиболее распространенных преступлений, связанных с корыстным использованием должностным лицом своего служебного положения. Важно уточнить, что отличительной чертой этих преступлений является их латентный характер. В большинстве случаев злоупотребление властью или служебными полномочиями ведет к большому материальному ущербу, который наносится государственной и общественной собственности.

Несмотря на проводимую правоохранительными органами Республики Беларусь деятельность в этом направлении, обстановка по борьбе с этим видом преступлений продолжает оставаться весьма сложной. Борьба со злоупотреблением властью или служебными полномочиями осуществляется при самом активном участии органов следствия. Совершенствование их

деятельности по раскрытию, расследованию и предупреждению этой категории преступлений представляет собой актуальную задачу. Принимая во внимание то, что злоупотребление властью или служебными полномочиями имеет свои специфические особенности, оно обладает относительной устойчивостью и повторяемостью. Представляется целесообразным акцентировать внимание на их рассмотрении под углом зрения криминалистики. Одним из вариантов повышения эффективности борьбы с данным видом преступлений является разработка и внедрение в практическую деятельность органов внутренних дел актуальной криминалистической методики расследования злоупотребления властью или служебными полномочиями.

В процессе раскрытия, расследования и предупреждения злоупотреблений властью или служебными полномочиями целесообразно учитывать следующее:

- в борьбе с этой категорией преступлений принципиальное значение имеет глубокое и всестороннее знание уголовно-правовой, криминалистической характеристик данных преступлений. Так, важное значение имеет положение о том, что должностное лицо, которое использовало свои властные или иные служебные полномочия для совершения преступления, несет ответственность по совокупности преступлений, а совершение такого преступления рассматривается как существенный вред, предусмотренный в качестве обязательного признака составов преступлений против интересов службы;

- эффективность борьбы со злоупотреблением властью или служебными полномочиями зависит от правильного определения круга обстоятельств, подлежащих выяснению и доказыванию по этой категории уголовных дел, важно отметить, что их систематизация позволяет успешно решать комплекс задач, которые возникают при расследовании злоупотреблений властью или служебными полномочиями, получить необходимый объем доказательственной информации, обеспечить всестороннее, полное и объективное расследование уголовного дела;

- ввиду того, что основная масса уголовных дел о злоупотреблениях властью или служебными полномочиями возбуждалась по материалам проверок, в тактическом плане не имеет особого значения, с чего начать исследование обстоятельств дела. Исходя из обстановки и конкретных обстоятельств дела, нужно наметить такие действия и организационные мероприятия, которые будут наиболее результативными при сборе и фиксации важнейших данных о злоупотреблениях властью или служебными полномочиями. Однако на первоначальном этапе расследования с целью предотвращения возможного сокрытия следов преступления целесообразно по этим делам незамедлительно произвести осмотр и выемку документов, в которых отражены неправомерные действия должностного лица.

Обратим внимание и на то, что грамотное использование следователем материалов оперативно-розыскной деятельности и производства на их

основании следственных действий при возбуждении и расследовании этой категории преступлений имеет важное значение для привлечения виновных к уголовной ответственности. Планирование расследования должно осуществляться совместно с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность. Это позволяет распределить усилия по раскрытию преступления в зависимости от направленности деятельности подразделений.

Ковзунович Ю. Н.

**СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ КРИМИНАЛИСТИКИ:
ВНЕДРЕНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АЛГОРИТМОВ В РАССЛЕДОВАНИИ
УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ОБ ИЗГОТОВЛЕНИИ, ХРАНЕНИИ
ЛИБО СБЫТЕ ПОДДЕЛЬНЫХ ДЕНЕГ**

*Ковзунович Юрий Николаевич, магистрант Академии управления при
Президенте Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь, kovzunovich@tut.by*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Кирвель Виталий
Казимирович*

Практика раскрытия и расследования преступлений, связанных с изготовлением и сбытом поддельной национальной и иностранной валюты всегда нуждалась в прочной научной основе. Значение криминалистической теории в разработке эффективных практических рекомендаций по криминалистической методике трудно переоценить. Однако система научных положений данного раздела криминалистики, на основе которых формируются методики расследования, в современном ее состоянии не может в полной мере удовлетворить возросшим потребностям правоохранительной практики. Она реально нуждается в новом импульсе своего развития.

В криминалистике методики расследования излагаются по однотипной системе, состоящей из четырех разделов:

- 1) обстоятельства, подлежащие доказыванию при расследовании рассматриваемого преступления;
- 2) особенности возбуждения уголовного дела, круг первоначальных следственных действий и тактика их проведения;
- 3) последующие следственные действия и тактика их проведения;
- 4) выявление и устранение в процессе расследования причин и условий, способствовавших совершению преступления.

Советским криминалистом Е. П. Ищенко еще в 1990 г. справедливо указывалось на чрезмерно общий характер существующих методик и необходимость научного поиска новых путей проверки информации, касающейся обстоятельств расследуемого преступления.

Обеспечить рациональное расследование уголовных дел в современных условиях возможно только посредством использования своего рода