

Раздел X

КРИМИНАЛИСТИКА

Акиншева А. А.

ОСОБЕННОСТИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА О ПРЕСТУПЛЕНИИ, СВЯЗАННОГО С БЕЗДЕЙСТВИЕМ ДОЛЖНОСТНОГО ЛИЦА

Акиншева Анастасия Алексеевна, студентка 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, a.akinшева@mail.ru

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Хлус Александр Михайлович

Уголовное дело о преступлении, связанном с бездействием должностного лица, чаще всего возбуждается по заявлению гражданина, которому стало известно о противоправном деянии. В дальнейшем по делу он выступает, как правило, свидетелем. Реже встречаются случаи обращения самого потерпевшего, чьи права были нарушены бездействием должностного лица. Также часто поводом к возбуждению соответствующего уголовного дела является сообщение о совершенном преступлении должностным лицом государственного органа, иной организации. Мотивом такого сообщения может являться неприязненное отношение к преступнику, избавление от конкурента или когда сообщаемая организация считает данное деяние непозволительным и преступным.

Нередки случаи непосредственного обнаружения органом дознания, следователем, прокурором или судом сведений, указывающих на признаки преступления. В данном случае противоправность деяния выявляется случайным образом (например, в ходе проверки или проведения плановой профилактики) или же с помощью оперативно-розыскных мероприятий, когда имеются очевидные причины подозревать данное должностное лицо.

Самыми редкими поводами к возбуждению уголовного дела о преступлении, связанного с бездействием должностного лица, являются явка преступника с повинной и сообщение о преступлении в средствах массовой информации.

Добровольная явка в органы преследования неактуальна для должностного лица, так как такого рода преступление, как правило, является продолжаемым, поэтому преступник предпочтет молчание с надеждой на то, что его не разоблачат и предпримет всяческие усилия для сокрытия очередного эпизода.

Редкость сообщения о совершенном преступлении в средствах массовой информации на практике объясняется труднодоступностью сведений о преступлении.

После получения информации о совершенном преступлении органам предварительного следствия необходимо убедиться в ее достоверности и

правдивости (исключение составляет явка с повинной). В таких случаях проводится предварительная проверка, заключающаяся в тщательном выяснении оснований к возбуждению уголовного дела. Наличие неконкретных данных или данных, основанных на предположениях заявителя, не являются достаточными для возбуждения уголовного дела. Однако необязательно получение сведений обо всех обстоятельствах преступления либо всех участниках, так как это задача относится к стадии расследования.

В ходе предварительной проверки подлежат выяснению суть совершенного преступления; его основные участники, сведения о них; изучается структура организации, в которой работает должностное лицо и что входит в круг его прав и обязанностей; при необходимости могут изыматься документы для установления обстоятельств, имеющие отношение к материалу проверки для дальнейшего возбуждения уголовного дела; при необходимости возможна консультация у специалиста (например, технолога, бухгалтера-ревизора); изучаются заявления о преступлении, поступившие в ходе проведения предварительной проверки, или ранее поступившие заявления, по которым когда-то было отказано в возбуждении уголовного дела; берутся объяснения у всех лиц, которым известны какие-либо обстоятельства о совершенном преступлении, однако важно помнить, что подозреваемого опрашивать нельзя, так как он, узнав о том, что в отношении его проводится проверка, может скрыть следы или вовсе скрыться сам. В случае, если невозможно обойтись без опроса подозреваемого, то он проводится в самом конце предварительной проверки, чтобы у дознавателя, следователя была возможность в последующем быстро возбудить уголовное дело, признать подозреваемого уже обвиняемым и немедленно провести допрос.

Белоус И. О., Сквицкая Э. В.

ЭНИГМА КАК ПРИЕМ ВЫЯВЛЕНИЯ ЛЖИ

*Белоус Илона Олеговна, Сквицкая Эльжбета Витольдовна,
магистранты юридического факультета Белорусского государственного
университета, г. Минск, Беларусь, ambrela234@gmail.com, elzhibeta.7@mail.ru*

*Научный руководитель: канд. педагог. наук, доцент Плавник Наталья
Константиновна*

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь обязывает следователя принимать меры по всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств уголовного дела (ст. 36). Одним из способов установления и дальнейшего исследования обстоятельств является допрос. Вместе с тем в ходе проведения данного следственного действия участники уголовного процесса не всегда дают правдивые показания, что препятствует расследованию уголовного дела, поэтому для выявления недостоверных