

В научной литературе зачастую употребляется термин «ущерб от уклонения от уплаты сумм налогов, сборов». Общеизвестно, что уголовная ответственность за уклонение от уплаты сумм налогов, сборов по ст. 243 УК наступает лишь при условии, что деяния, предусмотренные этой статьей УК, повлекли причинение ущерба в крупном или особо крупном размере. В силу примечания к главе 25 УК этот ущерб исчисляется в сумме, соответственно в 250 или 1000 раз превышающей размер базовой величины на день совершения названного преступления.

Анализ показывает, что судебная практика рассмотрения уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 243 УК, исходила и исходит из того, что под ущербом, наступившим в результате уклонения от уплаты сумм налогов, сборов, надлежит понимать не величину самого объекта налогообложения, сокрытого или заниженного виновным, а сумму налога, сбора, которую ему следовало уплатить с названного объекта налогообложения. Другими словами, сумма налога, сбора в указанных размерах, не уплаченная плательщиком ввиду совершения деяний, предусмотренных ч. 1 ст. 243 УК, и есть тот ущерб, о котором говорится в обеих частях ст. 243 УК.

Таким образом, уголовная ответственность за уклонение от уплаты налогов является необходимой мерой воздействия за совершенное преступление и рассматривается законодателем как эффективный способ борьбы с преступлениями против порядка осуществления экономической деятельности.

Марачёва В. М.

СМЕРТНАЯ КАЗНЬ КАК ИСКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ МЕРА НАКАЗАНИЯ

Марачёва Валерия Михайловна, магистрант Академии управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск, novikovalera.96@mail.ru

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Сажина Варвара Владимировна

Смертная казнь – один из самых древних видов наказания, которым пользуется человечество на протяжении веков. Истоки данного явления лежат в обычаях кровной мести, когда убийство себе подобного несло характер справедливого возмездия. Несмотря на то, что цивилизация прошла сложный и длительный путь развития, сделала значительные шаги в области назначения и исполнения наказаний, постигла истину, что человеческая жизнь – это неотъемлемое право каждого человека, непосредственно закрепленное в Конституции, смертная казнь как исключительная мера уголовного наказания присутствует в законодательстве многих стран, в том числе и в Республике Беларусь.

Проблема смертной казни – это проблема не только одного из видов уголовного наказания, так как ее назначение и исполнение затрагивают

многие социально-правовые, политico-экономические, нравственно-психологические и иные сферы общественной жизни.

С древнейших времен сущностью смертной казни являлась кара. Действительно, в смертной казни кара проявляется максимально, так как у осужденного отнимается жизнь, а следовательно, все другие права и интересы. Но это происходит лишь после приведения приговора в исполнение. Необходимо отметить, что осужденный всегда имеет право обжаловать приговор в порядке, установленном законодательством.

Однако возникает ряд вопросов: раскаивается ли человек за совершенное им деяние и начинает ли чувствовать вину; ощущает ли осужденный к смертной казни страдания в момент вынесения приговора; возникает ли у него страх неизбежной смерти? Возможно, государство оказывает осужденному своего рода услугу, избавляя его от душевного страдания и угрызений совести.

Смертная казнь является самым суровым наказанием для осужденного, так как лишает его наиболее ценного – жизни. Кроме того, для родственников осужденного такой приговор несет тяжкие страдания.

Смертная казнь в Беларуси может быть назначена только за деяния, предусмотренные в Особенной части Уголовного кодекса Республики Беларусь.

В соответствии с Кодексом смертная казнь может быть назначена за некоторые преступления, относящиеся к категории особо тяжких: измена государству; заговор с целью захвата государственной власти неконституционным путем; захват власти таким путем, повлекшим гибель людей; террористический акт; диверсия; бандитизм; умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах; посягательство на жизнь работника милиции и иных лиц в связи с выполнением ими функций по охране общественного порядка при отягчающих обстоятельствах и за некоторые другие особо тяжкие преступления. В этом заключается исключительность смертной казни как уголовно-правовой санкции.

Возможно, государство должно отказаться от исключительной меры наказания и как альтернативу использовать пожизненное заключение. Вместе с тем можно ли назвать «гуманной» мерой пожизненное заключение? Ведь, если лицо перевоспиталось, его необходимо освободить из мест лишения свободы, а не держать в них всю жизнь. Говорить, что тем самым обеспечивается безопасность общества, можно лишь условно, ибо рано или поздно осужденный достигнет того возраста, когда его общественная опасность будет равняться нулю. Из вышесказанного можно сделать вывод, что пожизненное заключение вряд ли является более гуманной мерой наказания, нежели смертная казнь.