

Мачков М. В.
ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ
СОЗДАНИЯ ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ

Мачков Михаил Валерьевич, студент 1 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, law.machkov@bsu.by

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Сенько Анатолий Степанович

Вопросы борьбы с преступностью несовершеннолетних стали подниматься в период индустриализации, когда население переселялось в города и рушились традиционные патриархальные устои.

Первый ювенальный суд появился в 1899 г. в г. Чикаго (США). В 1910 г. «детские» суды были созданы на территории Российской империи. Ювенальные суды работали по принципу *«parens patrie»* (отец нации), в соответствии с которым государство берет на себя роль попечителя («отца») несовершеннолетних, принимая меры к их воспитанию. Целью системы ювенальной юстиции стало не наказание молодых людей, а воспитание и решение проблем для социального благополучия.

В советский период на комиссии по делам несовершеннолетних, созданные в 1918 г., возлагались задачи по борьбе с беспризорностью и безнадзорностью, охране прав несовершеннолетних, рассмотрение дел об их правонарушениях и применение к ним мер медико-педагогического характера. Вопросы наказания несовершеннолетних, достигших возраста уголовной ответственности, решались народными судами, с определенными уголовно-процессуальным законодательством дополнительными гарантиями.

В современной Беларуси создание ювенальной юстиции как самостоятельной системы обсуждалось в рамках подготовки Концепции ювенальной юстиции Республики Беларусь. Ювенальная юстиция была определена как совокупность правовых, медико-социальных, психолого-педагогических и реабилитационных механизмов, а также иных процедур, программ и мер, предназначенных для обеспечения наиболее полной защиты прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних, направленных на создание условий надлежащей профилактики противоправного поведения несовершеннолетних, их ресоциализации и реабилитации, а также взаимосогласованная деятельность государственных органов и общественных институтов, ответственных за реализацию указанных мероприятий.

К сожалению, данная концепция не была утверждена ввиду споров в обществе относительно правоохранительной составляющей системы.

В настоящее время развитие законодательства и практики идет по пути специализации судей и иных сотрудников правоохранительных органов, вовлеченных в разбирательство дел о преступлениях несовершеннолетних, применения специальных мер воспитательного характера и уголовной ответственности.

Представляется, создание комплексной системы противодействия преступности несовершеннолетних возможно и в рамках действующей системы уголовной юстиции и системы государственной защиты детей.

Метлёнок А. А.

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА УКЛОНЕНИЕ ОТ УПЛАТЫ НАЛОГОВ

*Метлёнок Анна Александровна, студентка 3 курса Академии управления при
Президенте Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь,
annametlenokmm@gmail.com*

*Научный руководитель: старший преподаватель кафедры конституционного
и административного права Насонова Ирина Вячеславовна*

Налоги и сборы являются необходимым звеном экономических отношений с момента возникновения государства. В современном обществе налоги, сборы – основной источник доходов государства. Важность четкого функционирования налоговой системы государства предопределяет необходимость выполнения всеми членами общества налоговых обязанностей. Однако не все граждане осознают необходимость уплачивать налоги и сборы. Для предотвращения и сокращения таких случаев, а также наказания виновных государством предусмотрена административная, финансовая и уголовная ответственность за содеянное.

Важно отметить, что уголовная ответственность наступает только при умышленном уклонении от налогов при условии, что размер уклонения является крупным или особо крупным.

Общественно опасное деяние, предусмотренное ст. 243 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК), относится к преступлениям против порядка осуществления экономической деятельности (глава 25 УК). С 2010 г. судимость по ст. 243 УК снизилась на 9,2 % (в 2014 г. осуждены 118 лиц). Удельный вес судимости за данное преступление составляет 0,3 % от общего количества осужденных.

В течение последних пяти лет наибольшее число лиц (76 %) осуждалось по ч. 2 ст. 243 УК за уклонение от уплаты сумм налогов, сборов в особо крупном размере, в 2500 и более раз превышающем размер базовой величины, установленный на день совершения преступления. Несмотря на снижение уровня судимости по ст. 243 УК, общественная опасность этих преступлений не уменьшается.

Криминальное уклонение от уплаты сумм налогов, сборов остается одним из опасных преступлений против порядка осуществления экономической деятельности со сложным предметом доказывания. Налоговые преступления отличаются повышенной сложностью и в их расследовании, и в их квалификации.