

законодательства, обеспечением прав и свобод граждан, охраной государственных границ, взаимодействием со структурами гражданского общества, взаимодействием с международными сообществами, в том числе государствами, управлением политическими процессами внутри страны и многое другое. Решение этих задач предполагает соответствующее структурирование государственных элементов, функциональную связь между ними – иными словами, государственный механизм.

В государственно-организованном обществе для поддержания его нормальной жизнедеятельности, решения задач, стоящих перед государством, необходимо функционирование государственных органов, учреждений и предприятий, которые различаются между собой по функциям, структуре, компетенции, сферам деятельности. Государственные органы, учреждения и предприятия, выполняя определенные задачи, связаны между собой и являются частями общего механизма государства, в котором все органы действуют согласованно, в единой системе.

Механизм государства организуется как в масштабе всей страны, так и в ее административно-территориальных подразделениях.

Важно, чтобы аппарат государства (его отдельные органы) представлял собой четко организованную, упорядоченную систему. Консолидирует деятельность органов государства конституция, общность политической, экономической и духовной основы общества и государства.

Таким образом, осуществление государственной власти невозможно без механизма государства. Механизм государства является неотъемлемой составной государства.

***Смирнова А. А.***

## **О ПРЕДПОСЫЛКАХ СОЦИАЛЬНОГО ДЕЙСТВИЯ ПРАВА**

*Смирнова Анастасия Александровна, студентка 2 курса Белорусского государственного университета, Минск, Беларусь, anastas161914@gmail.com*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Вершок Ирина Леонидовна*

Для качественной реализации правовых норм необходимо уделять должное внимание социальным предпосылкам правотворчества и реализации права. Важным аспектом является также изучение социально укоренённых представлений о том, что правильно, справедливо, а что нет, на основании чего формируется опосредованное отношение к правовым нормам и правоприменительной практике.

В начале XX в. необходимость данного взаимодействия была выявлена О. Эрлихом. В своей работе «Основоположение социологии права» он высказал концепцию о существовании «живого права», которое выражается в отражении в правовых нормах норм общественного порядка. В разделе «Практическое применение правового предложения» своей незавершенной работы «Теория судейского нахождения права» О. Эрлих уделил особое

внимание вопросу эффективности правовых предписаний: стремился донести, что право будет являться эффективным, если оно будет отражать в правовых предписаниях существующие общественные отношения.

Одной из причин возникновения неэффективных правовых норм является превышение границ правового регулирования без соответствующих объективных причин. Но может существовать и обратная ситуация, когда урегулировать общественные отношения конкретной группы необходимо, правовые нормы появляются, но общество не готово воспринимать значимость данных общественных отношений из-за недостаточного уровня правового сознания.

Примером может служить ч. 2 подп. 2.2 постановления Совета Министров Республики Беларусь и Национального банка Республики Беларусь от 6 июля 2011 г. № 924/16, согласно которому вводилась в эксплуатацию система контроля кассового обслуживания. Незначительный процент индивидуальных предпринимателей, которые обратились за оказанием данной обязательной услуги, свидетельствует о том, что норма оказалась неэффективной – не была реализована в полном объеме.

Следует отметить, что существенной предпосылкой низкого уровня реализации правовых норм является также и недостаточный учет практики складывающихся общественных отношений.

Кроме того, их неэффективность может сводиться к отсутствию на практике продуманного механизма реализации правовой нормы. Это может возникнуть за счет отсутствия должного материального, технического и кадрового обеспечения либо соответствующего механизма правового регулирования. Примером является ст. 152 Гражданского кодекса Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. № 218-3, предусматривающая возмещение морального вреда в виде нравственных страданий. Отсутствие критериев для оценки такого вреда не способствует реализации указанной нормы на практике.

Необходимо отметить, что наличие правовых норм, которые не получили своей реализации в правоприменительной практике, не обязательно свидетельствует об их неэффективности. Так, отсутствует правоприменительная практика по ряду статей действующего Уголовного кодекса Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. № 275-3. Например, ст. 131, которая закрепляет ответственность за экоцид. Наличие в Уголовном кодексе такого рода статей обусловлено превентивной функцией уголовного права.

При анализе разрабатываемой нормы права необходимо всесторонне и полно оценивать социальные потребности общества, процесс формирования и существования общественных отношений, различными способами изучать сложившееся общественное мнение по данному вопросу, а также необходимо продумать практические вопросы механизма реализации правового предписания, уделить внимание его кадровому, техническому, материальному обеспечению.