

Следует отметить также существующие различия в законодательном обеспечении рассматриваемой деятельности. Так, в отличие от Туркменистана, в Республике Беларусь профилактическая деятельность регулируется специальным Законом Республики Беларусь от 04.01.2014 г. «Об основах деятельности по профилактике правонарушений». В свою очередь, положительным примером для белорусского законодателя может служить действующий в Туркменистане Закон «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» 2016 г.

Подводя итоги вышесказанному, можно сделать вывод о том, что законодательство Республики Беларусь и Туркменистана, обеспечивающее превенцию правонарушений, при всех различиях и особенностях, базируется на общепризнанных принципах и нормах, отраженных в ратифицированных ими международно-правовых актах. Обе страны уделяют институту предупреждения преступности большое значение, закрепляя его в нормативных актах, регулирующих деятельность, направленную на защиту общественного порядка, прав и законных интересов граждан и юридических лиц.

Бритько Д. Г.

УЧАСТИЕ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Бритько Дарья Геннадьевна, студентка 3 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, daria.bruk@mail.ru

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Петрова Ольга Валентиновна

Под термином «юридическое лицо» в белорусском законодательстве понимается организация, которая имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество, несет самостоятельную ответственность по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, исполнять обязанности, быть истцом и ответчиком в суде, прошедшая в установленном порядке государственную регистрацию в качестве юридического лица либо признанная таковым законодательным актом.

В настоящее время юридическое лицо имеет не только важное экономическое значение, но и является особым субъектом права, имеет свой как материальный, так и процессуальный правовой статус.

Возможность участия юридического лица в уголовном процессе в качестве подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего отсутствует в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Беларусь в отличие от некоторых зарубежных государств. Так, например, во Франции

юридическое лицо может привлекаться к участию в уголовном процессе в качестве обвиняемого.

В силу действующих норм уголовно-процессуального закона в Республике Беларусь участие юридического лица представляется возможным в качестве гражданского истца и гражданского ответчика, а также допустимо участие юридического лица в уголовном процессе в качестве частного обвинителя.

Стоит подчеркнуть, что в настоящее время имеют место мировые тенденции, расширяющие правомочия юридического лица, участвующего в уголовном процессе. В связи с этим, представляется, что и в Республике Беларусь будут развиваться формы активного участия юридических лиц в уголовном процессе.

Войтеховская М. В., Никитенко В. А.
К ВОПРОСУ О НЕУДАВШЕМСЯ СОУЧАСТИИ
И ЕГО УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ КВАЛИФИКАЦИИ

*Войтеховская Марина Вячеславовна, Никитенко Виктория Александровна,
студентки 3 курса Белорусского государственного экономического
университета, г. Минск, Беларусь, margaritkaalay@gmail.com,
Viktoriya2899@mail.ru*

*Научный руководитель: ассистент кафедры государственно-правовых
дисциплин факультета права Березюк Лилия Анатольевна*

Зачастую противоправная деятельность лиц, действующих совместно, не приводит их к желаемому результату по причинам, не зависящим от их волеизъявления, а также от количества данных лиц. В таких ситуациях принято говорить о «неудавшемся соучастии», под которым понимаются неудавшиеся действия организатора, подстрекателя или пособника, когда по независящим от них обстоятельствам преступление исполнителем не было совершено.

В соответствии с ч. 8 ст. 16 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК), если действия организатора, подстрекателя или пособника по не зависящим от них обстоятельствам окажутся неудавшимися, то они квалифицируются как приготовление к соответствующему преступлению. При таком подходе исполнитель выводится за пределы соучастия, что, на наш взгляд, представляется недостаточно обоснованным. Кроме этого, если следовать толкованию ч. 8 ст. 16 УК, то под неудавшимся соучастием понимается лишь приготовление к преступлению, хотя в определенных случаях может иметь место и покушение (в зависимости от совершенных действий).

Как отмечает Ф. Г. Бурчак, исполнитель преступления – понятие соотносительное и оно возможно только в соучастии, т. е. в тех случаях, когда наряду с исполнителем действуют и другие лица. Так, в ч. 5 ст. 34