

прокурора и его заместителя правом принесения апелляционного протеста независимо от того, участвовал ли он в рассмотрении данного дела, а помощников прокурора и прокуроров структурных подразделений – только по делам, в которых они участвовали (ч. 3 ст. 399). Также ХПК сузил полномочия прокуратуры в области принесения надзорного протеста. Так, по ст. 301 ХПК, правом принесения протеста в порядке надзора наделены только Генеральный прокурор и его заместители, в то время как согласно ГПК таким правом обладают также прокуроры областей и города Минска.

Вопрос о роли прокурорского надзора в гражданских (гражданском и хозяйственном) процессах требует детального обсуждения и выработки оптимального решения, в зависимости от правовой природы материальных правоотношений.

Шатерник В. А.

ПРОБЛЕМЫ НЕОБОСНОВАННОГО ОТКАЗА ОТДЕЛЬНЫМ ГРАЖДАНАМ В ЗАКЛЮЧЕНИИ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

*Шатерник Виктор Алексеевич, студент 2 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь, don.vity2016@yandex.ru*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Петоченко Тамара
Михайловна*

Как показывает практика, на современном этапе развития трудовых правоотношений, много внимания в трудовом законодательстве уделено трудовому договору как непосредственному регулятору взаимоотношений между работником и нанимателем. Несмотря на детальную разработанность данного вопроса, на сегодняшний день все еще допускается довольно большое число ошибок при заключении трудового договора. Сама процедура заключения трудового договора достаточно строго регламентирована законодательством о труде и вместе с тем на практике довольно часто совершаются ошибки.

В данном докладе нами будет рассмотрена наиболее распространенная и актуальная проблема, а именно: проблема необоснованного отказа определенным гражданам в заключении трудового договора.

Начиная рассмотрение вопроса о проблемах необоснованного отказа в заключении трудового договора, необходимо заметить, что на сегодняшний день данная проблема является достаточно распространенной и требует серьезного внимания как со стороны государственных органов, так и со стороны граждан.

Наибольшее количество ошибок при заключении трудового договора совершается по причине необоснованного отказа в заключении трудового договора с такими категориями граждан, как: беременные женщины и женщины, имеющие детей в возрасте до трех лет, военнослужащие срочной

военной службы, уволенные из Вооруженных Сил Республики Беларусь, выпускники высших учебных заведений после их окончания и др., указанными в ст. 16 Трудового кодекса Республики Беларусь. Данный вид ошибок является, на наш взгляд, наиболее распространенным и социально значимым, так как данные категории граждан наиболее уязвимые и нуждаются в дополнительной правовой защите. Тем не менее, несмотря на запрещение необоснованного отказа, подобные нарушения встречаются довольно часто, что свидетельствует о слабом механизме контроля и регулирования подобных трудовых отношений.

Говоря о необоснованном отказе, следует для начала уяснить, что же понимается под данным определением. На наш взгляд, необоснованный отказ – это отказ, причины которого либо не разъяснены нанимателем в письменной форме, либо не относятся к морально-деловым качествам гражданина, поступающего на работу. Из данного определения можно вынести тот факт, что четкая и обоснованная регламентация морально-деловых качеств, является основополагающим моментом при определении обоснованности либо же необоснованности отказа в заключении трудового договора.

Исходя из этого, видится довольно логичным установление четких правил определения морально-деловых качеств посредством введения определенных правовых норм, всесторонне конкретизирующих требования, по которым данные качества могут быть установлены. Следует также подчеркнуть, что оценка морально-деловых качеств должна быть объективной, без примеси субъективного отношения к кандидату.

Таким образом, процесс отбора кандидата на соответствующую должность должен быть предельно формализован, проходить в соответствии с четко определенными правилами, по заранее регламентированной и установленной процедуре и т. д. Нами видится целесообразным решение данного вопроса путем использования для этих целей должностных инструкций, в которых определяются как права и обязанности работника, так и предъявляемые к данному работнику требования относительно его квалификации, образования и т. д.

При использовании предложенного метода отбора кандидатов, будет минимизирована возможность возникновения проблемы необоснованного отказа в заключении трудового договора ввиду всесторонней и объективной конкретизации требований, предъявляемых к кандидату. Ведь использование подобных инструкций позволило бы значительно сократить количество споров в ситуациях, когда на определенное место работы желает устроиться несколько кандидатов и решается вопрос об объективности отказа непринятым кандидатам. А в ситуациях решения споров в судебном порядке, у суда была бы возможность определения объективности отказа посредством сравнения данных, представленных кандидатом, и требований, установленных инструкцией.

Если же отказ в заключении трудового договора был незаконен и необоснован, нами видится необходимость установления на законодательном уровне повышенной материальной ответственности работодателя. Данная мера позволит довольно действенно гарантировать соблюдение законодательства о труде, защиту прав отдельных граждан от необоснованного отказа в приеме на работу.

Шпак О. С.

К ВОПРОСУ ПОДСУДНОСТИ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ

Шпак Ольга Сергеевна, студентка 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, starling.os34@gmail.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Скобелев Владимир Петрович

В соответствии со ст. 60 Конституции Республики Беларусь каждому гарантируется защита его прав и свобод компетентным, независимым и беспристрастным судом в определенные законом сроки. Компетентный суд позволяют определить правила подсудности, т. е. посредством данного процессуального института реализуется конституционное право лица на судебную защиту. Вышесказанное позволяет сделать вывод, что институт подсудности имеет конституционно-правовое значение.

Изменения судебной системы, порожденные Декретом Президента Республики Беларусь «О совершенствовании судебной системы» № 6 от 21.11.2013 г. (далее – Декрет № 6), оказали существенное влияние на институт подсудности и породили необходимость разработки четких правил по определению правил подсудности гражданских дел. Тем не менее приходится отмечать, что несмотря на то, что с момента вступления Декрета № 6 в силу прошло почти 5 лет, по-прежнему существуют пробелы и неточности, которые порождают проблемы практического характера. Рассмотрим некоторые из них.

1. На сегодняшний день в Республике Беларусь действует постановление Президиума Верховного Суда Республики Беларусь от 30 ноября 2016 г. № 7 «О некоторых вопросах определения подсудности гражданских и экономических дел в системе судов общей юрисдикции», которое содержит критерии разграничения подсудности между судами экономического и неэкономического профиля. Однако Законом Республики Беларусь от 10.01.2000 г. № 361-З «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» постановление Президиума Верховного Суда не отнесено к нормативным правовым актам. Следовательно, обращает на себя внимание факт, что такие важные рекомендации даны не на уровне нормативного правового акта.

2. Говоря о территориальной подсудности, предлагаем обратить внимание на пробел в правовом регулировании в Гражданском