

Зайцева В. В.
ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ
ГРУБОЙ НЕОСТОРОЖНОСТИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ
НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЕВ НА ПРОИЗВОДСТВЕ

*Зайцева Василиса Викторовна, студентка 3 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь, law.zaicevavv@bsu.by*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Мотина Евгения
Владимировна*

Работа на предприятиях сопряжена с серьезным риском для жизни и здоровья работников. Иногда несчастные случаи на производстве имеют действительно тяжкие последствия. По этой причине очень важно четко регламентировать все нюансы, связанные с определением условий назначения страховых выплат, осуществляемых в результате таких несчастных случаев.

На данный момент, в соответствии с п. 14 Правил расследования и учета несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, утвержденных постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 15 января 2004 г. № 30, если грубая неосторожность потерпевшего содействовала возникновению или увеличению вреда, причиненного его здоровью, то при расследовании несчастного случая на производстве или профессионального заболевания определяется степень вины потерпевшего в процентах на основании протокола об определении степени вины, т. е. при наличии в действиях потерпевшего грубой неосторожности, сумма страховой выплаты с учетом степени вины уменьшается.

На сегодняшний день размер степени вины устанавливается нанимателем, причем критериев оценки законодателем не установлено. Таким образом, наниматель определяет степень вины, опираясь лишь на свое видение ситуации. Такой подход создает условия для злоупотребления нанимателем своими полномочиями. С другой же стороны, отсутствие понятной системы оценки ведет к нарушению общеправового принципа справедливости и равенства, ведь один наниматель в определенной ситуации может установить 10 % вины потерпевшего, а другой в аналогичной ситуации – 40 %, что имеет значительный вес при переводе в денежное выражение. Очевидно, что законодательство в данной сфере должно соответствовать принципу справедливости.

Проанализировав несчастные случаи на производстве, произошедшие за 2017–2018 гг. в Могилевской области, в которых была установлена грубая неосторожность потерпевших, был сделан вывод о том, что основной, а во многих случаях и единственной, причиной несчастных случаев является нарушение потерпевшим трудовой дисциплины, требований нормативных правовых актов (НПА), технических нормативных правовых актов (ТНП), локальных нормативных актов (ЛНА) по охране труда. Кроме этого, часть

случаев произошла по причине нахождения потерпевшего в состоянии алкогольного опьянения, невыполнения руководителями, специалистами обязанностей по охране труда, нарушения требований по охране труда другими работниками и др.

Очевидна необходимость разработки универсальной формулы, которая бы максимально объективировала определение степени грубой неосторожности. В постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 22 декабря 2005 г. № 12 «О некоторых вопросах применения судами законодательства об обязательном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» акцентируется внимание на том, что для оценки действий застрахованного следует учитывать конкретную обстановку, а также личность самого застрахованного. При разработке формулы сложность состоит в том, чтобы учесть все аспекты, в том числе нахождение потерпевшего в состоянии алкогольного опьянения; нарушение им должностных инструкций и иных ЛНА; количество установленных причин несчастного случая; участие третьих лиц; входят ли действия потерпевшего в его должностные обязанности; опыт работы потерпевшего; наличие специального образования; нарушения в работе оборудования.

К сожалению, можно лишь минимизировать субъективную оценку путем закрепления конкретных критериев, в пределах которых все равно есть место для необъективности. Кроме того, бывают исключительные случаи, которые не могут быть предусмотрены законодателем. Тогда имеет смысл наделить специальными полномочиями по установлению степени вины определенные государственные органы (например, Департамент государственной инспекции труда Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь), которые, будучи незаинтересованными, смогут наиболее объективно и всесторонне оценить ситуацию, выходящую за рамки регулирования законодательством.

Карпович А. Г.
ДИСТАНЦИОННАЯ РАБОТА
КАК НЕСТАНДАРТНАЯ ФОРМА ЗАНЯТОСТИ

*Карпович Анастасия Григорьевна, магистрант Белорусского
государственного экономического университета, г. Минск, Беларусь,
karpovich-nastasia@mail.ru*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Чичина Елена Вацлавовна

Согласно Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2030 г., одобренной на заседании Президиума Совета Министров Республики Беларусь 02.05.2017 № 10 (далее – НСУР-2030), к приоритетным направлениям политики занятости до 2030 г. необходимо относить повышение гибкости рынка труда.