

Романчук А. В.

ПОСТКЛАССИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ГОСУДАРСТВА

*Романчук Ангелина Валерьевна, студентка 3 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь,
romanchuk.angelina@yandex.by*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Калинин Сергей Артурович

Государство как сложный, многогранный феномен не имеет единственно правильного определения, что порождает неизбежный конфликт существующих интерпретаций. Такие интерпретации могут быть типологизированы в рамках подходов к научной рациональности. Так, государство в классической теории права определяется в основном через перечисление его основных признаков (территории, населения, государственной власти, суверенитета). Существуют и иные подходы к определению государства в рамках этой теории. Например, нормативистская теория Г. Кельзена, классовая теория К. Маркса и Ф. Энгельса, теория корпорации М. ванн Кревельда и т. д. Однако полной картины того, что же такое государство, они не дают, хотя бы потому, что государство не есть что-то или не является чем-то, как предполагается в классической социальной философии, которая в основном рассматривает государство как отчужденный от населения аппарат принуждения. Такая концепция основана на формуле: познающий (управляющий) субъект – познаваемый (управляемый) объект, т. е. взаимодействие реального субъекта с идеальным. Происходит создание определенной фикции и конструкции, позволяющей квалифицировать и оценивать реальных субъектов с формально-правовой стороны, к примеру, юридическое лицо или государство.

Постклассическая же парадигма основана на формуле: управляющий субъект – управляемая полисубъектная среда. Она не отрицает классические интерпретации государства, но дает более полную и одновременно сложную картину данного феномена. Исходным положением постклассической методологии является антиэссенциализм – отказ от поиска эссенциальной (статичной, не раскрытой) сущности или природы государства в пользу анализа его воспроизводства и функционирования. Это характерно многим направлениям в рамках постклассической методологии: коммуникативному, субъективному, феноменологическому, экзистенциалистскому и др.). В целом антиэссенциализм предполагает интересубъективность, антропологизм, знаковую опосредованность, исторический и социокультурный контекстуализм и процессуальность как конструируемость всех социальных явлений и процессов, включая государство.

Особенность постклассического подхода, нашедшего свое отражение, в частности, в научных работах С. А. Калинина, И. Л. Честнова и Н. В. Разуваева, заключается в переориентации всех явлений действительности на человека как организующий центр, вокруг которого выстраивается реальность, организуемая таким образом с точки зрения

воспринимающего и познающего субъекта. Данное обстоятельство позволяет рассматривать явления внешнего мира в качестве конструирующей деятельности человеческого сознания. Таким образом, феномены правовой реальности, к числу которых относится и государство, выступают результатом конструктивной деятельности, осуществляемой сознаниями субъектов, и формируются в процессе интенционального восприятия их субъектом. Причем это конструирование осуществляется в коммуникативных взаимодействиях индивидов. Это позволяет рассматривать государство в качестве конструкции, создаваемой коммуникативными взаимодействиями членов общества. В правовой реальности государство, таким образом, можно представить как нормативно организованную и упорядоченную систему отношений между людьми, обладающими разнообразными субъективными правами и обязанностями. Данную систему можно разбить на три составляющие: семантическую, синтактическую и прагматическую.

Семантическая составляющая государства определяется отношением знаков, в качестве которых выступают субъективные права и обязанности и складывающиеся на основе этих прав и обязанностей нормы.

Синтактическая составляющая определяет взаимосвязь знаковых средств, в результате чего они предстают в нашем восприятии как развернутая и в идеале внутренне непротиворечивая картина, модель юридической действительности.

Прагматическая составляющая задает юридические ценности (например, такие, как свобода), определяющие деятельность индивидов в данном регионе социально-правовой реальности, т. е. в своем прагматическом аспекте государство ценностно ориентировано.

Такая концепция позволяет говорить о самоорганизации и целеполагании государства в условиях внешней реальности. Однако в ее рамках представляется сложным рассматривать государство в качестве регулирующего субъекта, задающего формы коммуникаций между входящими в него субъектами, которые, в свою очередь, считаются управляющими в постклассической теории.

Сакмаркина А. Ю.

ПРОБЛЕМЫ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВА

Сакмаркина Анастасия Юрьевна, студентка 2 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, nasty_sac99@mail.ru

Научный руководитель: д-р юрид наук, профессор Сильченко Николай Владимирович

Перед государством стоят сложные политические, социальные и иные задачи, связанные с организацией собственной государственной власти, организацией и взаимодействием местного самоуправления, развитием