

**Ляшук А. А.**  
**ОПЦИОН НА ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДОГОВОРА**

*Ляшук Александра Александровна, студентка 3 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, a.lyashuk@spplaw.by*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Салей Елена Анатольевна*

Вместе со вступлением в силу Декрета Президента Республики Беларусь от 21 декабря 2017 г. № 8 «О развитии цифровой экономики» в белорусское законодательство в качестве правового эксперимента была введена новая правовая конструкция – соглашение о предоставлении опциона на заключение договора. Декрет предоставил право заключать опцион на заключение договора лишь резидентам Парка высоких технологий (ПВТ). По результатам правового эксперимента круг субъектов будет расширен, о чем стало известно из проекта Закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые кодексы Республики Беларусь» (далее – проект), в соответствии с которым в Гражданский кодекс Республики Беларусь (далее – ГК) включается ст. 399-2, закрепляющая правовой режим опциона на заключение договора. В связи с этим вопрос определения данной конструкции и разграничения с другими является весьма актуальным.

В силу опциона на заключение договора одна сторона посредством безотзывной оферты предоставляет другой стороне право заключить один или несколько договоров в порядке, сроки и на условиях, предусмотренных опционом на заключение договора, а другая сторона вправе заключить договор путем акцепта названной оферты. В статье 399 ГК содержится правовая конструкция, внешне напоминающая описанную – предварительный договор, под которым понимается обязанность сторон в будущем заключить основной договор на определяемых в предварительном договоре условиях.

Обе правовые конструкции представляют собой срочный договор. В предварительном договоре указывается срок, в который стороны обязуются заключить основной договор. Если такой срок не определен, основной договор подлежит заключению в течение года. Согласно проекту опцион также должен содержать срок, в течение которого возможен акцепт. Вместе с тем отличие от обычной безотзывной оферты состоит в том, что опцион предоставляется, как правило, на более длительный срок.

Оба договора должны содержать условия, позволяющие определить предмет и другие существенные условия основного договора. Опцион на заключение договора и предварительный договор заключаются в форме, установленной для договора, подлежащего заключению.

Если уполномоченная сторона не заявит требование в указанный срок, опцион либо предварительный договор прекращаются.

Отличие проявляется в следующем. По предварительному договору обе стороны обязуются в течение определенного срока заключить основной договор, для чего необходима воля обеих сторон. В случае опциона одна сторона обязуется заключить основной договор, а другая сторона в течение

определенного срока имеет на это право, т. е. достаточно воли одной стороны. В силу безвозмездности предварительный договор является односторонне-обязывающим. Возмездный опцион является двусторонне-обязывающим. Законодатель выбрал реальную конструкцию соглашения о предоставлении опциона, такой вывод следует из формулировки нормы: одна сторона «предоставляет», а не «обязуется предоставить», что характерно для консенсуальной модели договора. В случае уклонения одной из сторон от заключения основного договора применяются положения, установленные для заключения договоров в обязательном порядке (п. 4 ст. 415 ГК). Реализация права опциона путем акцепта безотзывной оферты автоматически влечет заключение договора, понуждения быть не может.

В предварительном договоре не предусматривается плата одной из сторон за сам факт заключения договора, т. е. предварительный договор является организационным и не порождает имущественных обязательств, что вытекает из его сущности. Опцион по общему правилу предоставляется за плату или другое встречное предоставление. Однако законодательно предусмотрена возможность заключения безвозмездного опциона, но такую разновидность следует рассматривать как реализацию сторонами диспозитивной нормы.

По общему правилу сторона предварительного договора не может в одностороннем порядке заменить себя третьим лицом. Права на опцион могут быть переуступлены третьему лицу, если иное не установлено соглашением сторон. Это определяет факт невозможности применения к этой конструкции существующих понятий «оферта» и «публичная оферта».

Опционом на заключение договора может быть предусмотрено, что акцепт возможен только при наступлении определенного условия, в том числе зависящего от воли одной из сторон, т. е. эта сделка не является условной, к ней не применяются правила ст. 158 ГК. Закон требует оформлять опцион в виде единого документа, подписанного сторонами, а также прилагать оферту в виде двух подписанных оферентом экземпляров основного договора, с тем чтобы ее акцепт осуществлялся путем подписания и возвращения оференту одного из экземпляров.

**Матылевич Д. Д.  
СТРАХОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ  
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Матылевич Диана Дмитриевна, студентка 4 курса Академии управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь, shinyfreedom@mail.ru*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Шимкович Марина Николаевна*

Согласно ст. 13 Конституции Республики Беларусь государство гарантирует всем равные возможности свободного использования